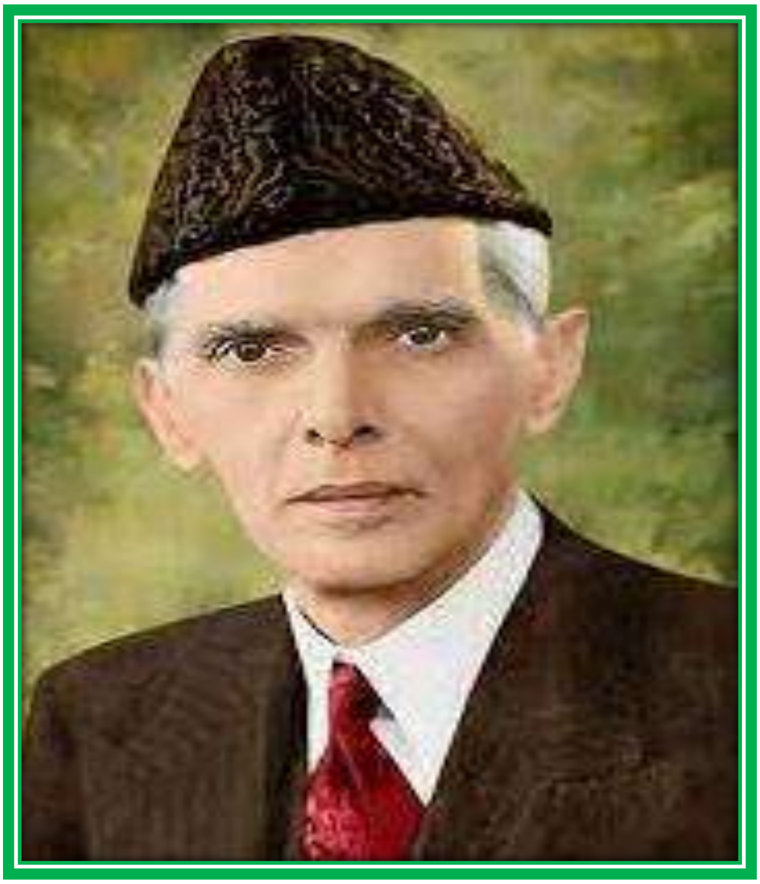
25 Years
of Dedicated Service

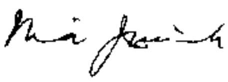
Annual Report 2021

OMBUDSMAN PUNJAB

بسم الله الرحمن الرحيم



"With faith, discipline and selfless devotion to duty, there is nothing worthwhile that you cannot achieve."



Muhammad Ali Jinnah

(Address to the officers and men of the 5th Heavy Ack and 6th Light Ack Ack Regiments in Malir, Karachi, February 21, 1948.)

CHAUDHARY MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

SARDAR USMAN AHMED KHAN BUZDAR
CHIEF MINISTER PUNJAB

MAJOR (RETD.) AZAM SULEMAN KHAN

OMBUDSMAN PUNJAB

No. (Reg)7-1/2022

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD,
LAHORE.

Dated Lahore the March, 2022

My dear Governor,

It's a matter of great honour and pleasure for me to present the Annual Report of this Institution for the year 2021 in accordance with the provisions contained in Section, 28(1) of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997. This is the 25th Annual Report of the institution since its inception and the second after my assumption of the office. It covers first complete calendar year of my working as Ombudsman; last year's report covered a period of 6 months of my tenure as I assumed the charge as Ombudsman Punjab on 1st July, 2020. The annual report has also to be placed before the Provincial Assembly as a mandatory requirement under section 28(4) of the Act ibid. This is a landmark report because it manifests that the Institution has completed 25 years of its life, therefore, in that sense, it's Silver Jubilee Report of the Institution.

2. Mr. Governor, taking the benefit of vast and diverse administrative experience of 30 years at my credit in both Federal and Provincial Governments, I not only set the targets for my Advisors / Investigating Officers for further improvement in their overall output & outcomes of their work but also formulated, inter-alia, the following guiding principles to explicate the essence of their functional parameters;

- Implementation has to be the predominant feature of the decisions made by this office.
- Explicit intent to redress the grievances of citizens with compassion and empathy.
- Procedural path must remain within the prescribed time limit and legal frame work.

- Seeking prompt intervention of the Ombudsman in case of negative response from the concerned agency.

The targets were set to be appropriately measured through IT based result-oriented Key Performance Indicators (KPIs) which were devised, designed and developed through the use of advanced Enterprise Resource Planning (ERP) Application methodology in the Ombudsman Punjab Management Information System (OPMIS) by our IT Infrastructure & Development Wing.

3. During the year 2020 the pandemic of Covid 19 not only affected adversely the economic and social fabric but also had negative impact on the overall performance of public and private sectors of the country. Since the Office of Ombudsman has to remain in touch with the general public as well as government agencies, the blow of pandemic was quite evident from the less receipt and resultantly less disposal of complaints in year 2020. But during the year under report, in the consequence of efforts made by the nation in line with the international community to clamp down the epidemic, raised the confidence of people leading to visible improvement in the situation if not complete revival of normalcy in the socio-economic fabric of the country. The Office of Ombudsman also made organized and coordinated efforts with the use of latest Information and Communications Technology (ICT) interventions and engaged the complainants and the agencies through the use of telephone, WhatsApp, email, etc. to facilitate lodging complaints, submitting replies / rejoinders etc. Moreover, extending outreach from district headquarters to tehsil level brought about a reasonable increase in the public awareness about the functional parameters of this Office. Thus, this Office was easily and comfortably accessible to general public and all concerned **24/7** which gave considerable rise in the total number of complaints; received and disposed of. Notwithstanding, due to our systemic initiatives and concerted efforts, an obvious rise was seen in the receipt of complaints in the year 2021 as compared to that received in the year 2020. In the year 2021, total 17,968 complaints were received against 12,145 complaints received in the year 2020 which is **48% on higher side.** Likewise, our determined hard work boosted up disposal of complaints by **49.5%** in the year 2021, total

17,654 complaints were disposed of against 11,817 complaints disposed of in the year 2020.

4. It may also be appropriate to juxtapose the data of 2021 with the average data of the last 24 years. In the last 24 years, the total number of 331,089 complaints were received out of which 329,715 complaints were disposed of with an average of 13,795 complaints in terms of receipt and 13,738 complaints in terms of disposal per year. However, in the year 2021, the number of fresh receipt of complaints was 17,968 which are **30.25% higher** than the average number of complaints per year during the last 24 years.

5. During the year under report my focus remained, among other issues, on the redressal of grievances of widows, legal heirs of deceased government servants, students and other marginalised segments of society suffering from maladministration and corrupt practices on part of government agencies. Due to hectic efforts of my office, besides redressal of general nature grievances of the public, total Financial Relief / benefits in Monetary Terms worth **Rs. 1,452.00 million** was provided to the aggrieved persons and the state. Out of this, benefits of **Rs.605.00 million** have been provided to the complainants of various categories in terms of financial assistance, service benefits, family pension, scholarships, compensations, contractors' payments etc. etc. Besides, as a consequence of our interventions on various complaints as well as by taking own motion notices, state land measuring **17,129 Kanal** equal to the value of approximately **Rs.847.00 million** was got retrieved from illegal occupants. Thus, this Office played its pivotal role by contributing optimally towards the cause of society / aggrieved persons as well as safeguarded the public exchequer in a befitting manner.

6. It is quite satisfying to mention that some of the initiatives taken during the year 2020 started producing the desired e-Governance Outcomes in 2021. We succeeded in achieving the result-oriented outcomes of e-Governance through an in-house built cloud-based Ombudsman Punjab Management Information System (OPMIS) and implementation of un-conventional compliance on operational work through the ease of E-Filing Office Automation System (E-FOAS) with the support

of Punjab Information Technology Board (PITB). Apart from that, in year 2021 we launched the OPMIS Mobile App on Apple iOS App Store to benefit the complainants in knowing the procedural status of their complaints on each step. With the use of such ICT interventions, a paradigm shift has been effected in the complaint handling procedures from conventional to automation. Now, all our offices are inter-linked electronically in paperless mode.

7. It is worth mentioning that complaints of Overseas Pakistanis are processed expeditiously on priority basis. For this purpose, this Office not only developed a dedicated Complaint Redressal Flow Mechanism on our Complaint Management Information System (CMIS) but also shared with the Punjab Overseas Pakistanis Commission to facilitate processing of complaints of Overseas Pakistanis. By visiting office website or through mobile apps (Google Play Store and Apple iOS App Store), overseas Pakistanis not only can lodge complaints against any Department / Agency of the Punjab Government but also see the latest updates of their complaints online while sitting elsewhere in the world. They are updated about the current status and final outcome of a complaint through email. They can even View/Download Final Order & Limine Slip through the use of OPMIS Mobile App which are available for download on Google Play Store and Apple iOS App Store along with our Official Website with no cost. Besides, in pursuance of Section 7(c) of the Punjab Overseas Pakistanis Commission Act, 2021, close liaison between the Office of Ombudsman Punjab and the Punjab Overseas Pakistanis Commission has been established to facilitate timely and expeditiously processing of complaints of overseas Pakistanis with the help of functional network of regional offices of Ombudsman Punjab in the whole province. Appropriate support has been extended on our part to the Overseas Pakistanis Commission by giving them access to our Complaint Management Information System to facilitate transmission and processing of complaints in an efficient manner.

8. In addition to redressing individual complaints, we endeavour to identify systemic problems and formulate recommendations to improve

systems and procedures in Departments / Agencies. As in the previous reports, this report also contains recommendations of general nature; common to all departments as well as recommendations specific to individual departments. Based upon the experience of

complaint handling, these recommendations have been made with the hope that when implemented, will provide relief to the citizens at large scale.

9. As a part of on-going initiatives to ensure improved service delivery for the complainants through conducive working environment with an intent of institutional development, construction of office buildings of five Regional Offices (Mianwali, D.G. Khan, Muzaffargarh, Jhang and Attock) has already been started in Current Financial Year ADP 2021-22 Scheme No. 6060. Besides that, a case for transfer of state land in seven districts (Sahiwal, Gujranwala, Kasur, Vehari, Toba Tek Singh, Rajanpur & Bahawalnagar) has been initiated and is under process in the Board of Revenue while case for transfer of land concerning Gujrat district has been taken up with the Auqaf & Religious Affairs Department. Construction of buildings of regional offices would certainly save the amount being spent on rent of these offices.

10. In the end, I may admit that no system can claim perfection because there is always a need for improvement on the basis of changing dynamics of day-to-day affairs. However, I must wholeheartedly acknowledge the support from your Secretariat and all levels of the Government and hope that this support shall continue, in future too, to make this institution more effective and strengthened.

With profound regards,

Yours sincerely,

MAJOR (RETD.) AZAM SULEMAN KHAN

CHAUDHARY MOHAMMAD SARWAR
HONOURABLE GOVERNOR PUNJAB,
LAHORE.

Accountability and Society:

Hazrat Abu Dharr (R.A.) reported: The Messenger of Allah (PBUH) said,

> *"Allah Almighty said: O My servants, I have forbidden injustice for Myself and I have forbidden it among you, so do not oppress one another..." (Ṣaḥīḥ Muslim 2577).*

Injustice leads to oppression which is forbidden to save society from unkindness. In the governance system of a country, being accountable is being responsible for the actions and decisions taken in the performance of one's role / duty. This aims at saving the citizens from any injustice or maladministration done by a public functionary.

Ombudsman — Conceptual Existence:

An Ombudsman or Ombudsperson is usually appointed by the government or by parliament but with a significant degree of independence. In some countries, the Ombudsman is named as "Parliamentary Commission" while in other countries the Ombudsman is recognized as the "National Human Rights Institution". The typical duties of an Ombudsman are to investigate complaints and attempt to resolve them, usually through recommendations or mediation. Ombudsman also aims to identify systemic issues leading to poor service delivery or breach of people's rights with an intent to bring systemic changes ensuring good governance in public sector organizations.

Origin and Historical Background:

A prototype of an Ombudsman may have flourished in China around 221 BC. Another precursor to the Ombudsman was the Diwān al-Maẓālim (دِيوَانُ الْمَظَالِم) which

appears to go back to the second Caliph, Hazrat Umar (634–644), and the concept of Qaḍī-al-Quḍāt (قَاضِي الْقُضَاةِ) in Islamic forms of government and administration.

Ombudsmanship in Modern Era:

Use of the term in its modern sense began in Norway, and was followed by Sweden with the Swedish Parliamentary Ombudsman instituted by the Instrument of Government of 1809, to safeguard the rights of citizens by establishing a supervisory agency independent of the executive branch.

The Parliamentary Ombudsman is the institution that the Scandinavian countries subsequently developed into its contemporary form, and which subsequently has been adopted in many other parts of the world. The word Ombudsman and its specific meaning have since been adopted in various languages of the world.

Ombudsmanship in Pakistan:

In Pakistan, the establishment of an Ombudsman institution had been advocated for some time before Article 276 of the Interim Constitution of 1972 provided for the appointment of a Federal Ombudsman (Wafaqi Mohtasib) and Provincial Ombudsmen.

The Constitution of 1973 also provided for a Federal Ombudsman, and the institution was eventually created through the Establishment of the Office of Wafaqi Mohtasib (Ombudsman) Order, 1983 (President's Order No. 1 of 1983), which is now a part of the Constitution of Pakistan by virtue of Article 270-A.

Other Ombudsman institutions in Pakistan include: -

- **i)** Provincial Ombudsman offices in Punjab, Balochistan, Sindh, KPK and AJK;
- **ii)** Banking Mohtasib Pakistan;
- **iii)** Federal Insurance Ombudsman
- **iv)** Federal Tax Ombudsman.
- **v)** Offices of Ombudsperson for Protection of Women against Harassment at Workplace at Federal and Provincial level.

Establishment of the Office of Ombudsman for the Province of Punjab:

In the Province of Punjab, Ombudsman's Office came into existence on 30th September, 1996 through The Punjab Office of the Ombudsman Ordinance, 1996 with a mandate to protection of the rights of the people, ensuring adherence to the rule of law, diagnosing, redressing and rectifying any injustice done to a person through maladministration and suppressing corrupt practices. The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 was promulgated on June 30, 1997. At the present Maj. (Retd.) Azam Suleman Khan is the 8th Ombudsman in office.

It's a quasi-judicial forum which neither competes with courts nor its an appellate forum. It is an entity to oversee the working of public functionaries / Agencies and endeavours to rectify any injustice done to a person by any public functionary or entity.

Because of its simple procedures, easy accessibility, inexpensive rather free of cost services, the Ombudsman's Institution is known as **"Poor man's Court"**. Office of the Ombudsman Punjab was initially established at Lahore and public complaints from whole of the Province were processed in the said Office. Subsequently, to facilitate the access of public to this Office, Regional Offices in all the 36 districts of Punjab Province were established in the year 2014.

Complaint Handling:

Public complaints are registered, investigated and disposed of in accordance with the provisions of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997. In order to streamline the complaint handling procedures, ensuring consistency and uniformity in the treatment of complaints, the Ombudsman for the Province of Punjab (Registration, Investigation and Disposal of Complaints) Regulations, 2005 were framed and notified on 31.01.2005.

Since its inception in 1996, Office of the Ombudsman Punjab endeavoured dedicatedly to measure upto the expectations of the aggrieved persons and certainly proved to be an effective and efficient grievance redressal forum. During the last 25

years, it has undoubtedly rendered invaluable service to the common man by providing cost effective redressal of public grievances against the maladministration of public sector Departments / Agencies. Details of number of complaints received, processed and disposed of during the period of 25 years are as under: -

Total Number of Complaints Received:	Total Number of Complaints Disposed of:	Complaints Pending as on 31.12.2021
349,057	347,369	1688

Performance Evaluation:

Since the year 2021 marked as Silver Jubilee Year, there came forth remarkable outcomes of our initiatives taken during the year 2020. Complainant-friendly initiatives yielded into an obvious increase in the fresh receipt of complaints by 48% than that of the previous year. Likewise, disposal of complaints was also on higher side by 49.5% as compared to the year 2020.

Even otherwise, comparison of the silver jubilee year (2021) with that of last 24 years is as under: -

Average **Receipt** of Complaints during 24 years (1996-2020):	13,795
Receipt of Complaints during 25th Year:	17,968
Increase:	**30.25%**

Average **Disposal** of Complaints during 24 years (1996-2020):	13,738
Disposal of Complaints during 25th Year:	17,654
Increase:	**28.51 %**

PROFILE

MAJOR (RETD.) AZAM SULEMAN KHAN

Took oath as the 8th Ombudsman for the Province of Punjab on 1st day of July 2020. He has obtained different trainings at national and international level. He joined the civil service in 1991. During his career he has served the Federal Government and Provincial Governments in various capacities. Prior to his appointment as Provincial Ombudsman Punjab, he was Secretary Interior, Government of Pakistan. He also remained head of two foreign donor projects titled 'Strengthening of Decentralized Local Government, Faisalabad' funded by the Department for International Development, UK (DFID) and 'Kasur Tanneries Pollution Control Project' funded by the United Nations Development Programme (UNDP). He has vast experience of working in both Provincial and Federal Governments. He served in three Provinces; Punjab, Khyber Pakhtunkhwa and Sindh. He is one of the distinguished officers who has served as Chief Secretary of two Provinces; Punjab and Sindh.

At Federal Level he served twice as Secretary, Ministry of Interior. At Provincial level, apart from the post of Chief Secretary, he has also served as Additional Chief Secretary Home, Govt. of the Punjab, Secretary Home Department, Food Department, Communication & Works Department, Irrigation & Power Department, Forestry, Wildlife & Fisheries Department and Secretary Technical Education & Vocational Training Authority. Besides having the experience of policy level assignments at Provincial and Federal level, he has also

a vast experience of serving on various field assignments including Commissioner Lahore Division, District Coordination Officer Faisalabad & Multan, Additional Director Anti-Corruption, Deputy Secretary Police, Director Labour & Human Resource Department, Deputy Commissioner Kasur, Director Admin Punjab Employees Social Security Institution and Assistant Commissioner Kohat. In recognition of his meritorious services and outstanding performance, the President of Islamic Republic of Pakistan, on 7th September, 2020, conferred upon him Hilal-i-Imtiaz which is awarded to the officers for rendering the highest degree of services to the state.

MESSAGE FROM THE OMBUDSMAN PUNJAB

Pursuant to the provision of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, Annual Report of the Office of Ombudsman Punjab for the year 2021 has been compiled. In order to keep the general public abreast of the activities and performance of the Institution during the year, this report is sent to all concerned for their perusal and appraisal as well.

Through this annual publication, effort is made to provide all information about the working and complaint handling procedures of this Office as to how this Office can help aggrieved persons get their grievances redressed in an efficient and cost-free manner. The report gives highlights of the relief provided to the aggrieved persons in various matters within the legal framework laid down in the Act, ibid.

It is worth mentioning that the procedures of this Office are quite simple. An aggrieved person can reach this Office through mobile app, email, regular mail, phone or a personal visit in case of having been aggrieved by an act of maladministration on behalf of any office or agency of the Punjab Government. My Advisors and Investigating Officers have been explicitly apprised that in my view the decision not implemented is no decision at all; thus, they have also to focus on the implementation part of the decisions-making so that the grievances of the complainants are redressed in a revealing and meaningful manner. Moreover, the recommendations submitted by them must be practical and enforceable with the objective to formulate the final decision to be distinctly in accordance with the provisions of relevant laws / rules having a binding force on the Agencies as well the complainants.

Feedback / comments on our performance from the readers, complainants and general public are welcome to further improve service delivery.

MAJ. (RETD.) AZAM SULEMAN KHAN

PREDECESSOR OMBUDSMEN
OF THE PROVINCE

Mr. Justice (R) Munir Ahmad Khan (Late)
1st Ombudsman
Oct. 1996-Dec.1996

Mr. Justice (R) Manzoor Hussain Sial (Late)
2nd Ombudsman
Jan. 1997-Jan. 2000

Mr. Justice (R) Sajjad Ahmed Sipra
3rd Ombudsman
Feb. 2000-Feb. 2004

Mr. Abdur Rashid Khan
4th Ombudsman
May 2004-May 2008

Mr. Khalid Mehmood
5th Ombudsman
Dec. 2008-Dec. 2012

Mr. Javed Mehmood
6th Ombudsman
Mar. 2013-May 2016

Mr. Najam Saeed (Late)
7th Ombudsman
July 2016-June 2020

Ombudsman Punjab with Secretary and Advisors/Consultants of Head Office

Ombudsman Punjab with Head Office Officers/Officials

Ombudsman Punjab with Female Officers/Officials of Head Office

Ombudsman Punjab with Consultant (F&P)/(ITID) and IT Infrastructure & Development Team, Head Office

CONTENTS

		Page No.
	Executive Summary	
Chapter 1	Overview of the Office of the Ombudsman Punjab	5-12
Chapter 2	E-governance through Innovative ICT interventions and its impact on outcomes	13-41
Chapter 3	Office of the Chief Provincial Commissioner for Children (OCPCC)	42-54
Chapter 4	Grievanice Redress Mechanism and Role of Media	55-94
Chapter 5	Activities during the Year (Pictures Gallery)	95-106
Chapter 6	Statistical Analysis of data	107-119
Chapter 7	Selected Important Decisions of the Ombudsman Punjab	120-265
Chapter 8	Selected Important Orders of the Hon'ble Governor Punjab	266-327
Chapter 9	Recommendations	328-356
Chapter 10	Feedback and Acknowledgement Letters from the Complainants	357-393
Chapter 11	Focal Persons nominated by the Departments / Agencies	394-411
Chapter 12	Contact us	412-423
Annexure	i) Instructions issued during the year; ii) Frequently asked questions	424-442

EXECUTIVE SUMMARY

2021

- This is the 25th Annual Report of the institution since its inception. This is a landmark report because the Institution has completed 25 years of its life. Therefore, it's Silver Jubilee Report of the Institution. Besides, covering different activities performed during the year 2021, it also provides summarized details of significant happenings occurred during the journey of long 25 years since the inception of this institution in 1996.

Details of activities and working of this Office during the year 2021 has been reflected in this report. This Report consists of 12 chapters.

As per law, this report has to be presented: -

(I)

- to the Honourable Governor Punjab, as per Section 28(1) of the Act 1997, within three months of the conclusion of the calendar year to which the report pertains;

(II)

- to the Provincial Cabinet for seeking concurrence of the Cabinet as per Rule 24(1)(g) of the Punjab Government Rules of Business, 2011 for placing the said Report before the Provincial Assembly; and

(II)

- before the Provincial Assembly in terms of Section 28(4) of the Act 1997, in order to bring the activities and performance of this Office to the knowledge of public representatives.

Summary of the details regarding performance and other activities given in each chapter is as under: -

Chapter	Description
Chapter 1	A brief introduction to the Office of the Ombudsman has been given in this chapter alongwith organizational structure of the Office (Head Office and Regional Offices). Objectives, Functions, Jurisdiction and Powers of the Office of the Ombudsman Punjab have also been reflected in this chapter for ready reference. **(See pages 05 to 12)**
Chapter 2	Outcomes of e-governance through innovative ICT Interventions and its impact on outcomes during the year 2021, have been detailed in this chapter **(See pages 13 to 41)**
Chapter 3	Office of the Chief Provincial Commissioner for Children (OCPCC) has been revamped. It carried out different activities during the year under report, details of which have been provided in this chapter. **(See pages 42 to 54)**
Chapter 4	Media reports have been a vital source of information of grass root realities. Actions are taken on such reports of public importance. Details of actions taken in this regard are given in this chapter. **(See pages 55 to 94)**
Chapter 5	Pictorial View of different activities carried out by this Office during the year under report have been given in this chapter. **(See pages 95 to 106)**
Chapter 6	Details of complaints received, processed, disposed of and graphical representation of the same have been given in this chapter. Examination of the data has been highlighted in different ways sufficient to assess the performance of this Office. **(See pages 107 to 119)**

Chapter 7	A selection of important decisions / orders of this Office passed on complaints during the year under report has been given in this chapter. This may be a useful source of conducting study / research by the researchers and policy makers to carry out remedial measures of problems being faced by the citizens at large. **(See pages 120 to 265)**
Chapter 8	Under the provisions of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, a person aggrieved by the decision /order of the Ombudsman Punjab may file representation before the Hon'ble Governor Punjab who passes order, as deemed appropriate. For guidance, these orders are circulated amongst the Advisors / Consultants of this Office. Some of these orders are included in this chapter for ready reference. **(See pages 266 to 327)**
Chapter 9	On the basis of experience of dealing with the complaints during the year under report, recommendations (general in nature and department specific) have been made for compliance ensuring improved service delivery in the public sector departments / agencies. **(See pages 328 to 356)**
Chapter 10	After having got redressal of their grievances, some of the complainants express words of their gratitude and satisfaction on the working of this Office. A selection of such acknowledgement letters received from the complainants has been provided in this chapter. **(See pages 357 to 393)**
Chapter 11	In order to ensure prompt response from the department / agencies entailing quick disposal of complaints in this Office, Focal Persons from departments / agencies are got designated. Names and contact details of Focal Persons nominated by the departments / agencies and field formations have been reflected in this chapter for ready reference. **(See pages 394 to 411)**

Chapter 12	Details of contact numbers and addresses of our offices and names of Advisors / Consultants posted therein have been given in this chapter for information of all concerned. **(See pages 412 to 423)**
Annexes	Selected 5 important instructional letters issued during the year and FAQ's (frequently asked questions) about the working of this office have been included in this Chapter for the information of all concerned. **(See pages 424 to 442)**

Office Of The Ombudsman Punjab
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

CHAPTER 01

OVERVIEW OF THE OFFICE OF OMBUDSMAN PUNJAB AND ITS ACTIVITIES

AN OVERVIEW OF THE OFFICE OF OMBUDSMAN PUNJAB

Introduction:

Following the analogy of establishment of Wafaqi Mohtasib Secretariat in the year 1983 through a Presidential Order as provided in the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, in the Province of Punjab, Ombudsman's Office came into existence on 30th September, 1996 through the Punjab Office of the Ombudsman Ordinance, 1996 (Ordinance No. XI of 1996) with an intent and clear mandate to ensure protection of the rights of the people, adherence to the rule of law, diagnosing, redressing and rectifying any injustice done to a person through maladministration and suppressing corrupt practices. Subsequently, the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 was promulgated on June 30, 1997 and the Office has been functioning as such under the said law. Later on, Ombudsman for the Province of Punjab (Registration, Investigation and Disposal of Complaints) Regulations, 2005 were framed and notified to streamline the complaint handling procedures.

Compared with other forums of public grievance redress, the institution of Ombudsman is distinct because of its independence from executive, simplicity of procedure, inexpensiveness, quasi-judicial working, investigation through officers of vast experience in the relevant fields of administration and obligations of the executive authorities to act in aid of the Ombudsman. The Ombudsman takes cognizance of complaints of "maladministration" lodged by citizens against public sector agencies and carries out investigation into the allegations of maladministration and corrupt practices, abuse of authority etc. and ensures redressal of public grievances in an efficient manner.

It is worth mentioning that the Office was established, initially, at Lahore and the complainants / aggrieved persons have to approach this Office while travelling miles and miles across the Province. However, in order to ensure redressal of public grievances in the shortest possible time period and nearer to their doorsteps, its accessibility was enhanced by establishing regional offices at district level. Now the Office has functional network of regional offices in all the 36 districts of the Punjab. To further reach nearer to the grass root level, in real sense, Advisors / Consultants of Regional Offices conduct hearings of complaints at Tehsil level pertaining to the Agencies located at Tehsil Headquarters level. This initiatives has proved to be more public-friendly and caused appropriate convenience to the aggrieved persons.

Functions:

As per Section 9(1) of the Act ibid, the Ombudsman Punjab, may: -

i) on a complaint by any aggrieved person, or
ii) on a reference by the Government or the Provincial Assembly, or
iii) on a motion of the Supreme Court or the High Court made during the course of any proceedings before it, or
iv) of his own motion,

undertake any investigation into any allegation of 'maladministration' on the part of any Government Department / Agency or any of its officers or employees.

In order to clarify the functions of the Ombudsman Punjab, the terms "Maladministration" and "Agency" are defined as under:-

As per Section 2(2) of the Act ibid, 'Maladministration' includes:-

(i) a decision, process, recommendation, act or omission or commission which:-

- ***a)*** *is contrary to law, rules or regulations or is a departure from established practice or procedure, unless it is bonafide and for valid reasons; or*
- ***b)*** *is perverse, arbitrary or unreasonable, unjust, biased, oppressive, or discriminatory; or*
- ***c)*** *is based on irrelevant grounds; or*

> **d)** *involves the exercise of powers or the failure or refusal to do so, for corrupt or improper motives, such as, bribery, jobbery, favouritism, nepotism and administrative excesses; and*

(ii) neglect, inattention, delay, incompetence, inefficiency and ineptitude, in the administration or discharge of duties and responsibilities.

Section 2(2) of the Act ibid, defines the term “Agency” as under:

> ***“Agency”*** *means a Department, Commission or office of the Provincial Government or a statutory corporation or other institution established or controlled by the Provincial Government but does not include the High Court and courts working under the supervision and control of the High Court, and the Provincial Assembly of the Punjab and its Secretariat.*

Jurisdiction and Exceptions:

The Ombudsman Punjab can entertain complaints against any Department, Commission or office of the Provincial Government or a statutory corporation or other institution established or controlled by the Provincial Government. However, the High Court and the Courts working under the supervision of High Court and Provincial Assembly and its Secretariat are excluded from the jurisdiction of the Ombudsman Office (Ref. Section 2(2) of the Act ibid).

❖ As per Section 9(1) of the Act ibid, the Ombudsman has no jurisdiction to investigate or inquire into matters which:

❖ (a) are subjudice before a court of competent jurisdiction.
(b) relate to the external affairs or relations of Pakistan;
(c) relate to or connected with defence of Pakistan or Military, Naval and Air Force of Pakistan or the matters covered by the laws relating to these Forces.

Moreover, as per Section 9(2) of the Act ibid, the Ombudsman also cannot entertain for investigation any complaint by or on behalf of a public

servant or functionary concerning any matter relating to the agency in which the public servant has been or is working in respect of any personal grievance relating to his service therein.

Powers:

Pursuant to Section 14 of the Act ibid, he Ombudsman has the same powers as are vested in a Civil Court under the Code of Civil Procedure, 1908 with regards to:-

(a) summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;
(b) compelling the production of documents;
(c) receiving evidence on affidavits; and
(d) issuing commission for the examination of witnesses.

The Ombudsman is also vested with the powers to enter and search any premises and inspect any article, books of accounts or other documents, impound and seal such articles. Moreover, the Ombudsman has the same powers, *mutatis mutandis*, as the High Court has to punish any person for its contempt.

As per Section 3(4) of the Act ibid, the Ombudsman, in all matters, has to perform his functions and exercise his powers fairly, honestly, diligently and independently of the Executive and all executive authorities throughout the Province are required to act in aid of the Ombudsman.

Complaint Handling Mechanism:

Complaints are registered, investigated and disposed of in accordance with the provisions of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 and the Ombudsman for the Province of Punjab (Registration, Investigation and Disposal of Complaints) Regulations, 2005. In order to further elucidate the complaint handling procedures, a Compendium of Law, Regulations, Guidelines and Instructions issued from time to time, was prepared in December, 2016, and circulated amongst all the Advisors / Consultants

working in this Office help them in processing and disposal of complaints in an expeditious and consistent manner.

In the year 2021, the Office completed 25 years of its working since inception in the year 1996. During these landmark 25 years, evidently, it has rendered invaluable services for the citizens of the province by providing cost-free redress mechanism to the complainants aggrieved on account of maladministration of public sector Departments / Agencies.

It is worth mentioning that complaint handling procedures being followed in this Office are quite simple and easy to follow. All our services are cost-free. Apart from formal procedures, this Office adopts informal mechanism like telephonic liaison with the concerned Departments / Agencies to ensure prompt action on the complaints ensuring quick redressal of grievances of the aggrieved persons. In order to procure quick response from Agencies and effective liaison, Focal Persons have been got designated from each Department / Agency whose cooperation yielded into prompt response ensuring quick redressal of public grievances.

Our Focus:

While dealing with complaints from the aggrieved persons, this Office endeavours to get all the grievances redressed at the earliest. However, widows, Overseas Pakistanis, children are focus of our close attention.

National and International Collaboration:

This Office does not work in isolation. Rather, to benefit from the best practices prevalent in the Ombudsmen Institutions around the world and to endeavour for promotion of Ombudsmanship across the globe, Office of the Ombudsman Punjab has been a member of the following national and international organizations: -

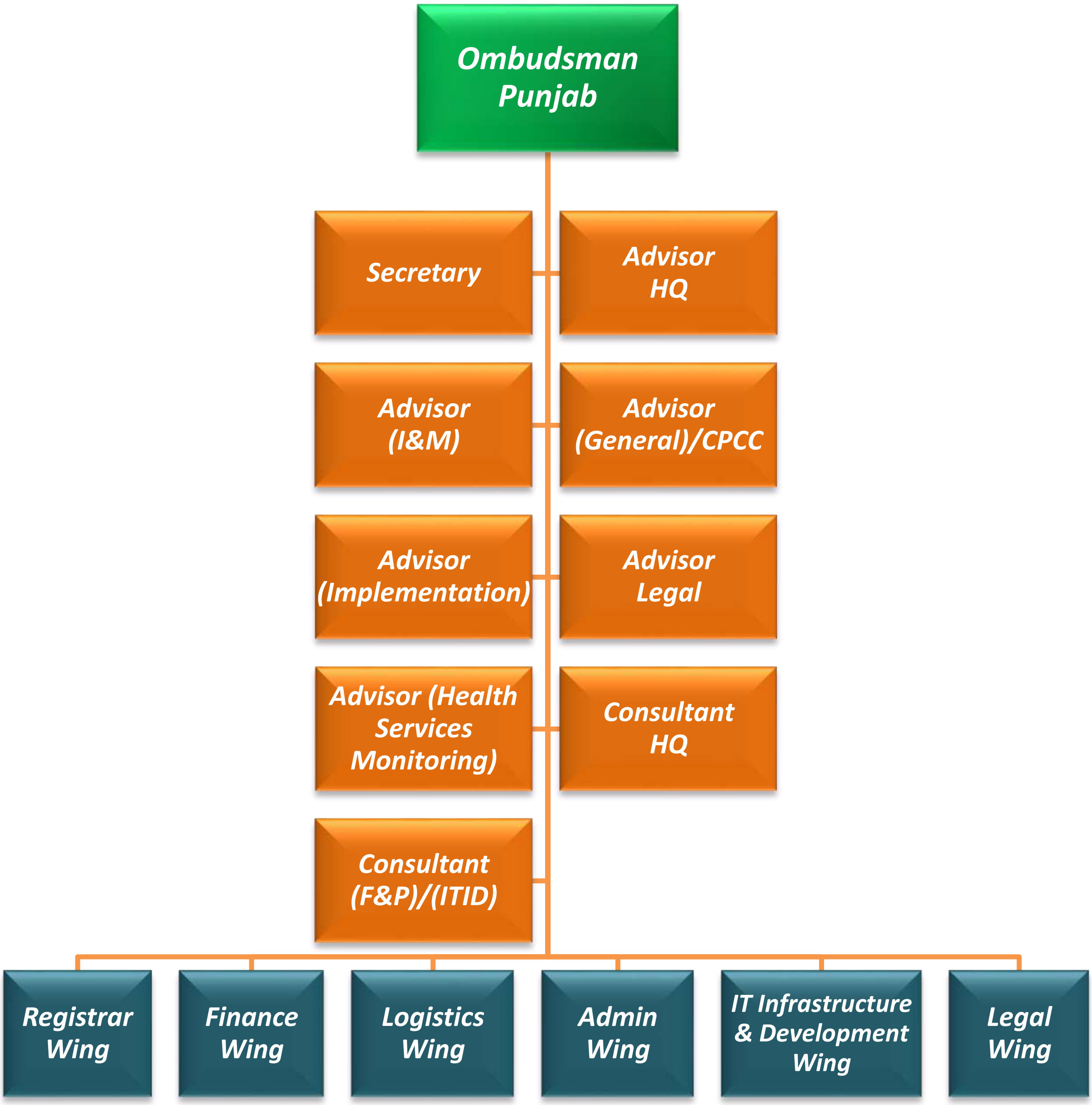
i) Forum of Pakistan Ombudsman (FPO)
ii) Asian Ombudsman Association (AOA)
iii) International Ombudsman Institute (IOI)
iv) OIC Ombudsman Association (OICOA)

On these prestigious forums, this Office has represented the Province of Punjab on different occasions to raise voice of the underprivileged and to adopt best practices of public service delivery prevalent in the Ombudsman institutions of the advanced world.

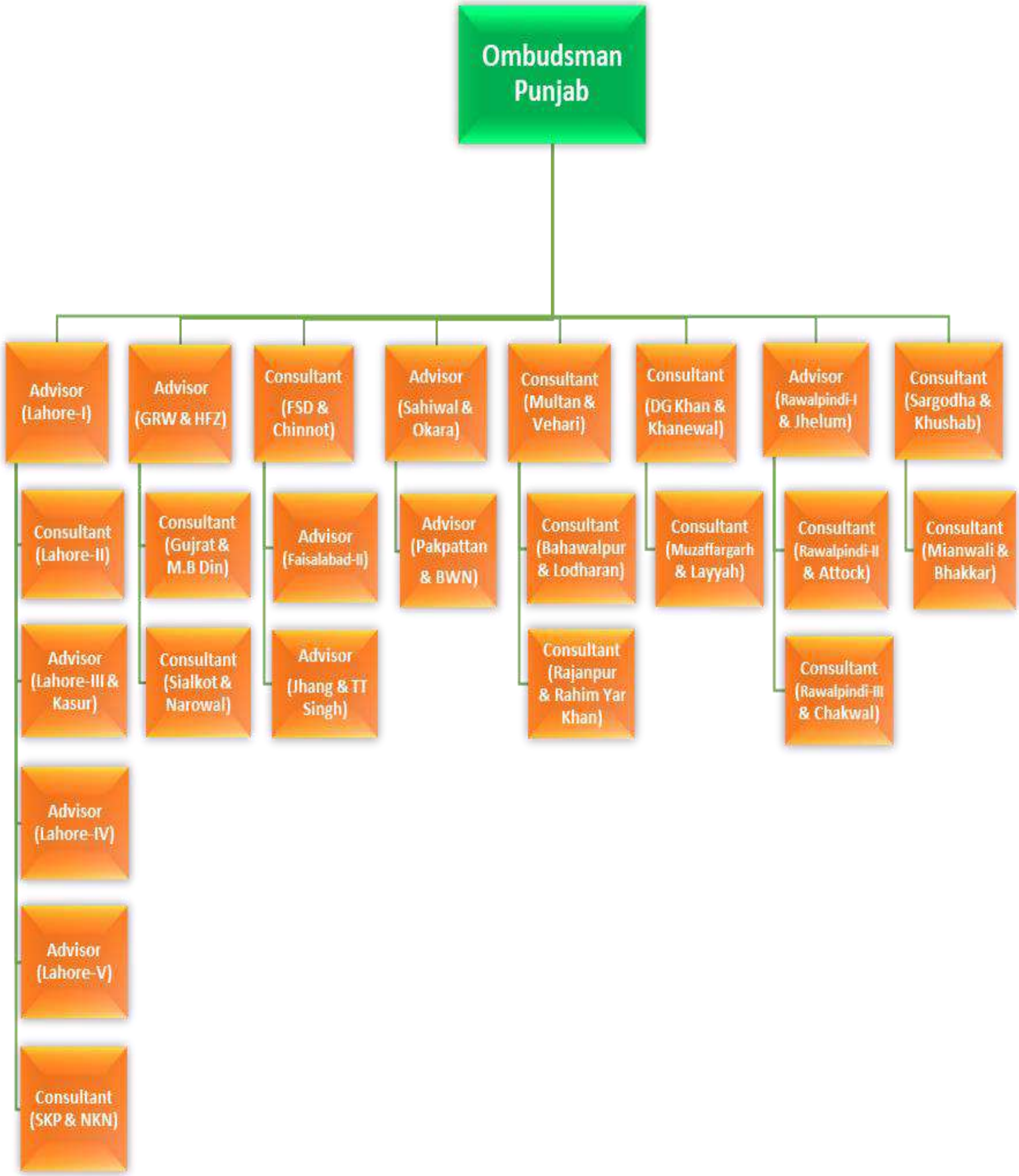
How Are We different?

On the one hand, Ombudsman Institution is considered to be ‘complainant friendly’ but on the other hand it is not anti-administration. The Ombudsman acts as a pleader on the part of aggrieved persons and the same time it helps the administration rectify any injustice done to a person through different forms of maladministration and ensures good governance in the public sector agencies which is a prime objective of any political government. Besides, in a number of complaints, this Office endeavoured to get the state land, worth millions of rupees, retrieved from illegal occupants which was under illegal occupation for the last so many years. Thus, the Ombudsman Institution through its pivotal role helps the Government machinery in ensuring good governance in different tiers of public administration.

ORGANOGRAM HEAD OFFICE



ORGANOGRAM REGIONAL OFFICES



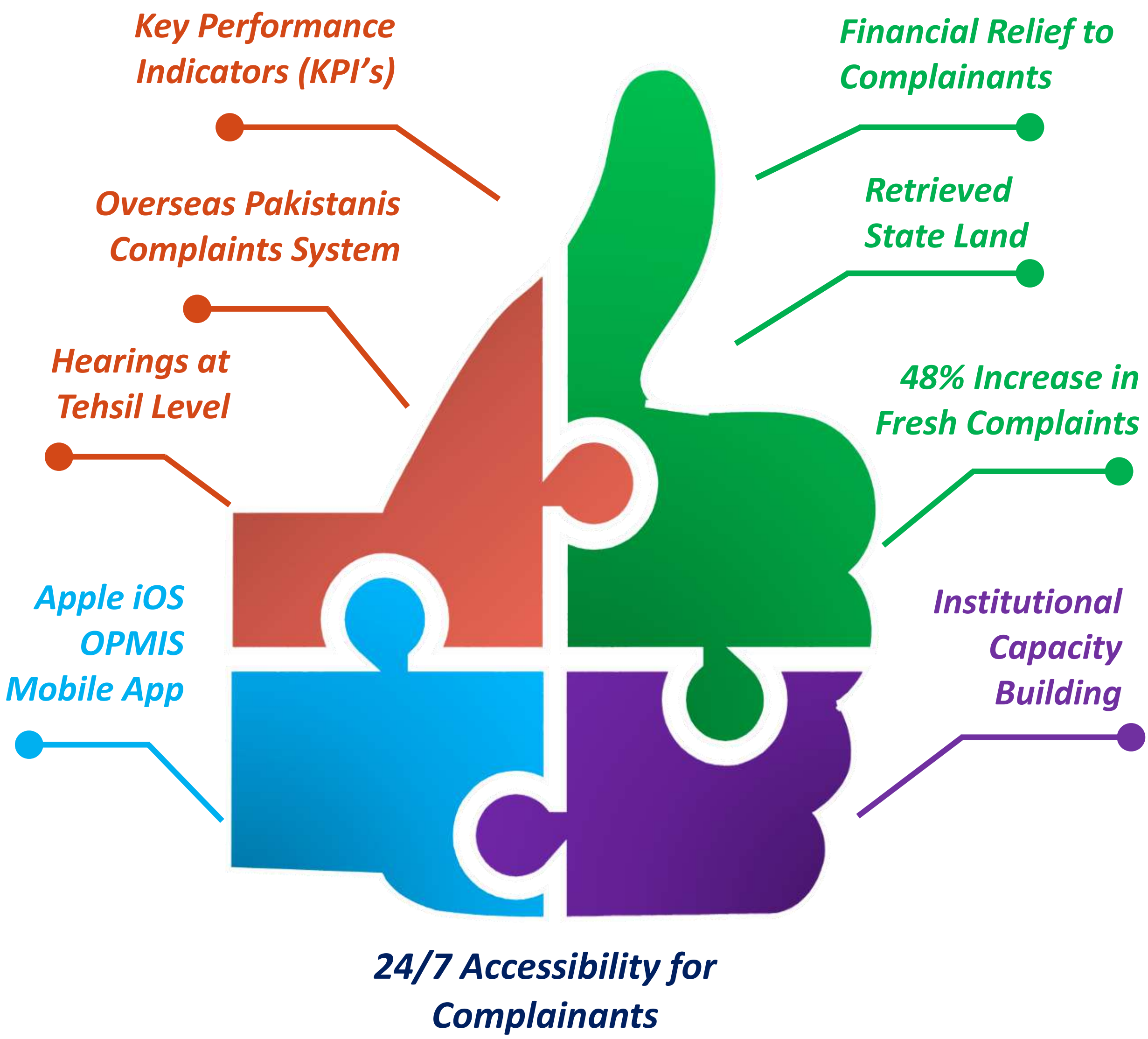
CHAPTER 02

E-GOVERNANCE THROUGH INNOVATIVE ICT INTERVENTIONS AND ITS IMPACT ON OUTCOMES

E-GOVERNANCE THROUGH INNOVATIVE ICT INTERVENTIONS AND ITS IMPACT ON OUTCOMES

The vision of the Office of the Ombudsman Punjab driven by people's needs and powered by Information and Communication Technology (ICT) with its result-oriented core processes has been enabling the redressal of grievances of complainants and thus responding positivity to the unheard voices of citizens against maladministration of government agencies. This Office has been providing effective, efficient and free of cost service delivery to general public and Overseas Pakistanis through the use of innovative and articulative tools of information technology and the e-Governance parameters like fairness, transparency, accountability and independence.

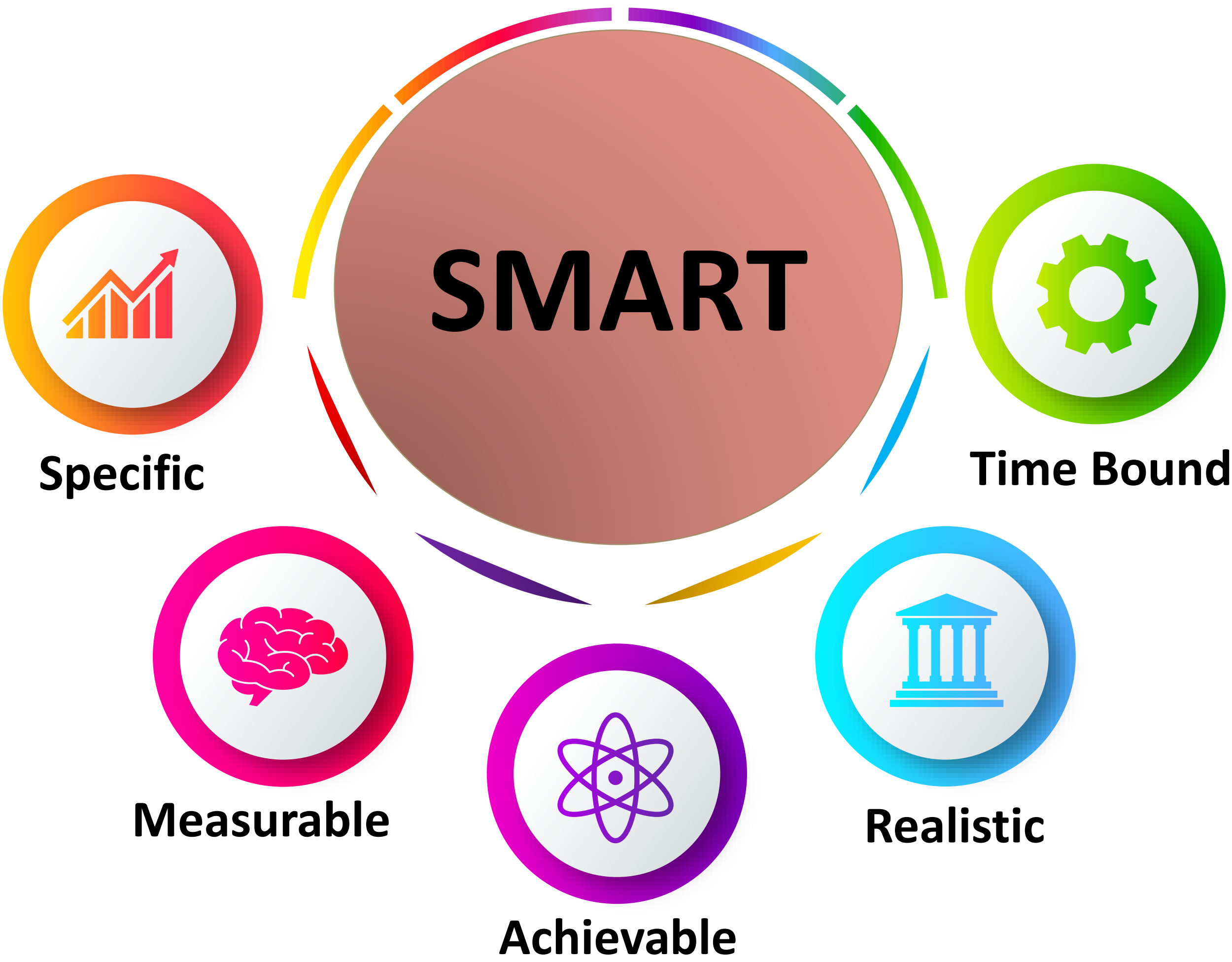
OUTCOMES OF E-GOVERNANCE & ICT INTERVENTIONS HIGHLIGHTS OF YEAR 2021



1. KEY PERFORMANCE INDICATORS (KPI's):

Key Performance Indicators are the divine soul of performance assessment mechanism of any organization which are based on the monitoring review of on-going processes along with providing the outcomes on the goals and objectives of the organizational vision which is set on the basis of SMART (Specific, Measurable, Achievable, Realistic & Time Bound). IT Infrastructure & Development Wing of this office successfully designed and developed the in-house built Key Performance Indicators (KPI's) in Ombudsman Punjab Management Information System (OPMIS) for result-oriented monitoring and evaluation of Redressal of Complaints at each Regional Office Level along with performance review of Advisors/Consultants and Operational Staff who are working to provide free of cost and speedy justice to complainants effectively and efficiently.

REQUIRED CHARACTERISTICS OF KEY PERFORMANCE INDICATORS (KPI's



1.1 Parameters of Key Performance Indicators (KPI's):

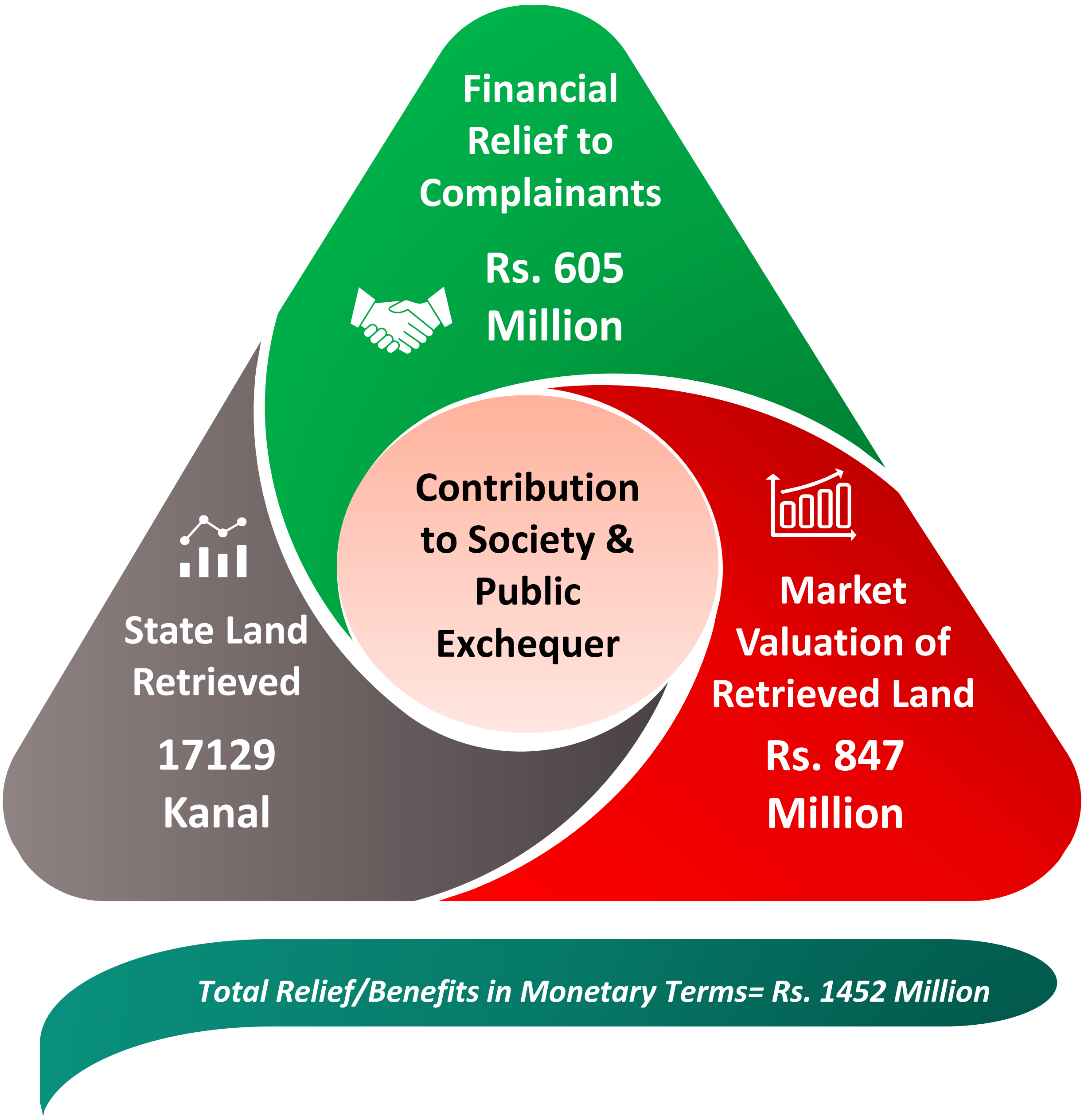
Outcomes of Key Performance Indicators (KPI's) in Ombudsman Punjab Management Information System (OPMIS) would surely enhance the mobility and compliance related to on-going processes of Redressal of Complaints in a more dynamic and decisive manner.

Parameters of Key Performance Indicators (KPI's)

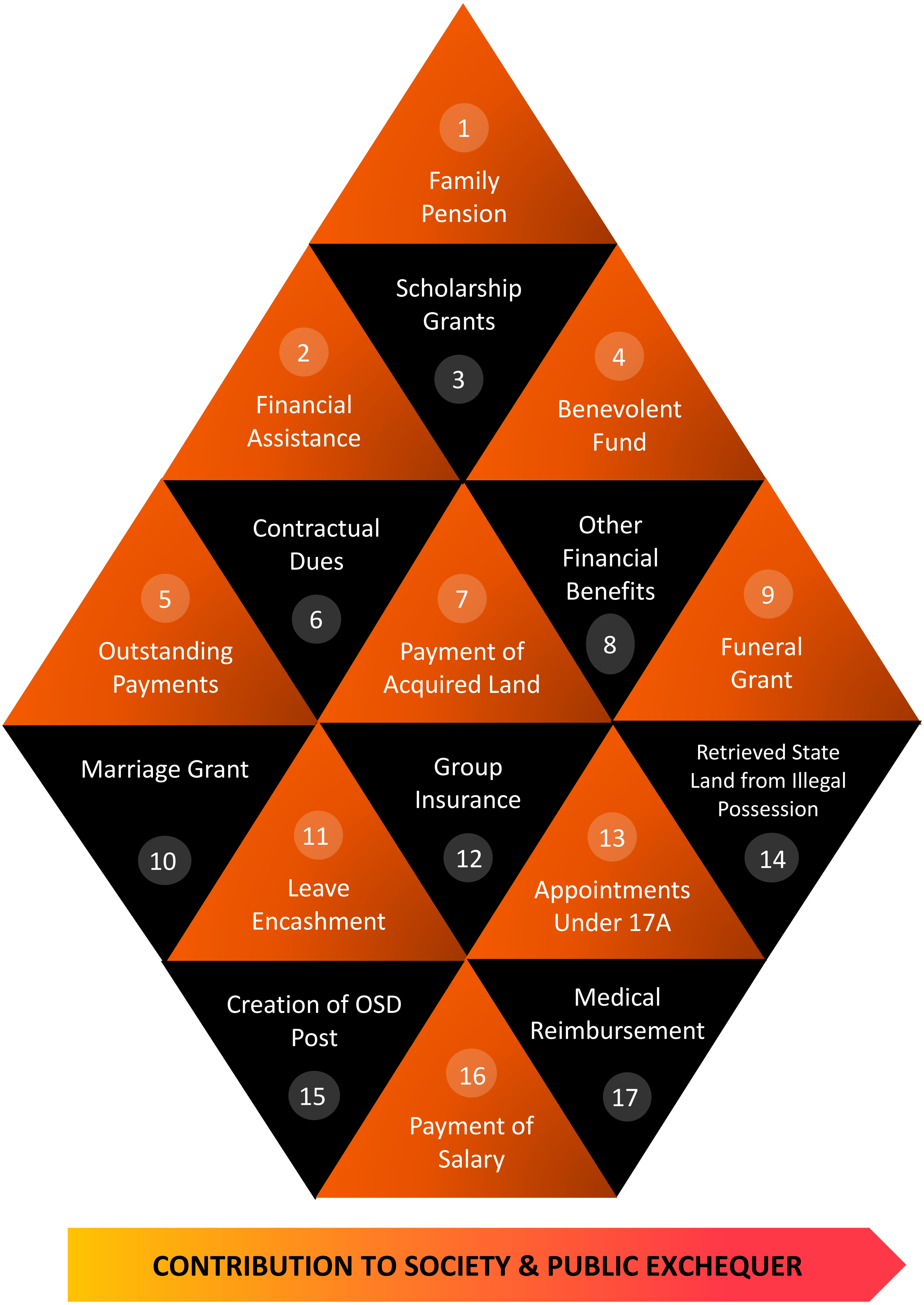
2. FINANCIAL RELIEF TO COMPLAINANTS & PUBLIC EXCHEQUER:

In Year 2021, this office took an initiative to provide not only speedy and result-oriented justice to complainants against their complaints but also provided the Financial and Monetary Relief to Complainants to the extent of Rs. **605.00 Million**. Apart from that, got retrieved state land from illegal occupants measuring **17129 Kanals** and worth **Rs. 847 Million**.

FINANICLAL & MONETARY RELIEF IN YEAR 2021



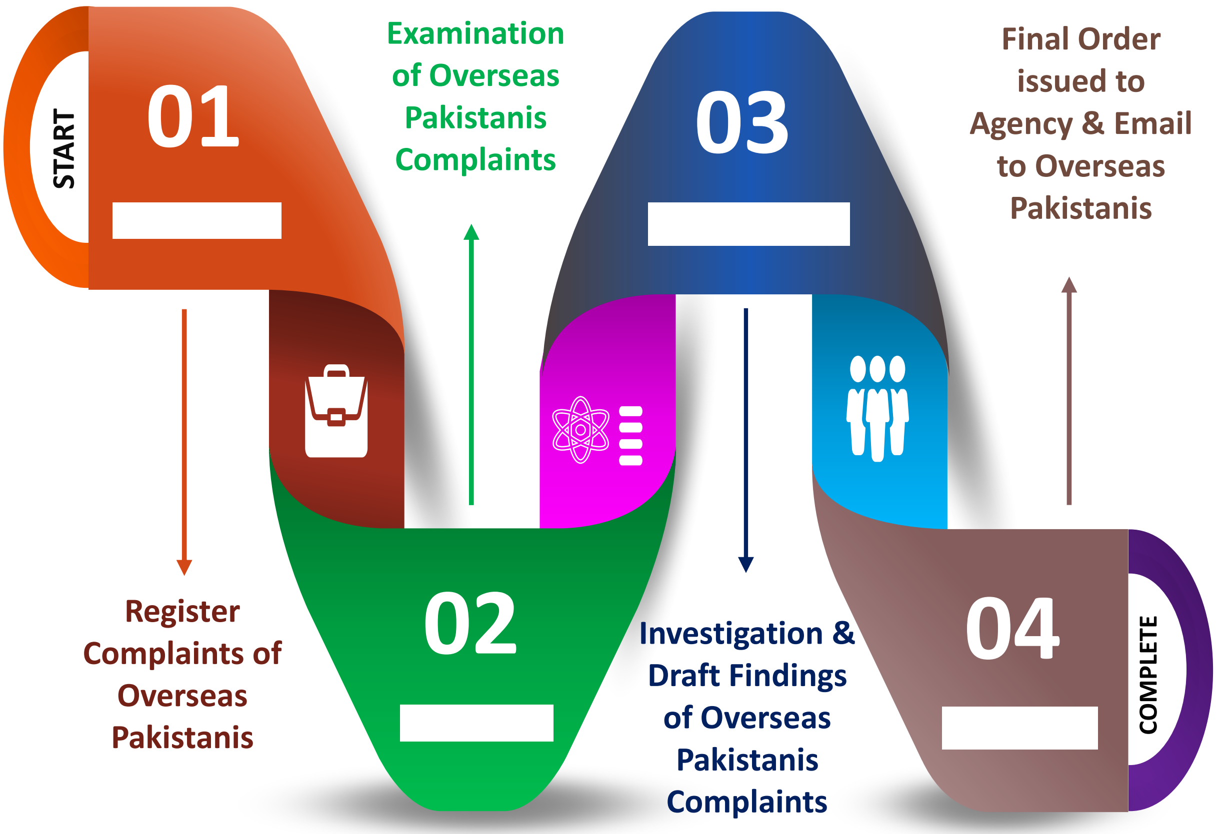
2.1 CATEGORY WISE BREAKUP OF FINANCIAL RELIEF DURING YEAR 2021



3. OVERSEAS PAKISTANIS – AN AREA OF OUR FOCUS:

In year 2021, Office of the Ombudsman Punjab provided a window of opportunity & platform to Punjab Overseas Pakistani Commission where Overseas Pakistanis can lodge there complaints around the world related to government agencies/departments through our in-house built Ombudsman Punjab Management Information System (OPMIS). IT Infrastructure & Development Wing of this Office has designed, developed and deployed the customized dynamic User Interface, Monitoring Dashboard and Complaint Redressal Flow Mechanism for the Punjab Overseas Pakistanis Commission where they can register and forward the complaints of overseas Pakistanis related to maladministration of Government Agencies and view the result oriented compliance through the accessibility of the Regional Offices of Ombudsman Punjab in 36 Districts of Punjab.

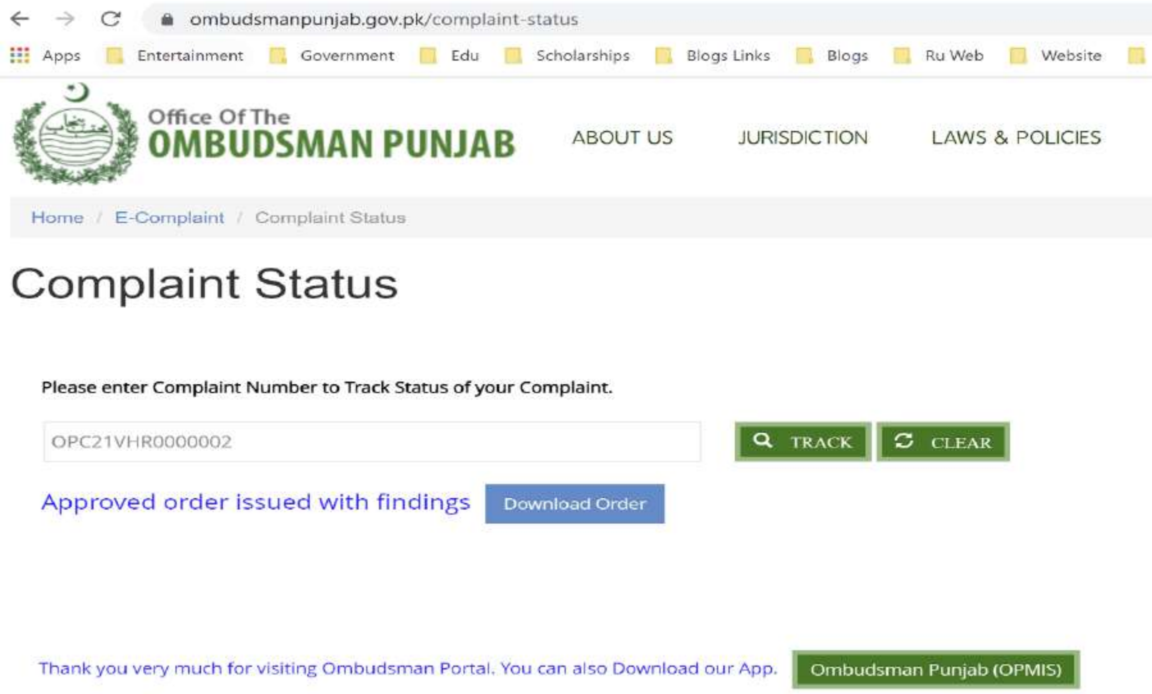
"To join hands with sole common cause and objective to help and assist, in a lawful manner, the overseas Pakistanis in addressing their complaints on priority with effective and efficient free of cost Complaint Redressal Mechanism"



OPMIS OVERSEAS PAKISTANIS COMPLAINT WORKFLOW MECHANISM

PROVIDING ACCESS TO OVERSEAS PAKISTANIS TO VIEW/DOWNLOAD INFORMATION & SIGNED OMBUDSMAN ORDER FREE OF COST

OFFICE OF THE OMBUDSMAN PUNAB WEBSITE (https://ombudsmanpunjab.gov.pk/complaint-status)

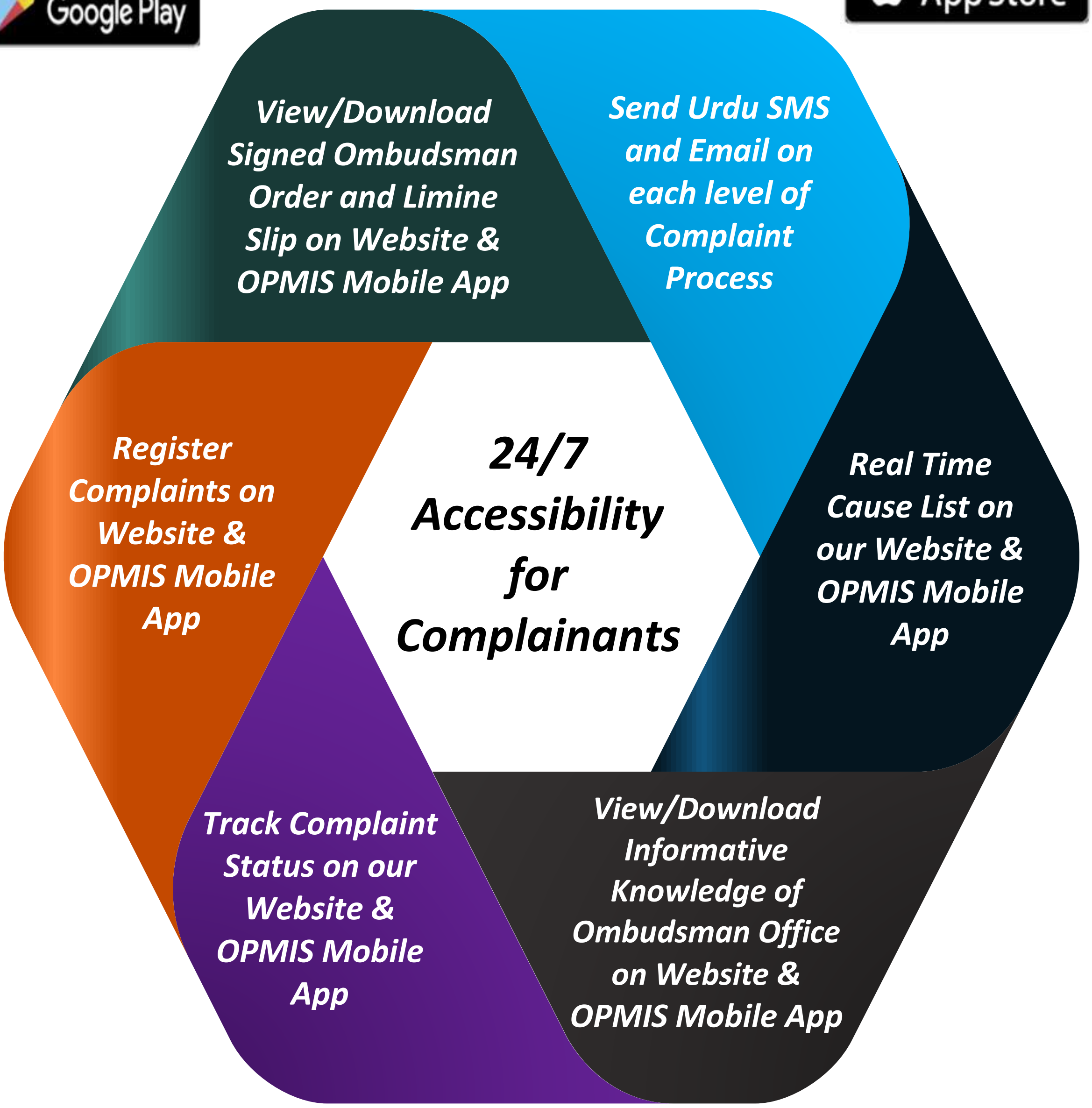


OPMIS MOBILE APP ON GOOGLE PLAY STORE & APPLE iOS APP STORE

JUSTICE AT DOORSTEP FOR OVERSEAS PAKISTANIS THROUGH MEANS OF ICT FACILITATION

4. 24/7 ACCESSIBILITY FOR CITIZENS & OVERSEAS PAKISTANIS:

Office of the Ombudsman Punjab has provided an advanced and well calculated ICT based free of cost 24/7 accessibility solution to Overseas Pakistanis and our local complainants where they can get themselves all possible information regarding the processes and procedures related to these complaints just under one click on our Website, Mobile Applications (OPMIS Mobile App on Google Play Store & Apple iOS App Store). Moreover, they are kept informed through Email, SMS and other means of Social Media Networks on each level of complaint process.



WE ARE ALWAYS HERE FOR YOU

5. LAUNCH OF OPMIS MOBILE APP ON APPLE iOS APP STORE:

In December 2021, Office of the Ombudsman Punjab has launched its in-house built Ombudsman Punjab Management Information System (OPMIS) Mobile App on Apple iOS Platform in Apple iOS App Store. Previously, the OPMIS Mobile App was available on Google Play Store which was available for Android based devices only. Whereas, now the Complainants can also get the facility of OPMIS Mobile App on Apple iOS App Store.

OVERVIEW OF OPMIS MOBILE APP ON APPLE iOS APP STORE

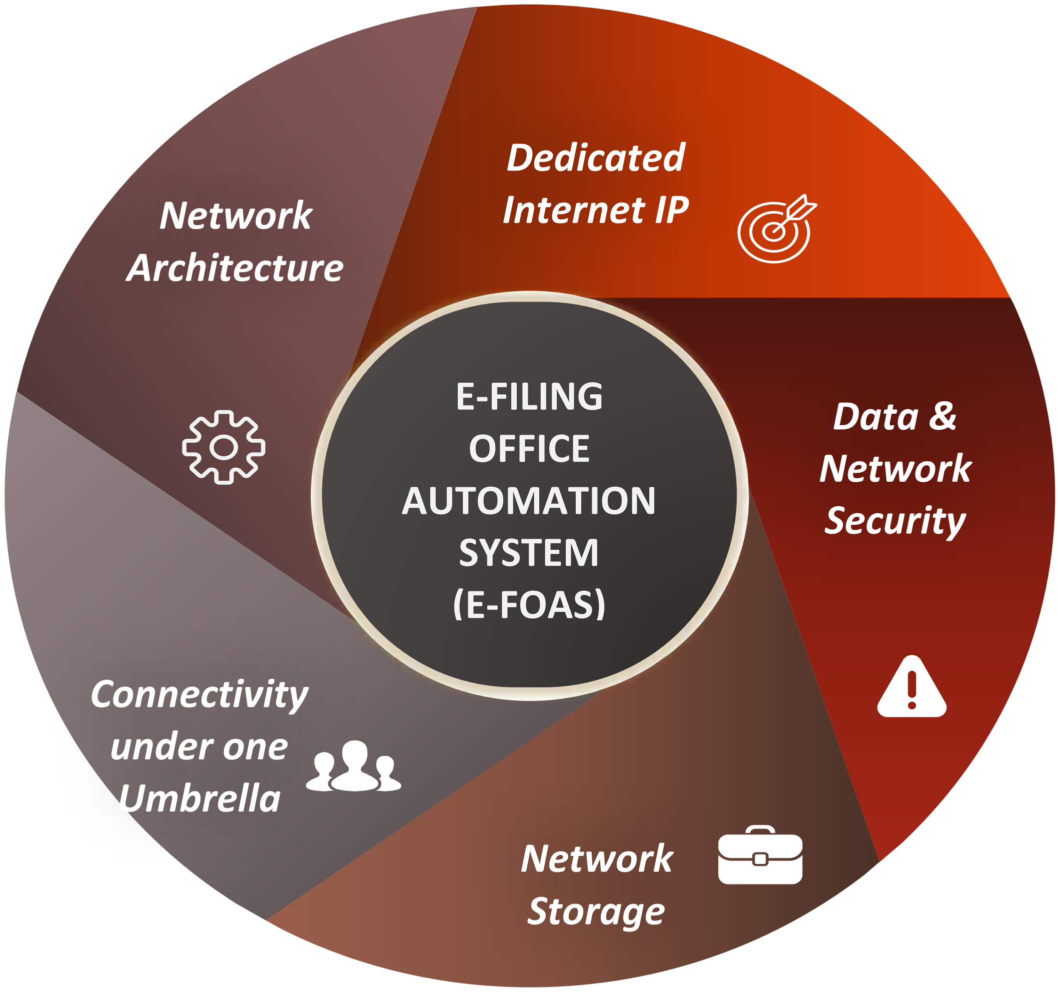
OPMIS Mobile Application provides the compact and all need-based information free of cost to general public, complainants and agencies to register complaints, track

status of complaints, Regional Advisors & Regional Offices, About Us & Contact Us information, Annual Reports, Jurisdiction, FAQs (Frequently Asked Questions) and also provides unlimited rights to search and find old complaints through Complaints Digitization Tab. Thus, the general public and agencies can access, track, view and download old Complaints Orders of more than 262,092 digitized complaints. Apart from that, the Advisors/Consultants can also view and monitor their work through the availability of advanced Result Oriented Monitoring Dashboards in OPMIS Mobile App and ultimately may improve their Key Efficiency Indicators.

OPMIS Mobile App provides the dynamic user interface experience to all stakeholders enabling them to view, assess and get the knowledge-based information regarding Office of the Ombudsman Punjab. Complainants can register their complaints and view different information tabs on OPMIS Mobile App both in Urdu & English. Due to COVID19, general public/complainants may not appear in person in lockdown restrictions, however, by using OPMIS Mobile App complainants can now View/Download the signed Ombudsman Orders & Limine Slips free of cost.

6. SUCCESSFUL IMPLEMENTATION OF NETWORK INFRASTRUCTURE IN 12 REGIONAL OFFICES OF THE OMBUDSMAN PUNJAB UNDER PROJECT E-FILING OFFICE AUTOMATION SYSTEM (E-FOAS):

In Year 2021, this Office with the support of Punjab Information Technology Board (PITB) under the Project of E-Filling Office Automation System (E-FOAS) has successfully implemented the network infrastructure in 12 Districts out of 36 Districts in Punjab. Apart from that, for the next 12 districts sites survey has been conducted and is in process of implementation of network infrastructure in coming year. After the completion of this landmark activity the fruit of centralized network infrastructure system will surely enhance the resourceful optimization through the connectivity of dedicated Internet and Network based IT Equipment at district and head office level.

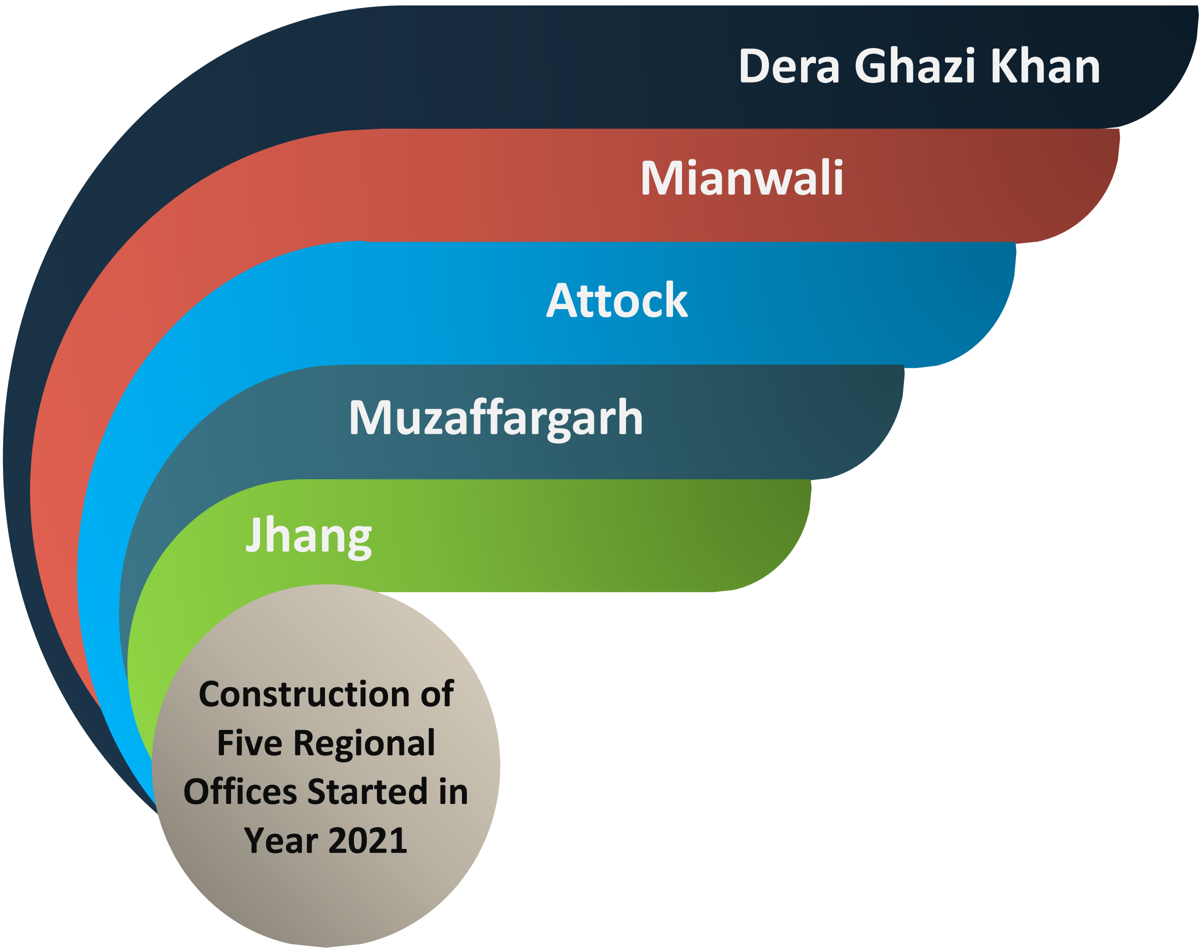


DIGITAL NETWORK INFRASTRUCTURE DEPLOYMENT

OTHER INITIATIVES

7. APPROVAL OF SCHEME REGARDING CONSTRUCTION OF FIVE REGIONAL OFFICES OF THE OFFICE OF OMBUDSMAN PUNJAB IN CFY ADP 2021-22:

In order to provide conducive working environment for the employees of this Office and improved service delivery for the complainants, in the year 2021, this Office got approved PC-I from DDSC of an amount of Rs. 96.00 Million regarding construction of Five Regional Offices in Districts; Dera Ghazi Khan, Jhang, Mianwali, Attock and Muzaffargarh which has been reflected in CFY ADP 2021-22 with ADP Scheme No. 6060. Concerned Advisors / Consultants have been directed to have close watch on the pace of construction activities so that the said buildings are completed within the given time frame. On-going process of construction activities is being monitored on monthly basis through Monthly Progress Review (MPR) Reports.



PICTORIAL VIEW OF ON-GOING CONSTRUCTION OF FIVE REGIONAL OFFICES

Construction of Regional Office Dera Ghazi Khan

Construction of Regional Office Jhang

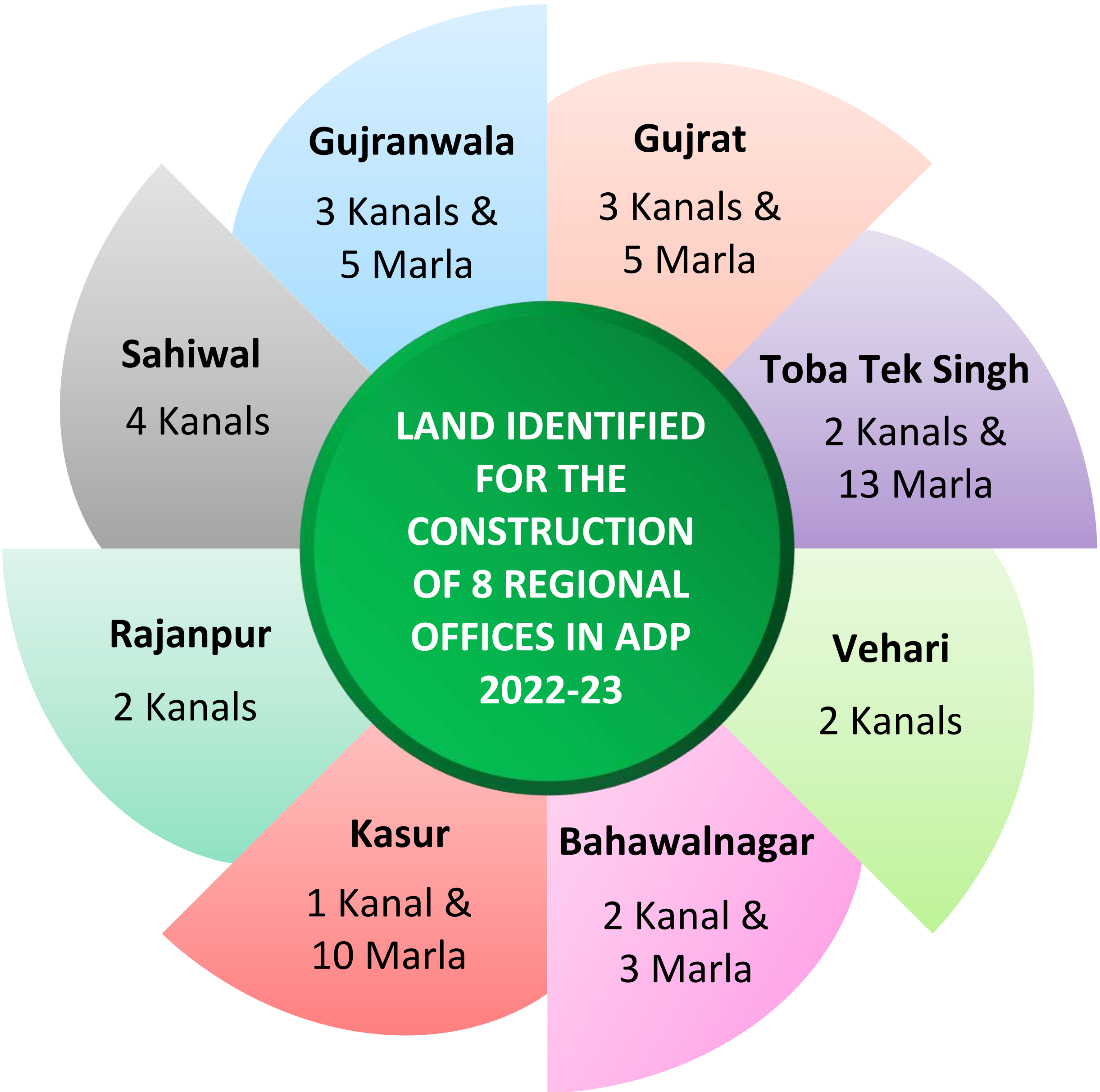
Construction of Regional Office Attock

Construction of Regional Office Muzaffargarh

Construction of Regional Office Mianwali

8. TRANSFER OF LAND FOR EIGHT REGIONAL OFFICES IN ADP 2022-23:

In Year 2021, this Office got identified the State Land in Eight Districts of Punjab for construction of Regional Offices in Gujranwala, Gujrat, Sahiwal, Kasur, Vehari, Bahawalnagar, Toba Tek Singh and Rajanpur districts. The case of transfer of State Land has already been taken up with Senior Member Board of Revenue for Seven Districts and for District Gujrat with the Secretary Auqaf & Religious Affairs. Once the land is transferred in favor of this Office, PC-I would be got prepared for further approval process before initiating kick start activity related to construction in the above mentioned Eight Districts in the ADP FY 2022-23.



9. ATTENDING TO UNDERPRIVILEGED AT GRASS ROOT LEVEL:

This Office has functional network of Regional Offices in all the 36 Districts of the Province. However, it was felt that problems being faced by the common man can be addressed vigorously if this Office works nearer to the common man in support to the public sector agencies. In order to further facilitate complainants and reduce time lag taken in procuring reports from Agencies located at Tehsil level, the Advisors / Consultants were directed to conduct hearings at Tehsil level. Accordingly, Advisors / Consultants visit Tehsil Headquarters at least twice a week and conduct hearing of complaints there. This initiative not only increased our outreach at larger scale but also enhanced public awareness about the working of this Office at grassroot level, in real sense. This initiative earned applause from citizens and media appropriately.

Consultant Rawalpindi-III Hearing Complainants at Tehsil Gujar Khan

Advisor Jhelum Hearing Complainants at Tehsil Dina

Consultant Gujrat Hearing Complainants at Tehsil Phalia

Advisor Nankana Hearing Complainants at Tehsil Nankana Sahib

Consultant Attock Hearing Complainants at Tehsil Fateh Jang

Advisor Bahawalnagar Hearing Complainants at Tehsil Minchanabad

Consultant Sargodha Hearing Complainants at Tehsil Sillanwali

10. INSTITUTIONAL CAPACITY BUILDING OF HUMAN RESOURCE:

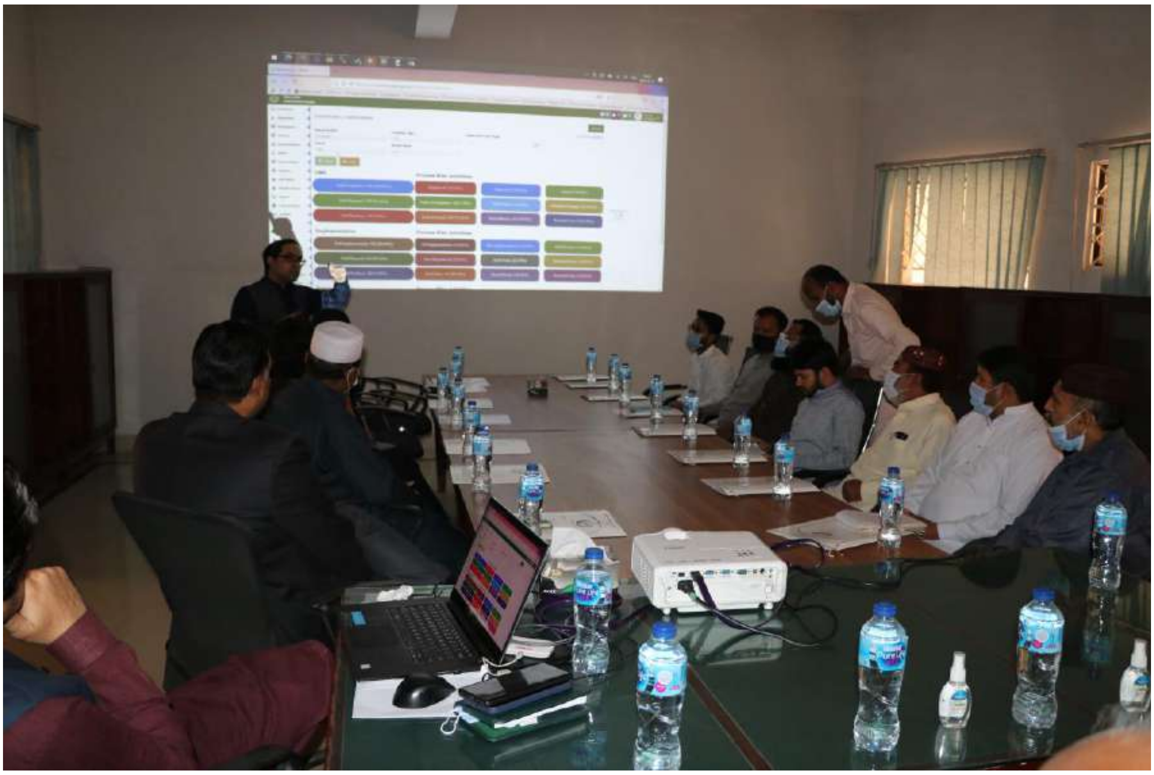
The path of successful e-governance outcomes has never been achieved without the effective and efficient skillful organizational structure related to Human Resource. The soul of operational structure of Office of the Ombudsman Punjab based on the experience, articulated skills and IT based knowledge. Thus, in Year 2021, Office of the Ombudsman Punjab has conducted the diversified, dynamic and result-oriented sessions of training and development for the Learned Advisors/Consultants and for the operational staff who are working in Head Office and Regional Offices of Ombudsman Punjab. The training & development sessions were envisaged and conducted on the Ombudsman Punjab Management Information System (OPMIS) where real time Complaint Process Flow Mechanism along with compliance and core features of Speedy Complaint Redressal in the light of Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 and Regulations 2005 (Registration, Investigation & Disposal of Complaints), were highlighted.

Advisors/Consultants of Regional Office, Lahore attends Training Session

Training Session in Lahore Division

Training Session in Faisalabad Division

Training Session in Rawalpindi Division



Training Session the Officers & Staff in Multan with Multan & DG Khan Division

Training Session in Bahawalpur Division

Training Session in Sargodha Division

Training Session in Sahiwal Division

Training Session in Gujranwala Division

11. Publication of Newsletter:

As a part of Mass Awareness Campaign, publication of a Quarterly Newsletter has been initiated during the year 2021. First issue of the said Newsletter was published in September, 2021 covering activities of this Office during the period; January to September, 2021. The Second issue of the said Newsletter covers different activities of this Office carried out during the quarter; October to December, 2021.

These Newsletters contain pictorial information about different activities performed by the Institution during the quarter under reference, and also include highlights of financial relief provided to the complainants, appointments made under Rule 17-A, area and value of state land got vacated from illegal occupants on the interventions of this Office, selected media reports / news items and some other selected cases of relief etc. etc. Copies of these publications were circulated amongst different segments of society to enhance public awareness about the working of this Institution. These publications are also available on our office website.

From the data of complaints received during the year 2021, it is quite evident that initiatives taken by this Office to raise public awareness got encouraging response from the citizens at large and enhanced public confidence in this Institution.

Pictorial view of the first page of each publication is available on the next pages for reference.

PICTORIAL VIEW OF 1ST ISSUE OF NEWSLETTER

OFFICE OF THE OMBUDSMAN PUNJAB

NEWSLETTER

Volume:1 Issue:1 July to September, 2021

Maj. (R) Azam Suleman Khan
(Hilal-i-Imtiaz)
Ombudsman Punjab

Ombudsman Punjab presents 24th Annual Report of the Office for the Year 2020 to the Hon'ble Governor Punjab

MESSAGE FROM THE OMBUDSMAN PUNJAB:

This is an era of information and information technology. Keeping the public at large informed about the activities of public sector institutions cannot be over emphasized in today's world. I am pleased to share with you all the first ever publication of this Newsletter highlighting the activities being carried out by the Office of Ombudsman Punjab, on day-to-day basis, ensuring redressal of people's grievances in a cost-effective manner. Because of its simple procedures, easy accessibility, inexpensive rather free of cost services, the Ombudsman's Institution is rightly known as ***"Poor man's Court"***.

I and my team endeavour hard to promptly redress the grievances of the people. We have a functional network of regional offices in all the 36 districts of the Punjab Province. Therefore, I encourage people to contact this Office through any mode like; mobile app, email, regular mail, phone or a personal visit whenever they feel that they have been aggrieved by maladministration in any office or agency of the Government of Punjab. Likewise, I look forward to the feedback from general public and all concerned on our performance as such comments about our client-service will help us understand how we can serve you even better.

Find us at: https:// www.ombudsmanpunjab.gov.pk **Facebook**/Ombudsman-Punjab

Head Office: Prof. Ashfaq Ali Khan Road, Lahore.

PICTORIAL VIEW OF 2ND ISSUE OF NEWSLETTER

OFFICE OF THE OMBUDSMAN PUNJAB

NEWSLETTER

Volume:1 Issue:2 October — December, 2021

Hon'ble Federal Ombudsman visits the Office of Ombudsman Punjab

A delegation of the office of Federal Ombudsman led by the Hon'ble Federal Ombudsman Syed Tahir Shahbaz visited the Office of Ombudsman Punjab on 3rd October, 2021 and held a meeting with the Hon'ble Ombudsman Punjab, Maj. (Retd) Azam Suleman Khan in his office.

The Hon'ble Ombudsman Punjab apprised the delegation about the contribution of the institution in resolving the problems of citizens and efforts to bring about improvement in service delivery of the concerned Government Agencies. He added that public complaints were being redressed in a period of 30 days. This has been instrumental to increase public interest in this Office which has been manifested by a significant rise in number of complaints by the citizens.

Further added that the Advisors / Consultants placed at Regional Offices of the Ombudsman Punjab (working in all the 36 districts of the Province) have been instructed to visit two Tehsils in a week to resolve public issues at the grassroot level so that complainants are saved even from the hassle of visiting Regional Offices located at District Headquarters. He said that the office of Ombudsman Punjab has been fully automated to streamline the application process along with timely disposal of the complaints. A dedicated **Helpline 1050** has been functional 24/7 to guide people about the process of lodging complaints in this office. This Office is also in the process of setting up a vital linkage with the Overseas Pakistanis Commission Punjab so that the complaints and problems of expatriate Pakistanis could be resolved without delay.

Find us at: https:// www.ombudsmanpunjab.gov.pk **Facebook/**Ombudsman-Punjab

Head Office: Prof. Ashfaq Ali Khan Road, Lahore.

CHAPTER 03

OFFICE OF THE CHIEF PROVINCIAL COMMISSIONER FOR CHILDREN (OCPCC)

OFFICE OF THE CHIEF COMMISSIONER PROVINCIAL FOR CHILDREN

FUTURE OF NATION-CHILDREN

1. CONCEPT AND INCEPTION:

Office of Chief Provincial Commissioner for Children (OCPCC) is an upgraded establishment of Children Complaint Office that was set up in 2009 under the aegis of Ombudsman Punjab with the technical and financial assistance of UNICEF. The scope and mandate of OCPCC has been enhanced in line with the provisions of the United Nations Convention for Rights of the Children (UNCRC) and is not only providing a dedicated mechanism for redressal of child grievances and resolving complaints made by or on behalf of the children, but also safeguarding the rights and promoting welfare of the children and young people below the age of 18 years. It has also been endeavoring to ensure that all laws, policies, programs and administrative mechanisms are in consonance with the Child Rights perspective as enshrined in the Constitution of Pakistan and the UN Convention on the Rights of the Children.

Objectives:

- Establishment of a dedicated redressal and response system for complaints related to and by children against maladministration by any Government agency, institution or public body.
- To provide a platform for addressing child issues through research, advocacy and engagement with children and other stakeholders working on child rights.
- To enable the Provincial Ombudsman to advise the Provincial Government on systemic issues which impact the rights of children in compliance with the Convention on the Rights of Child (CRC).

Mission Statement:

This Office has an ongoing commitment to redress all grievances related to children. Street Children, neglected and destitute children, child beggars, juvenile prisoners, children lacking education or playing facilities, victims of sexual harassment, drug addicts are the primary subjects of relief through legal recourse provided by the OCPCC.

Implementation Strategy:

- Capacity building through interaction with stakeholders including media, NGOs and Government Departments / Agencies.
- Development of mass media campaign for awareness.
- Improving coordination and policy dialogue between public sector agencies.

Child Friendly Investigation:

Children Complaint Office has adopted Child Friendly Investigation procedure in which children are provided complete comfort to express their feelings and their vulnerable condition. Child Investigation Officers entertain the complaints and also conduct field investigation to confirm the authenticity of complaint.

Complaint lodging:

Following portals are available to lodge a complaint by general public:

(1) Through post or by hand at any Office of the Ombudsman Punjab in the province.

(2) Online complaint options:

- **a)** Email: cpcc.punjab@gmail.com
- **b)** Website: https://www.ombudsmanpunjab.gov.pk/
- **c)** Mobile App: OPMIS mobile application available on Google Play Store.
- **d)** Facebook: https://www.facebook.com/obd.punjab/
- **e)** Twitter: https://twitter.com/mohtasibp
- **f)** Helpline: **1050**

Call Now: Helpline 1050:

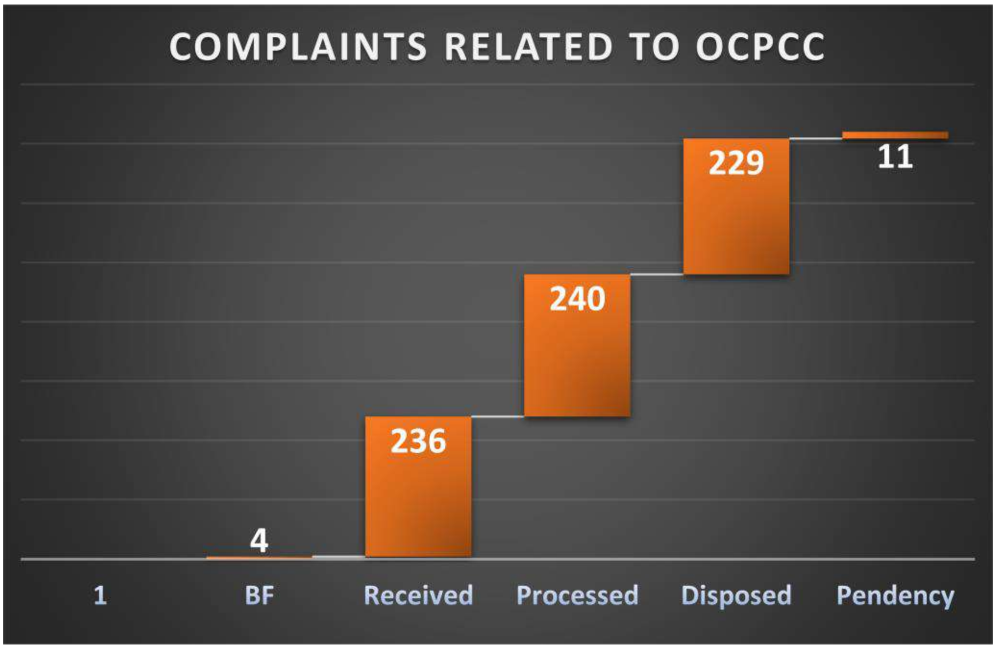
A four-digit Helpline has been launched by the Office of Chief Provincial Commissioner of Children for assistance and compliance. Anyone can help a child who is at risk through Helpline 1050. Child Helpline provides guidance, assistance, support and awareness to the abused and to children at risk. Anyone can register a complaint or voice grievance on Helpline and can know the status of his / her complaint as well.

Anatomization of Complaints:

An overview of complaints received, processed and disposed of during the year 2021 is given below: -

Brought Forward	Fresh Complaints	Processed	Disposed	Pendency
4	236	240	229	11

Graphical View:



Awareness Campaign:

In order to raise awareness amongst masses and sensitize them about child rights, an awareness campaign was launched on social media by the Office of Chief Provincial Commissioner for Children.

Some of the highlights of the same in pictorial form are as under: -

2. ACTIVITIES DURING THE YEAR:

Office of the Chief Provincial Commissioner for Children carried out a number of activities during the year 2021 which include meetings with stake holders, visits, inspections, etc. A summary of such activities is as under: -

Provincial Consultation Meeting on Awareness–raising under the Auspices of ask Force on Prevention & Control of Cybercrimes against Children:

In view of the prevalent circumstances regarding online abuse of children the Hon'ble Wafaqi Mohtasib constituted a Task Force which had prepared a Bill for necessary legal reforms and the same had been approved by the National Assembly. The Task Force had also prepared a National Plan of Action for awareness-raising and its implementation was in progress. The Hon'ble Wafaqi Mohtasib decided to take onboard the Ombudsman Punjab for implementation of this plan in the Province of Punjab. This prototype provincial Plan of Action will be replicated in other provinces. A meeting in this regard was held on 3.12.2021 at Wafaqi Mohtasib Regional Office, Lahore.

The Ombudsman Punjab, while addressing the session, stated that cybercrime was a very serious subject with multiple aspects and it remained shrouded in high level of secrecy. The prevalent legal framework in Pakistan was not supportive of the prevention and control of cybercrime in its various forms. The Covid-19 pandemic had worsened the situation as almost all school going children had not only an access to internet but also had skills to operate the same due to compulsion of online classes.

Laying emphasis on the role of parents and teachers, the Ombudsman Punjab stated that the traditional parent - teacher meeting on regular basis had been replaced by online. Religious scholars/ Imam Masjids can also play an important role in sensitizing the masses on this issue. For meticulous investigation, and conclusive findings, mandatory training of law enforcement officials in digital forensic and data mining would be helpful. It was concluded that a concerted effort of all stakeholders was imperative and the active involvement of civil society organizations and a public-private partnership was essential for promoting the cause of welfare for children.

Meeting with Parliamentarians:

Ms. Shamsa Ali and Ms. Zainab Umair, Members, Provincial Assembly Punjab visited the Ombudsman's Office on 9.9.2021 and held a detailed meeting with the Chief Provincial Commissioner for Children. Detailed discussions were held regarding issues of child protection. Learned MPAs intimated that working is underway on Punjab Child Rights and Development Bill and efforts are being made to establish Child Rights Department in Punjab. It was decided to make concerted efforts to raise awareness amongst masses regarding child rights and protections.

Meeting with Chief Protection Officer, Unicef:

Ms. Zahida Manzoor, Chief Protection Officer, UNICEF, Lahore visited the Ombudsman Office on 8.9.2021 and held a meeting with the Chief Provincial Commissioner for Children. The dignitary stated that UNICEF strongly supports the Government in accelerating progress for welfare of children so as to help achieve the Sustainable Development Goals (SDGs). Efforts are also made to raise awareness amongst children to realize the rights to which they are entitled under the Convention on the Rights of Children. This is done through strong partnerships with provincial authorities, teachers and health professionals, front line workers and social mobilizers, communities and families and children themselves. Special emphasis is given to every child's right to education, protection from violence and exploitation, and every child's right to live in a safe and clean environment.

Chief Provincial Commissioner for Children stated that the functional network of Ombudsman Punjab in each district of the Province can be utilized for awareness sessions in schools in coordination with local education authorities. CPCC highlighted the issue of children confined in jail on petty issues/small fines and requested for UNICEF's financial support which would be required to pay minor penalties to get these children released from jail. CPCC also expressed her concern regarding issue of drug addiction specially in school going children. It was suggested that recommendation may be given to Education Department to dedicate five

minutes in school assemblies or in classes for awareness of child rights, drug addiction, and safety against dangers of online abuse. It was suggested that teachers be educated in this regard through seminars with the support of UNICEF. Besides, awareness of parents regarding child rights/abuse would also be required.

The meeting concluded on a note of satisfaction and the pledge to extend mutual cooperation towards the welfare and betterment of children in all spheres of life.

Meeting with Commissioner for Children, Wafaqi Mohtasib:

Chief Provincial Commissioner for Children held a meeting with Ms. Shaheen Atique ur Rehman, Commissioner for Children, Wafaqi Mohtasib. Detailed discussions were held regarding child rights issues and raising awareness amongst masses at large scale. CPCC appreciated the services being rendered by the National Commission for Children, Wafaqi Mohtasib for eradication of child abuse, child labour and promoting the concept of provision of education amongst the children belonging to low strata of society.

It was decided that appropriate cooperation would be extended to each other regarding promoting child rights awareness and resolving issues thereof.

Consultative Session Regarding School Child Protection Policy in Punjab:

Representing the Ombudsman Office, Chief Provincial Commissioner for Children participated in a consultative session regarding School Child Protection Policy in Punjab organized by the School Education Department, on07.10.2021. Besides, representatives of different stakeholders participated in the discussions. It was deliberated that all schools should standardize a zero-tolerance policy for any form of child abuse and provide protection, safety and dignity to every child. Child protection concerns include suspected, alleged, self- disclosed or observed harm or abuse of a child by any one associated with in or outside the school which must be investigated and followed by appropriate action.

In this context, modalities of the policy were debated and finalized regarding the various roles to be performed by (i). School Child Protection Committee (SCPC), (ii). a school head teacher/ Principal (iii). School teachers, support staff. Procedure to be followed by SCPC after a case of abuse has been reported was discussed in detail. Child Protection Committee at Tehsil level would be set up.

The session was concluded with the resolution that the School Child Protection and Safety Policy be made available on School Education website, it should be regularly communicated to students, teachers and staff at School, and where possible to parents during parent teacher meeting.

CPCC suggested that the said policy and mechanism should also be implemented in private Schools/ educational institutions.

Meeting with line Departments on Domestic and Street Children issues:

In order to sensitize stakeholders on domestic and street children issues, a meeting of the line departments was organized by the Godh Foundation on 12.10.2021. Chief Provincial Commissioner for Children was the Guest of Honour. Representatives from Health Department, Police, Punjab Safe Cities Authority, Emergency Service (Rescue 1122), civil society organizations, print and electronic media, Children Library Complex, PITB (E-Rozgar), etc. were present.

The CPCC shared with the participants the working of the Ombudsman's Office with particular reference to the specific functions of the OCPCC. The participants were urged to establish a close liaison with the Ombudsman's Office to redress the problems of the neglected/effected children.

After detailed discussion, it was decided to put collective efforts toward child related issue especially awareness campaigns.

Meeting with Director General, Child Protection & Welfare Bureau:

Mr. Shuja Qutab Bhatti, Director General, Child Protection & Welfare Bureau called on the Chief Provincial Commissioner for Children on 18th October,2021 in the Ombudsman's Office and briefed about the working and initiatives taken by the CP&WB to safeguard child rights.

CPCC appreciated the role and efforts of CP&WB towards child protection. It was emphasized that a comprehensive plan to be chalked out to settle the issues of children attaining the age of 18 years to make them active and constructive members of society.

The meeting was concluded with assurance from both ends to extend their full support and cooperation towards ensuring a healthy environment conducive for the growth of children.

Visit to the Camp Jail, Lahore:

In order to have an insight into the issues being faced by the juvenile prisoners, Chief Provincial Commissioner for Children visited the Camp Jail, Lahore, on 27.10.2021.

During briefing, Superintendent Jail informed that 62 minors were confined in the jail on transit basis as their cases were being adjudicated in relevant courts. It was stated that every juvenile was checked up by the doctor on his arrival, whereas two doctors were appointed on regular duty on day and night shift basis. Moreover, on a fortnightly basis, an Additional Sessions Judge visits the jail and on monthly basis District & Session Judge visits the jail. He further added that half of Juvenile Prisoners were involved in drug cases. With the support of civil society organizations, they are provided formal education and vocational training, religious education etc.

During the visit, CPCC interacted with the juvenile prisoners and came to know about the reasons which prompted them to commit crimes ranging from murder, theft, rape and other serious crimes.

Inaugural Session of Aawaz II Provincial Learning Forum:

An inaugural session of Aawaz II {آواز دو} a project of British Council, was held on 28th October, 2021. Chief Provincial Commissioner for Children presided over a session on Child Labour. The participants were briefed that Aawaz II works with local communities in Khyber Pakhtunkhwa and Punjab to promote the rights of children, women, youth and other marginalized groups to strengthen and facilitate their development. British Council was leading on the delivery of the Aawaz II community engagement component which aimed to create awareness and behavior change and increase citizen-state engagement to promote change in the harmful practices of child labour, early and forced marriage, gender-based violence (GBV), exclusion, exploitation and intolerance.

It was further informed that the programme works through a network of 19 district and provincial partners in 22 districts (9 in KPK and 13 in Punjab) to provide information referrals, facilitate citizen-state engagement for the uptake of services, and enhance the capacities of local communities. To achieve these aims, Aawaz II has set up district and sub-district Aawaz II Aagahi Centres (AACs), community-based and led village forums (VFs), district forums (DFs) and provincial forums. All forums have government and civil society membership. An important component of the programme is to develop a critical mass of youth volunteers (aged 18-35)

from these communities to promote behavior change through social action projects (SAPs).

In her key note address, Chief Provincial Commissioner for Children stated that it was imperative for each of us to educate ourselves, to educate others, new legislation needed to be formulated and focus be placed on implementation of existing laws to eradicate child labour.

Visit to Child Protection & Welfare Bureau:

Chief Provincial Commissioner for Children (CPCC) visited the Child Protection & Welfare Bureau (CP&WB) on 24th November, 2021.

A detailed briefing was given by the DG, CP&WB followed by a visit of the bureau. It was informed that the Bureau was the only Government agency which provided rescue services to destitute and neglected children. Rescue teams of the bureau provide 24 hours facilities to recover abandoned, lost and abused children and bring them to the state-of-the-art shelter homes called CPIs. Currently 13 abandoned infants (2 boys and 11 girls) were admitted in the nursery and were being provided with best possible care.

CHAPTER 04

GRIEVANCE REDRESS MECHANISM AND ROLE OF MEDIA

MASS AWARENESS PROJECTION OF THE OFFICE OF OMBUDSMAN PUNJAB IN MASS MEDIA

For the protection of the rights of people and ensuring adherence to the rule of law, the role of mass media is absolutely vital. The Media Cell of the Ombudsman's office has not only been engaged in sensitizing the general public about the performance of the Ombudsman's office to protect their legal rights but also to highlight the relief, provided to the general public after due process of law.

Print, electronic, and social media have not only been optimally utilized in helping the general public by the ombudsman's office but also used in projecting the performance of this office. The news stories, tickers, and other material are regularly shared with the media fraternity and also uploaded to social media platforms for wider dissemination.

The ever-increasing role of social media has prompted the Ombudsman's office to encourage aggrieved persons to approach it for the redressal of genuine grievances. The official Facebook page of the Ombudsman Punjab has achieved a reach of over four million, and more than 50 thousand people have also liked the page to remain abreast of activities of the Ombudsman's office. The complaints lodged on Facebook are dealt with in real-time to ensure timely provision of justice.

Ombudsman's office has also benefitted from the paraphernalia of the Directorate General Public Relations Department operating in 36 districts of the province to reach out to the public at the grassroots.

The Media Wing regularly scans and monitors newspapers news, websites, and electronic media to pick noticeable news items where the

Ombudsman's office may intervene to take action on its own motion. This exercise has been instrumental in keeping an eye on the government machinery in big cities, including remote hinterlands, while ensuring that nothing wrong is tolerated in the best public interest.

Media outreach has definitely improved public confidence over the government machinery and departments. The efforts of the Media Cell of the Ombudsman's office are helpful in improving service delivery of provincial government agencies, towards the goal of "GOOD GOVERNANCE."

Some of the news items and performance highlights selected from the print, electronic and social media are given in this chapter for reference and information of the readers.

THE EXPRESS TRIBUNE
28 August 2021

Anonymous complaints

Ombudsman pledges quick action

People will be able to lodge complaints without hiring lawyer

RAMEEZ KHAN
LAHORE

The office of the provincial ombudsman will take a suo motu (cognizance) in cases where a complainant, wanting to remain anonymous, can provide substantiating evidence to back the plaint.

Talking to *The Express Tribune* Provincial Ombudsman Major (retd) Azam Suleman said the ombudsman office was in place to provide affordable and quick justice to the people in Punjab in matters mainly about infringement of rights, corrupt practices and abuse of authority.

He said people can lodge their complaint with our office without any charge or the need to hire the services of a lawyer and can get relief, as per law, in 35 days.

In cases where a complainant fears filing a complaint, he/she can provide evidence to the ombudsman's office and the action will be taken.

He said the most number of complaints that his office received was against police, solid waste management, local government and community development and revenue, amongst others. He said that against police the complaints are mainly about the poor investigation, biased investigation, abuse of power etc.

"In revenue cases, people move to our office mostly against encroachments upon their or government land. We also get several complaints regarding heaps of garbage left unattended for days by solid waste management, for overbilling, for meter issues and for dilapidated road conditions," he elaborated the nature of complaints people bring to the ombudsman's office. "Individuals also move against properties not being constructed according to bylaws."

Total 11,612 complaints were received by the ombudsman's office in 2021 while 6,967 have been disposed of after investigation.

INFLUX OF COMPLAINTS

11,612

complaints were received by the ombudsman's office in 2021

As many as 3,515 complaints were received against police during the current year. The number of complaints against the revenue department is 3,453 and 357 complaints were received against the education department. He pointed out that the government servants also seek help from the ombudsman's office for their specific complaints.

"We have brought the complaint redressal time to 35 days of general complaints in three months and where financial matters are involved we have allocated 45 days," he said, adding the government departments are quick to address complaints that are under inquiry with the department.

He said his office does not refrain from moving against delinquent officers. There have been instances when government servants were suspended, their promotions stopped and even demoted.

He said that in revenue related matters, which are complex in nature, we ask the officers representing the department to take minimum time for resolution of the complaint.

He said they have set up a helpline 1050, which operates around the clock for the benefit of the masses. He said 90% of the complaints filed in 2020 with the office were resolved.

He said his office can proceed against all provincial departments on account of maladministration and take up cases where the rights of individuals were being infringed. He said that his office can however not take up cases that are of national security or are sub-judice.

According to article 9(1) of The Punjab Office of The Ombudsman Act 2017, The Ombudsman may on a complaint by any aggrieved person, on a reference by the government or the Provincial Assembly, or a motion of the Supreme Court or the High Court made during any proceedings before it or of his motion, undertake any investigation into any allegation of maladministration on the part of any Agency or any of its officers or employees.

This section allows the ombudsman to initiate an inquiry into any matter of his own accord. It is pertinent to mention here that article 10 of the aforementioned act prohibits the said office from entertaining any anonymous complaints.

روزنامہ جناح

15.02.2021

متعصب اور محتسب

کونین
محمد ناصر اقبال خان
Kaonain1@gmail.com

عہد جاہلیت میں انسان تو بہت تھے لیکن دور دور تک اِنسانیت نہیں تھی۔ بزرگ و برتر اور معبود برحق اللہ تعالیٰ کی "بندگی" کیلئے پیدا ہونیوالے بندے "درندگی" پر اتر آئے تھے۔ شرک میں لتھڑے انسانوں نے حیوانیت وشیطانیت میں حیوان اور شیطان کو بھی پچھاڑ دیا تھا۔ "فرشتے" بھی انسانوں کے ہاتھوں مقدس" رشتے "پامال ہوتے ہوئے دیکھتے تو حیرت زدہ ہوجاتے۔ ظہورِ اسلام کے بعد اِنسانوں میں اِنسانیت کے صادق جذبات "بیدار" جبکہ وہ ظلم اور ظالم دونوں سے "بیزار" ہوئے۔ "اِسلامیت" کو "اِنسانیت" کی روح قرار دیا جاسکتا ہے اور ہمارے دین فطرت نے اِنسانیت کو "روحانیت" اور "طمانیت "کے خوب صورت رنگوں سے سجایا۔ اِسلام نے اِنسانوں کو "سلامتی" اور امن و "شانتی" کا مفہوم سمجھایا۔ سراپا رحمت سرورکونین حضرت سیّدنا محمد رسول اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحبہٗ وسلم کے وسیلے اور ان کی وساطت سے ملے اِسلامی نصاب نے اِنسانی حیات میں یکسانی اور اعتدال کیلئے عدل وانصاف اور احتساب کا تصور بلکہ ہماری کامیابی وکامرانی اور شادمانی کیلئے ہمیں ایک بھرپور اور مربوط ضابطہ حیات دیا۔ اسلامی تعلیمات اور ترجیحات سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے، "اسلام میں عدل وانصاف کو بڑا مقام حاصل ہے۔ اس کے قوانین چاہے معاشرت، معاشیات اور سیاسیات سے یا حقوق العباد سے متعلق ہوں، اسلام ہر معاملے میں عدل وانصاف، رواداری، بردباری اور برابری کا درس دیتا ہے۔ جس طرح ایک زندہ انسان کیلئے آکسیجن ضروری ہے اس طرح نفاذ اسلام کیلئے عدل وانصاف بھی ناگزیر ہے کیونکہ قیام عدل کے بغیر اہل اسلام اسلامی نظام سے مستفید نہیں ہوسکتے۔ عدل وانصاف وہ آئینہ اور پیمانہ ہے جس کی بدولت انسانیت کا وجود برقرار ہے۔ عدل وانصاف سے محروم معاشروں میں فلاح اور اصلاح کا باب بند ہوجاتا ہے"۔ قران مجید فرقان حمید میں اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا، "اِن اللہ یامر بالعدل والاحسان "اللہ تمہیں عدل واحسان کا حکم دیتا ہے۔ حضرت سیّدنا محمد رسول اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحبہٗ وسلم نے ارشاد فرمایا، "اے ایمان والو! انصاف کو قائم کرنیوالے بن جاؤ اور اللہ تعالیٰ کے واسطے کے گواہ بنو، خواہ یہ گواہی اپنی ذات کیخلاف ہو یا والدین یا اقرباء کیخلاف ہو۔ وہ امیر ہوں یا غریب، اللہ تعالیٰ ان کا بہترین نگہبان ہے۔ تم اپنی خواہشات کی پیروی میں عدل سے نہ ہٹو اور اگر تم بات کو گول کرجاؤ گے یا سچائی سے پہلو بچاؤ گے تو جو کچھ تم کرتے ہو اللہ تعالیٰ اس سے باخبر ہے"۔ ایک اور حدیث شریف میں فرمایا، اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کیلئے انصاف کی شہادت دینے کیلئے کھڑے ہوجایا کرو اور لوگوں کی دشمنی تمہیں اس بات پر آمادہ نہ کردے کہ تم عدل چھوڑ دو۔ عدل کیا کرو کہ یہی تقویٰ کے قریب ہے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو، کچھ شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ تمہارے سب اعمال سے باخبر ہے۔

جس معاشرے میں انصاف اور احتساب کا نظام بری طرح بدنام یا ناکام ہوجائے وہاں اِنتقام کا "رواج" اور ظلم کا" قائم راج "ہونا فطری امر ہے، جہاں" اینٹی کرپشن" کو" آنٹی کرپشن" کہا جاتا ہو وہاں رشوت کے آگے بند کون باندھے گا۔ پاکستان میں عدلیہ" آزاد" ہے لیکن اس کے باوجود ابھی تک کئی بیگناہ انسان" قید" ہیں، انصاف کی فراہمی میں دیر ناانصافی کے زمرے میں آتی ہے۔ اِسلام کسی سچے مسلمان کو بیگناہوں کی زندگی سے کھیلنے کی اجازت نہیں دیتا اور اس کے ساتھ ساتھ دوسروں کی "رسوائی" سے روکتا جبکہ سچائی تک" رسائی" کا درس دیتا ہے، جو دوسروں کی عزت اچھالتا ہو وہ سچا مسلمان نہیں ہوسکتا۔ اسلام اثاثہ جات ڈکلیئر کرنے اور بدعنوانوں کے بے رحم احتساب کا حامی ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اسلامی ریاست کے اعلیٰ عہدیداروں کو تجارت کی اجازت نہیں تھی جبکہ عہد حاضر میں ہر دوسرا سرمایہ دار منتخب ایوان میں براجمان جبکہ قوم اور قومی معیشت ان کے رحم وکرم پر ہے۔ کوئی سرمایہ دار کسی مزدور اور" مفلس" کے ساتھ" مخلص" نہیں ہوسکتا۔ بھارت کی کسان تحریک نے مودی سرکار کو ہلکان کردیا ہے، پاکستان کے کسان بھی اپنے حال اور مستقبل سے پریشان ہیں، انہیں اپنے حقوق کیلئے شاہراہوں پر آنے کیلئے مجبور کرنے کی بجائے ان کے دیرینہ مسائل کا پائیدار حل تلاش کیا جائے۔ قومی سیاست میں سرگرم سرمایہ داروں کے نجی ادارے نوٹ چھاپ رہے ہیں جبکہ پی آئی اے اور پاکستان ریلوے سمیت قومی اداروں کا زوال ختم ہونے میں نہیں آرہا۔ مٹھی بھر لوگ سالہاسال سے قومی معیشت میں نقب لگارہے ہیں لیکن انہیں کسی نیب اور احتساب کا ڈر نہیں۔ نیب میں گرفتار ہونیوالے چند ماہ بعد چھوٹ جاتے ہیں، آج تک کسی قومی چور کو سزا نہیں ملی جو ایک بڑا سوالیہ نشان ہے۔

تاجدار ختم نبوت حضرت محمد رسول اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحبہٗ وسلم نے ہجرت کے بعد مدینہ منورہ کے بازار کا دورہ کیا اور وہاں کیلئے کچھ نئے قوانین بنانے کے ساتھ ساتھ ایک محتسب بھی مقرر فرمایا۔ اِسلامی معاشرے میں محتسب کا منصب بہت اہمیت رکھتا ہے۔ جہاں کسی سرکش کا" محاصرہ" اور" محاسبہ "نہ ہو وہاں مجرمانہ سرگرمیوں کے بند ٹوٹ جاتے ہیں۔ نیب پر تو پچھلے چند برسوں سے کسی آسیب کا سایہ ہے، نیب حکام احتساب کے سوا سب کچھ کررہے ہیں، عدلیہ نے بھی بار بار نیب پر عدم اعتماد کا اظہار کرتے ہوئے اس کی ناقص کارگزاری پر سوال اٹھائے ہیں۔ نیب ان تنازعات کے بوجھ تلے دب گیا ہے جو اس کے اپنے حکام نے اپنے رویوں سے پیدا کئے ہیں۔ نیب زدگان سے برآمدگی برائے نام ہے جبکہ نیب حکام کی اپنی مراعات ہوشربا ہیں تاہم پنجاب کی سطح پر عادل، اعتدال پسند، انتھک اور زیرک صوبائی محتسب میجر (ر) اعظم سلیمان خان اپنے منصب سے انصاف اور شہریوں کی تحریری شکایات پر زور آور سرکاری آفیسرز کا بے رحم احتساب کررہے ہیں۔ جس روز میجر (ر) اعظم سلیمان خان کو صوبائی محتسب مقرر کیا گیا اُس دن سے یہ محکمہ سائلین کی امیدوں کا محور ومرکز بن گیا ہے۔ صوبائی محتسب پنجاب کے آفس سے سائلین کو انصاف اچھی" قیمت "یا پھر ان کی" قسمت" کے بل پر نہیں بلکہ سچائی کی بنیاد پر ملتا ہے۔ میجر (ر) اعظم سلیمان خان" فیصلے" نہیں بلکہ" انصاف" کرتے ہیں۔ جو انسان اپنے گھر سے انصاف کرنے کی نیت سے نکلتا ہے اس کیلئے بہت سے انعامات، اعزازات اور آسانیاں ہیں۔ اللہ عزوجل خود عادل ہے لہٰذاء اسے اپنے بندوں کے ساتھ انصاف کرنیوالے منصف بہت پسند ہیں۔ میجر (ر) اعظم سلیمان خان منصف نہیں لیکن وہ بحیثیت محتسب انتہائی انصاف پسند ہیں کیونکہ جو "متعصب" ہو وہ ایک اچھا" محتسب" نہیں ہوسکتا، ہمیں روزانہ اخبارات میں صوبائی محتسب پنجاب کے بیانات پڑھنے کو نہیں ملتے کیونکہ ان کا کام بولتا ہے۔ وہ بڑی بڑی ڈینگیں نہیں مارتے بلکہ ڈیلیور کرتے ہیں۔ میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے نزدیک انصاف کی فراہمی ایک عبادت اور سعادت ہے، وہ اپنے "فوکل پرسن" پر انحصار کرنے سے زیادہ اپنے فرض منصبی کی بجاآوری پر "فوکس" کرتے ہیں۔ آج تک کسی سائل یا ملزم کو ان کے انصاف پر انگلی اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔ میجر (ر) اعظم سلیمان خان سودوزیاں سے بے نیاز ہوکر سائلین کو ریلیف کی فراہمی یقینی بنارہے ہیں۔ پاک فوج سے ملی تربیت، پیشہ ورانہ مہارت، خوداعتمادی اور خودداری نے میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی خداداد انتظامی صلاحیتوں کو مزید نکھار دیا ہے۔ باوقار صوبائی محتسب پنجاب کے افکاروکردار سے اسلامیت، انسانیت اور پاکستانیت جھلکتی ہے۔ میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے پنجاب میں ہوم سیکرٹری اور چیف سیکرٹری سمیت مختلف وفاقی اور صوبائی عہدوں پر انتہائی پراعتماد انداز سے کام کرتے ہوئے توقعات سے زیادہ خدمات انجام دی ہیں۔ وہ دباؤ میں نہیں آتے اور جہاں کسی معاملے میں ارباب اقتدار کے فیصلے سے اختلاف رائے ناگزیر ہو وہاں وہ آزادنہ، جرأتمندانہ اور آبرومندانہ انداز سے اپنا نکتہ نظر ضرور بیان کرتے ہیں۔ معاشرے میں عدل وانصاف کی فراہمی بلکہ فراوانی سے بدترین ظلم کا سیاہ علم بھی سرنگوں کیا جاسکتا ہے۔ صوبائی محتسب پنجاب کے آفس میں لاہور سمیت صوبہ بھر سے مختلف محکموں کیخلاف ہزاروں کی تعداد میں تحریری شکایات موصول ہوتی ہیں۔ اس محکمہ میں ان نیک نام آفیسرز کا تقرر کیا جاتا ہے جو ماضی میں عدلیہ اور پولیس سمیت مختلف شعبوں میں اور اہم انتظامی عہدوں پرکام کرچکے ہوں۔ صوبائی محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان ایک بہترین منتظم اور مدبر انسان ہیں، انہوں نے اپنے آفس میں آنیوالی تحریری شکایات کا بروقت مداوا کرنے کیلئے روڈمیپ متعین اور ٹائم فریم مقرر کردیا ہے۔ میجر (ر) اعظم سلیمان خان سائلین کے پیچیدہ مسائل کا سدباب کرتے ہوئے ان کی دعائیں سمیٹ رہے ہیں۔ وہ چند ماہ پہلے تک وفاقی سیکرٹری داخلہ اور چیف سیکرٹری پنجاب تھے اسلئے وہ وفاقی اور صوبائی محکموں کے بھیدی ہیں لہٰذاء کوئی ان کی آنکھوں میں دھول نہیں جھونک سکتا۔ کوئی ریاست میجر (ر) اعظم سلیمان خان سے نیک نام، نیک نیت اور باصلاحیت آفیسرز کے ضیاع کی متحمل نہیں ہوسکتی، اُن سے وہاں کام لیا جائے جہاں ان کی زیادہ ضرورت ہے۔

☆☆☆

روزنامہ جنگ

16.08.2021

صوبائی محتسب، غریب عوام کی عدالت

آصف بٹ

☆☆☆

asif.mehmood@janggroup.com.pk

پاکستان کے چاروں صوبوں میں محتسب تعینات کئے جاتے ہیں جن کا مینڈیٹ عوام کے حقوق کا تحفظ، رول آف لاء کی پابندی کو یقینی بنانا، بدانتظامی اور کرپشن کی وجہ سے لوگوں کے ساتھ ہونے والی ناانصافیوں کا ازالہ کرنا اور حکومتی اداروں اور ایجنسیوں کے کاموں پر ایک واچ ڈاگ کی حیثیت سے نظر رکھنا ہوتا ہے۔ محتسب کا دفتر ایک نیم عدالتی فورم ہوتا ہے جس کا مقابلہ عدالتوں سے نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی یہ کوئی اپیلیٹ فورم ہوتا ہے۔ محتسب کے پاس عوام کی طرف سے بدانتظامی کی نشاندہی کیلئے دی گئی درخواستوں کی سماعت کا اختیار ہوتا ہے۔ صوبائی محتسب کا دفتر ایک غریب آدمی کی عدالت کے طور پر بھی جانا جاتا ہے جس میں لوگ ایک سادہ اور سستے ترین طریقے سے انصاف کے حصول کیلئے درخواستیں دیتے ہیں۔ محتسب کے کردار اور کارکردگیوں پر پہلے شاید کم ہی لکھا گیا ہے اس لئے میں نے یہ مناسب سمجھا کہ غریب عوام کی اس عدالت کے بارے میں بھی لوگوں کو بتایا جائے۔ پنجاب میں صوبائی محتسب کا دفتر 30 ستمبر 1996ء کو دی پنجاب آفس آف اومبڈسمین آرڈیننس 1996ء کے تحت قیام عمل میں آیا۔ سب سے پہلے صوبائی محتسب کا دفتر لاہور میں بنایا گیا جس کے بعد 2004ء میں اس کا پہلا ریجنل دفتر ملتان جنوبی پنجاب کے 3 ڈویژنوں ملتان، بہاولپور اور ڈی جی خان کا بنایا گیا۔ اسی طرح 2006ء میں راولپنڈی اور 2007ء میں سرگودھا ریجنل دفاتر قائم کئے گئے جبکہ صوبے کے بقایا 4 ڈویژنوں کو لاہور ہیڈ آفس سے اٹیچ کر دیا گیا عوامی شکایات کے فوری ازالے کے پیش نظر مئی 2014ء میں پنجاب کے 36 اضلاع میں اس کے ریجنل دفاتر بنا دیئے گئے۔ شاید کم ہی لوگوں کو یہ معلوم ہوگا کہ محتسب کے دفتر کے اہداف میں عوام اور بیوروکریسی کے تعلقات کو بہتر بنانا ہی نہیں بلکہ بیوروکریسی کی کارکردگی میں بہتری لانا، انتظامیہ کی اصلاح اور سرکاری ملازمین کو بھی انصاف دینا جب ان پر ناجائز طور پر بدانتظامی کا الزام لگایا جائے۔ محتسب پنجاب کے دائرہ اختیار میں صوبائی حکومت کے تمام محکموں، کمیشن اور دیگر اداروں کے خلاف شکایات سننے کا اختیار ہے لیکن صوبائی محتسب ایکٹ 1997ء کے سیکشن (2) کے تحت ہائیکورٹس اور ان کی ماتحت عدالتوں کے علاوہ پنجاب اسمبلی اور اس کے سیکرٹریٹ کے خلاف شکایات سننے کا اختیار شامل نہیں۔ اس کے علاوہ صوبائی محتسب عدالتوں میں زیر سماعت مقدمات، پاکستان کی خارجہ پالیسی اور تعلقات سمیت افواج پاکستان جس میں بری، بحری اور فضائیہ کے ادارے شامل ہیں، متعلق شکایات سننے کا اختیار نہیں رکھتا۔ محتسب پنجاب کے پاس یہ قانونی اختیارات بھی ہیں کہ وہ کسی سرکاری دفتر میں داخل ہو کر کسی بھی چیز (کاغذات یا کوئی اور دستاویز) کی نہ صرف انسپکشن کر سکتا ہے بلکہ ہائیکورٹ کی طرح توہین کا مرتکب ہونے پر کسی بھی شخص کو سزا سنا سکتا ہے۔ یہ تو ہوگئیں غریب عوام کی عدالت کے اختیارات اور کام کے حوالے سے باتیں۔ اب صوبائی محتسب پنجاب کی کارکردگی پر بھی ایک نظر ڈالتے ہیں۔ سابق چیف سیکرٹری میجر (ر) اعظم سلیمان نے یکم جولائی 2021ء کو صوبائی محتسب کا چارج سنبھالا تو اس دفتر میں بہت کچھ ہونا باقی تھا بلکہ یہ کہنا بھی مناسب ہوگا کہ جنگی بنیادوں پر عوامی ریلیف کیلئے کام کرنے کی ضرورت تھی۔ اب میجر (ر) اعظم سلیمان کی ورکنگ سے کون واقف نہیں۔ جب وہ چیف سیکرٹری پنجاب تعینات ہوئے تو مجھے ان کے کیمپ آفس 9 ایکمن جانے کا موقع ملا۔ اوائل دن تھے اور میں نے دیکھا کہ چیف سیکرٹری کا پورا میز فائلوں سے بھرا پڑا تھا۔ مختلف محکموں کے سیکرٹری دیئے گئے ٹاسک پر ایک دوسرے سے گفتگو کرتے دکھائی دے رہے تھے اور عجیب سا منظر تھا کہ جیسے چیزیں اسکریچ سے شروع ہونے والی ہیں۔ پھر چند ماہ بعد دوبارہ وہاں جانے کا اتفاق ہوا تو چیف سیکرٹری کے میز پر کوئی فائل زیر التواء نہ تھی جس کا مطلب یہ تھا کہ دن رات کام کی وجہ سے Smooth Sailing شروع ہو چکی تھی۔ محتسب پنجاب کی ہیلپ لائن 1050 کے اوقات صبح 9 بجے سے شام 5 بجے کی بجائے بڑھا کر 24/7 کر دیئے۔ محکمہ کا تمام ریکارڈ کمپیوٹرائزڈ کر کے تمام دفتری خط و کتابت پیپر لیس کر دی۔ عوام کی آگاہی کیلئے صوبائی محتسب دفتر میں میڈیا سیل کو فعال کیا گیا اور سوشل اور الیکٹرانک میڈیا پر آگاہی مہم شروع کر دی گئی۔ سال 2020 میں موصول ہونے والی شکایات میں 90 فیصد پر دادرسی کر دی گئی، صرف ایک سال کے قلیل عرصے میں سینکڑوں کنال سرکاری اراضی جس کی مالیت 40 کروڑ سے زائد بنتی ہے قابضین سے واگزار کروائی گئی۔ ضلع بھکر میں 4 دیہات کو جوڑنے والی سرکاری شاہراہ عام پر 35 سال سے قائم تجاوزات ختم کروا کر راستے کو عوام کیلئے کھول دیا گیا۔ سعودی عرب میں مقیم اوورسیز پاکستانی محمد مختار کے 15 سالہ بیٹے کے ساتھ سرگودھا کے سکول ٹیچر عادل کامران کے زیادتی کے واقعہ میں ملوث ہونے پر نوکری سے برخاست کرنے اور محکمہ تعلیم کے گریڈ 17 سے 19 تک کے 5 اعلیٰ افسران کو اس ٹیچر کی پشت پناہی، غفلت اور لاپرواہی ثابت ہونے پر ان کے خلاف محکمانہ کارروائی کیلئے حکومت کو سفارشات بھجوانے، پنجاب حکومت کی طرف سے معذور افراد کو کرایوں میں 50 فیصد کی سہولت کے فیصلے پر موصول ہونے والی شکایات پر کارروائی کرتے ہوئے حکومتی فیصلہ پر عملدرآمد کروانے، صوبے بھر میں غریب طلباء کو حکومتی پالیسی کے تحت وظائف کی بغیر رکاوٹ ادائیگی، لاہور میں صفائی میں مزید بہتری کیلئے سیکرٹری لوکل گورنمنٹ، کمشنر لاہور اور چیف ایگزیکٹو ایل ڈبلیو ایم سی کو محتسب کی طرف سے جاری احکامات کے بعد صفائی میں بہتری اور صوبائی محتسب کے محکمے کی ری سٹرکچرنگ کے فیصلے جیسے کئی اہم اقدامات گزشتہ ایک سال میں تیزی سے ممکن ہوئے۔ حکومت کو چاہئے کہ وہ ان انقلابی اقدامات کی نہ صرف پذیرائی کرے بلکہ غریب عوام کی اس عدالت کو کامیاب بنانے میں اس کا بھرپور ساتھ دے۔

روزنامہ آغاز سفر ملتان

07.09.2021

خصوصی کالم

محتسب پنجاب کی سالانہ رپورٹ

چوہدری خالد رسول انفارمیشن آفیسر

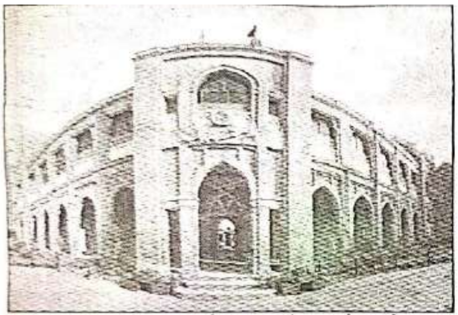
صوبائی محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان

موجودہ جمہوری دور میں عوام کی وساطت سے اقتدار میں آنے والی حکومتیں اپنے شہریوں کے لئے ہر ممکن سہولیات کی فراہمی کو یقینی بناتی ہیں، وہ ان کے لئے ایسے محکمے بھی قائم کرتی ہیں جو انہیں فوری ریلیف دینے کا باعث بنتے ہیں، حکومتیں سرکاری محکموں میں جدید مہارتوں اور ٹیکنیکس سے آگاہی کے لئے گاہے بگاہے اقدامات بھی کرتی ہیں جس سے وقت کے تقاضوں کے مطابق ریلیف در ریلیف کے دروازے کھلتے ہی جاتے ہیں اور یوں اقتدار کے ایوانوں پر عوامی اعتماد میں اضافہ ہوتا ہے۔ اسی گورننس کے حوالے سے بات کی جائے کہ تو ہمارے ملک کے سب سے بڑے صوبہ پنجاب کے ہر شعبہ وفیلڈ میں جدت کو ترجیح دی جا رہی ہے۔ایسا ہی ایک محکمہ محتسب پنجاب کا بھی ہے جس کے قیام کا مقصد سرکاری محکموں سے متعلق عوامی شکایات کا فوری ازالہ کرنا ہے۔محتسب پنجاب میجر ریٹائرڈ اعظم سلیمان خان نے گزشتہ روز گورنر پنجاب چوہدری محمد سرور کو اپنی کارکردگی بارے گزٹ رپورٹ پیش کی،اس بارے میں اہم معلومات شئیر کی جارہی ہیں۔

آئین پاکستان کے مطابق ریاست ہر شہری کی بنیادی حقوق کی محافظ اور بلا تفریق انصاف کی فراہمی کی ضامن ہے،انصاف کے ساتھ ساتھ بنیادی سہولیات فراہم کرنا اور عوامی شکایات اپنے طور پر دور کرنے کی سعی کرنا صوبائی اداروں کی اہم ذمہ داری ہے مگر بعض اوقات ادارے اپنے فرائض کی ادائیگی کما حقہ نہیں کر پاتے جسکی وجہ سے ان اداروں میں بدانتظامی،غفلت اور غلط طریقہ کار کی بدولت شہری اپنے حقوق اور مراعات سے محروم ہو جاتے ہیں ایسے نظام میں انصاف حاصل کرنے کے لئے بھاری اخراجات کے علاوہ طویل انتظار کی زحمت اٹھانا پڑتی ہے اس لیے کے محتسب ادارہ سے رجوع کرنے والے لوگوں کی تعداد میں اضافہ ہو رہا ہے،دفتر محتسب پنجاب ایک انتہائی سادہ طریقہ کار کے تحت حکومت پنجاب کے اداروں سے جائز کام کروانے میں شہریوں کی مدد کرتا ہے جس کی کوئی فیس بھی نہیں ہوتی۔ حکومت پنجاب کے کسی بھی دفتر یا اہلکار کی بے جا تاخیر، ناانصافی، بدانتظامی سے کسی شخص کا کام نہ ہو رہا ہو تو اسکی شکایت دفتر محتسب پنجاب میں کرکے دادرسی حاصل کی جا سکتی ہے، پنجاب کے 36 اضلاع میں محتسب پنجاب کے ریجنل دفاتر موجود ہیں،شکایت سادہ کاغذ پر دستی یا بذریعہ ڈاک، او پی ایم آئی ایس، ای فاس، ای میل، فیس بک اور ویب سائٹ پر بھجوائی جاسکتی ہے۔شکایت دائر ہوتے ہی متعلقہ محکمہ سے رپورٹ طلب کی جاتی ہے اور رپورٹ محکمہ حاصل کرکے شکایت کنندہ کے دیئے گئے پتہ پر بذریعہ ڈاک یا ای میل بھجوا تا ہے،جس پر گھر بیٹھے شکایت کنندہ اپنا موقف متعلقہ ریجنل دفتر کو بھجوا سکتے ہیں۔شکایات کے کیسز کا فیصلہ کرنا محتسب پنجاب کی ذمہ داری ہے، عام طور پر شکایات پر 30 تا 45 دن کے اندر فیصلہ کر دیا جاتا ہے۔

محتسب پنجاب کے ادارہ نے ابتدائی طور پر ''دی پنجاب آفس آف دی امبڈزمین آرڈیننس 1996'' کے تحت کام شروع کیا، بعدازاں یہ ادارہ 30 جون 1997 سے ''دی پنجاب آفس آف دی امبڈزمین ایکٹ 1997'' کے تحت کام کر رہا ہے۔اس ادارے کا بنیادی مقصد صوبائی حکومت کی محکمہ جات اور ان کے زیر انتظام دفاتر، اداروں، خودمختار یا نیم خودمختار کارپوریشنز یا ان کے افسران وملازمین سے متعلق شکایات کو سننا اور لوگوں کو آسان طریقے سے انصاف کی فراہمی کو یقینی بناتا ہے،اس ادارہ کو مکمل آزادی و خودمختاری کے ساتھ بے انصافی کی تشخیص اور ان کا ازالہ کرنے، بدعنوانی کا سدباب کرنے، قانون کی عملداری کو یقینی بنانے اور شکایات پر فیصلہ کرنے کا مکمل اختیار حاصل ہے۔اس ادارے کو ازخود نوٹس لینے اور اس کے فیصلوں کے احکامات پر عملدرآمد نہ کرنے والے افراد اور اداروں کے خلاف قانونی کارروائی کا اختیار بھی حاصل ہے۔ہائیکورٹ یا ہائیکورٹ کے زیر نگرانی یا زیر اختیار کام کرنے والی عدالتوں و دعوہ جات سے متعلقہ معاملات دفتر صوبائی محتسب کے دائرہ کار میں نہیں آتے۔دفتر صوبائی محتسب ایک منظم سسٹم کے تحت کام کرتا ہے،سب سے پہلے وصولی شکایت کا اندراج اور اس کیقابل سماعت ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کیا جاتا ہے،قابل سماعت شکایات پر متعلقہ ایجنسی یا محکمہ سے جواب طلب کیا جاتا ہے، جواب الجواب موصول کیا جاتا ہے،کارروائی مشترکہ سماعت کے ذریعے بھی ہوتی ہے،فیصلہ مرتب کرنے سے متعلق نکات طلب کئے جاتے ہیں،بعد ازاں فیصلہ پر عملدرآمد بھی کرایا جاتا ہے،عمل درآمد نہ ہونے کی صورت میں گورنر پنجاب کے روبرو عرضداشت بھی کی جاتی ہے،بعد میں فیصلے کو ریکارڈ رکھا جاتا ہے اور اس کا سالانہ رپورٹ بھی جاری کی جاتی ہے۔رجسٹرار محتسب پنجاب شاہد عباس کی طرف سے جاری کردہ 24 ویں سالانہ گزٹ رپورٹ برائے سال 2020 کے مطابق گزشتہ سال ادارہ کو صوبہ بھر سے مختلف محکموں کے خلاف 13191 شکایات موصول ہوئیں جن میں 11817 شکایات کا ازالہ کر دیا گیا ہے،اس دوران قبضہ مافیا سے 351 کنال 16 مرلہ اراضی جن کی مالیت 13 کروڑ 78 لاکھ 30 ہزار پچاس روپے بنتی ہے واگذار کرائی گئی ہے،ساتھ ہی بیواؤں، طالبعلموں کی 27 کروڑ 58 لاکھ 51 ہزار ایک سو اکیاسی روپے سے مالی معاونت کے احکامات بھی جاری کئے گئے ہیں جب کہ محتسب پنجاب نے 1462 شکایات پر ازخود نوٹس (سوموٹو ایکشن) بھی لیا۔رپورٹ کے مطابق پنجاب پولیس 2195، ریونیو ڈپارٹمنٹ 2021، لوکل گورنمنٹ اینڈ کمیونٹی ڈویلپمنٹ 1280، سکول ایجوکیشن 870، ہائیر ایجوکیشن کے خلاف 863 شکایات موصول ہوئی تھیں۔

اومبڈزمین پنجاب مینجمنٹ انفارمیشن سسٹم (او پی ایم آئی ایس) کے ذریعے عوامی شکایات کے ازالے میں بلاشبہ یہ ادارہ اہم کردار ادا کر رہا ہے،اس بارے میں مزید آگاہی فراہم کرنے کی ضرورت ہے تا کہ عوامی شعور کی بدولت لوگوں کو ہر قسم کی سہولیات کی دستیابی میں آسانی ہو اور ہمارا معاشرہ سہل انصاف فراہمی کے دنیا کے ممالک میں سرفہرست ہو۔



HAND OUT NO. 16 DATED 04.01.2021

دفتر محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور
فون نمبر: 042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

تاریخ: 04.01.2021

بہ تسلیمات دفتر محتسب پنجاب لاہور
نبیلہ غضنفر میڈیا کنسلٹینٹ/شفیق

ہینڈ آؤٹ نمبر (16)

ضلع مظفر گڑھ کی تحصیل کوٹ اددو اور محمود کوٹ کے دو رہائشیوں کی 16 کنال زمین کی فرد ملکیت اور 34 کنال رقبہ پر ناجائز قبضہ کے درینہ مسائل کے حل کے لئے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ کی محتسب پنجاب کے دفتر میں طلبی

دونوں درخواستوں کو نمٹا دیا گیا۔ ڈپٹی کمشنر کا جواب

(لاہور) تفصیلات کے مطابق ضلع مظفر گڑھ کی تحصیل محمود کوٹ کے رہائشی جمشید احمد جو گزشتہ کئی عرصہ سے اپنی 16 کنال اراضی کی فرد ملکیت کے حصول کے لئے مختلف اداروں کے چکر کاٹتا رہا اور اس دوران متعلقہ تحصیلداروں اور پٹواریوں کے پاس جاتا رہا اور وہ سائل کو ٹالتے رہے جس پر سائل نے محتسب آفس میں رابطہ کیا اور سائل کی درخواست پر کارروائی کا آغاز کرتے ہوئے محتسب پنجاب کی طرف سے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ کو ذاتی حیثیت میں پیش ہونے کے احکامات دیئے گئے۔ اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ نے اپنے جواب میں محتسب پنجاب کو بتایا کہ جمشید احمد کی زمین کی نشاندہی کا زیر التوا مسئلہ محکمہ ریونیو کی طرف سے حل کر دیا گیا ہے اور درخواست دہندہ کو اس کی ملکیت رقبہ کی فرد جمع بندی دے دی گئی ہے اور درخواست دہندہ نے ملکیتی فیصلہ کے حصول پر اپنا بیان حلفی جمع کروا دیا ہے۔

اسی طرح محتسب پنجاب کی ذاتی دلچسپی کی وجہ سے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ نے محتسب آفس میں حاضری کے موقع پر بتایا کہ ضلع مظفر گڑھ تحصیل کوٹ اددو کی شکیلہ بی بی کی 34 کنال اراضی کے کچھ حصہ پر ناجائز قابضین کے قبضہ کو بھی واگزار کروا کے شکایت کنندہ کے مسئلے کا ازالہ کر دیا گیا ہے۔

محتسب پنجاب نے تمام اضلاع کے ایڈوائزز اور کنسلٹنٹ کو ہدایات جاری کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ شکایت کنندگان کے مسائل کے بروقت ازالہ کے لئے مقامی انتظامی مشینری سے رابطوں کو بڑھائیں تاکہ لوگوں کو ان کے گھر کی دہلیز پر انصاف کی فراہمی یقینی بناتے ہوئے ان کے وقت اور پیسے کو بچایا جا سکے۔

Daily SADA-E-WATAN
روزنامہ صدائے وطن
ایڈیٹر انچیف: شفقت محسن چوہدری

05 JAN 2021

مظفر گڑھ: اراضی پر قبضہ، فرد ملکیت نہ ملنے پر متاثرین محتسب پنجاب کے دفتر پہنچ گئے

جمشید احمد جو کئی عرصہ سے اپنی 16 کنال اراضی کی فرد ملکیت کے حصول کیلئے متعلقہ تحصیلداروں اور پٹواریوں کے پاس جاتا رہا اور وہ سائل کو ٹالتے رہے

تحصیل کوٹ ادو کی شکیلہ بی بی کی 34 کنال اراضی کے کچھ حصہ پر ناجائز قابضین کے قبضہ کو بھی واگزار کروا کے شکایت کنندہ کے مسئلے کا ازالہ کر دیا گیا

لاہور (سٹاف رپورٹر) ضلع مظفر گڑھ کی تحصیل کوٹ ادو اور محمود کوٹ کے دو رہائشیوں کی 16 کنال زمین کی فرد ملکیت اور 34 کنال رقبہ پر ناجائز قبضہ کے دیرینہ مسائل کے حل کے لئے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ کی محتسب پنجاب کے دفتر میں طلبی، دونوں درخواستوں کو نمٹا دیا گیا۔ ڈپٹی کمشنر کا جواب تفصیلات کے مطابق ضلع مظفر گڑھ کی تحصیل محمود کوٹ کے رہائشی جمشید احمد جو گزشتہ کئی عرصہ سے اپنی 16 کنال اراضی کی فرد ملکیت کے حصول کے لئے مختلف اداروں کے چکر کاٹتا رہا اور اس دوران متعلقہ تحصیلداروں اور پٹواریوں کے پاس جاتا رہا اور وہ سائل کو ٹالتے رہے جس پر سائل نے محتسب آفس میں رابطہ کیا اور سائل کی

(باقی صفحہ 7 بقیہ نمبر 60)

بقیہ نمبر 60

درخواست پر کارروائی کا آغاز کرتے ہوئے محتسب پنجاب کی طرف سے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ کو ذاتی حیثیت میں پیش ہونے کے احکامات دیئے گئے۔ اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ نے اپنے جواب میں محتسب پنجاب کو بتایا کہ جمشید احمد کی زمین کی نشاندہی کا زیر التوا مسئلہ محکمہ ریونیو کی طرف سے حل کر دیا گیا ہے اور درخواست دہندہ کو اس کی ملکیت رقبہ کی فرد جمع بندی دے دی گئی ہے اور درخواست دہندہ نے ملکیتی فیصلے کے حصول پر اپنا بیان حلفی جمع کروا دیا ہے۔ اسی طرح محتسب پنجاب کی ذاتی دلچسپی کی وجہ سے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ نے محتسب آفس میں حاضری کے موقع پر بتایا کہ ضلع مظفر گڑھ تحصیل کوٹ ادو کی شکیلہ بی بی کی 34 کنال اراضی کے کچھ حصہ پر ناجائز قابضین کے قبضہ کو بھی واگزار کروا کے شکایت کنندہ کے مسئلے کا ازالہ کر دیا گیا ہے۔ محتسب پنجاب نے تمام اضلاع کے ایڈوائزرز اور کنسلٹنٹ کو ہدایات جاری کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ شکایت کنندگان کے مسائل کے بروقت ازالہ کے لئے مقامی انتظامی مشینری سے رابطوں کو بڑھائیں تاکہ لوگوں کو ان کے گھر کی دہلیز پر انصاف کی فراہمی یقینی بناتے ہوئے ان کے وقت اور پیسے کو بچایا جا سکے۔

روزنامہ پاکستان لاہور

05 JAN 2021

سائلین کی فرد ملکیت، رقبہ پر قبضہ کا مسئلہ حل کر دیا، اے سی مظفر گڑھ

صوبائی محتسب کے ذاتی حیثیت میں پیشی کے حکم پر اے سی نے جواب داخل کروا دیا

لاہور (خصوصی رپورٹ) ضلع مظفر گڑھ کی تحصیل محمود کوٹ کے رہائشی جمشید احمد جو گزشتہ کئی عرصہ سے اپنی 16 کنال اراضی کی فرد ملکیت کے حصول کے لئے مختلف

(بقیہ نمبر 14 صفحہ 4 پر)

بقیہ 14 — اے سی مظفر گڑھ

اداروں کے چکر کاٹتا رہا اور اس دوران متعلقہ تحصیلداروں اور پٹواریوں کے پاس جاتا رہا اور وہ سائل کو ٹالتے رہے جس پر سائل نے محتسب آفس میں رابطہ کیا اور سائل کی درخواست پر کارروائی کا آغاز کرتے ہوئے محتسب پنجاب کی طرف سے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ کو ذاتی حیثیت میں پیش ہونے کے احکامات دیئے گئے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ نے اپنے جواب میں محتسب پنجاب کو بتایا کہ جمشید احمد کی زمین کی نشاندہی کا زیر التواء مسئلہ محکمہ ریونیو کی طرف سے حل کر دیا گیا ہے اور درخواست دہندہ کو اس کی ملکیت رقبہ کی فرد جمع بندی دے دی گئی اور درخواست دہندہ نے ملکیتی فیصلہ کے حصول پر اپنا بیان حلفی جمع کروا دیا ہے اسی طرح محتسب پنجاب کی ذاتی دلچسپی کی وجہ سے اسسٹنٹ کمشنر مظفر گڑھ نے محتسب آفس میں حاضری کے موقع پر بتایا کہ ضلع مظفر گڑھ تحصیل کوٹ ادو کی شکیلہ بی بی کی 34 کنال اراضی کے کچھ حصہ پر ناجائز قابضین کے قبضہ کو بھی واگزار کروا کے شکایت کنندہ کے مسئلے کا ازالہ کر دیا گیا ہے۔

HAND OUT NO. 28 DATED 27.07.2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD LAHORE
042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

Nabeela Ghazanfar, Media Consultant Handout # 28 Dated 27.07.2021

"All deserving students across Punjab will be paid educational scholarships under the government Khidmat Card policy through an integrated system which is being designed by the Punjab Information Technology Board (PITB) very shortly." said Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan.

In order to ensure the payment of educational scholarships to the deserving students, a latest digitize management based software is being prepared with the collaboration of Punjab Information Technology Board (PITB), School Education Department and Punjab Social Protection Authority Lahore. This decision was finalized by Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan while taking serious notice of a student namely Lubna Habib from Govt. Girls Elementary School Chak # 199 district Bhakkar. Ombudsman office received so many other applications pertaining to this issue.

According to these complaints also filed by the parents of various students across Punjab regarding the problems being faced by the students and their parents such as documents attestation, wrong entries in applications, and delay on part of various departments. Keeping in view above said problems, Ombudsman Punjab called in person Chairman PITB, CEO Punjab Social Protection Authority, and Secretary School Education. Ombudsman Punjab directed these officers regarding such issue, surfaced in a meeting that due to the lack of coordination and non-cooperation between these three departments was the main reason of these problems.

Ombudsman Punjab directed PITB to prepare a latest software which should be integrated within three departments so that the service delivery of these Khidmat Cards could be made more appropriate through which students can get benefit of the given government facility.

The Nation

28 JUL 2021

Deserving students to get scholarships: Punjab Ombudsman

OUR STAFF REPORTER
LAHORE

"All deserving students across Punjab will be paid educational scholarships under the government's Khidmat Card policy through an integrated system which is being designed by the Punjab Information Technology Board (PITB) very shortly," said Punjab Ombudsman Major (r) Azam Suleiman Khan.

In order to ensure the payment of educational scholarships to the deserving students, a latest digitise management based software is being prepared with the collaboration of Punjab Information Technology Board (PITB), School Education Department and Punjab Social Protection Authority, Lahore. This decision was finalised by Punjab Ombudsman Major (r) Azam Suleiman Khan while taking serious notice of a student namely Lubna Habib from Govt Girls Elementary School Chak#199, Bhakkar district. The ombudsman office received so many other applications pertaining to the issue. According to these complaints also filed by the parents of various students across Punjab regarding the problems being faced by the students and their parents such as documents attestation, wrong entries in applications, and delay on part of various departments.

Keeping in view the aforementioned problems, the Punjab ombudsman called in person Chairman PITB, CEO Punjab Social Protection Authority, and Secretary School Education. The Punjab ombudsman directed the officers regarding such issue, surfaced in a meeting that due to the lack of coordination and non-cooperation between these three departments was the main reason of these problems.

The Punjab ombudsman directed PITB to develop modern software, integrated within three departments, so that the service delivery of the Khidmat Cards could be made more appropriate and students could get benefit of the facility.

The News

28 JUL 2021

Students to get stipend through PITB software

Our correspondent
LAHORE

OMBUDSMAN Punjab Major (R) Azam Suleman Khan on Tuesday announced that all deserving students across Punjab will be paid educational scholarships under the government Khidmat Card policy through an integrated system which is being designed by the Punjab Information Technology Board (PITB).

This decision was finalised by the ombudsman while taking serious notice of a student, Lubna Habib, from Govt Girls Elementary School Chak No 199, District Bhakkar. The ombudsman office received so many other applications pertaining to this issue.

روزنامہ جنگ لاہور

28 JUL 2021

طلباء کو جاری کردہ خدمت کارڈز کیلئے آسان سوفٹ ویئر تیار کرنیکا حکم

لاہور (اپنے نامہ نگار سے) حکومت پنجاب کی طرف سے طالبعلموں کو جاری کیے گئے خدمت کارڈز کی سہولت سے بھرپور فائدہ اٹھانے کے لیے پنجاب انفارمیشن ٹیکنالوجی، محکمہ سکول ایجوکیشن اور پنجاب سوشل پروٹیکشن اتھارٹی لاہور کو باہمی تعاون سے جدید خطوط پر مینجمنٹ سسٹم کو بہتر کرنے کے لیے ایک آسان سافٹ ویئر تیار کیا جائے گا۔ اس مقصد کے لیے محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے چیئرمین پنجاب انفارمیشن ٹیکنالوجی بورڈ، چیف ایگزیکٹو آفیسر پنجاب سوشل پروٹیکشن اتھارٹی اور سیکرٹری اسکول ایجوکیشن کو طلب کیا اور تینوں افسران سے اس سلسلے میں تفصیلات مانگی گئیں۔

HANDOUT NO. 32 DATED 21.09.2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD LAHORE
042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

Nabeela Ghazanfar, Media Consultant Handout # 32 Dated 21.09.2021

Big relief provided by Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan on media report to the people of *Chunian.* Major action was taken by the local administration. 32 illegal clinics and fake medical stores were sealed and fined amounting 335,000 rupees. 39 medical stores were given challan and their matter was sent to the Health Care Commission.

While taking serious notice on various complaints and media reports, Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan provided big relief to the complainants in terms of sealing illegal clinics and fake medical stores in *Chunian,* construction of road in Gujrat, sewerage system restoration in Christian community *Shakargarrh,* and induction of a boy, from Bahawalnagar, into service under 17-A rule.

According to the details, a national newspaper published a report regarding setting up illegal clinics and fake medical stores and continuing medical practice by quacks in *Chunian.* Major (R) Azam Suleman Khan took serious notice of this news and came to know that this illegal medical business is at its peak in *Chunian* where quacks and untrained medical staff is involved in handling delivery operations of woman besides setting up fake medical stores in such tehsil. On the directives of Ombudsman Punjab, local administration sealed 32 illegal clinics and fake medical stores and fined amounting 335,000 rupees. Also, 39 medical stores were given challan and their matter was sent to the Health Care Commission.

Similarly, in an another complaint from district Gujrat regarding the completion of 2-kilomemter long road which was under construction for the last year and the construction work was stopped for no reason due to which the local people got involved in various diseases like breathing, inhaling and allergy due to this hazy polluted environment. Major (R) Azam Suleman Khan directed the concerned department to complete the construction of incomplete road to provide relief to the people of the area. Now, this road was completed and people got a sigh of relief.

A resident, Ajiz Maseeh, of *Mozah Gangrran* tehsil *Shakargarrh* lodged a complaint in the office of Ombudsman Punjab, having request to restore the sewerage system in front of church where the polluted water was dumped. Ajiz Maseeh contacted so many departments to resolve the issue of drainage water but no succeeded. Finally, after contacting Ombudsman Office, this old issue of Christian community was resolved after action taken by Deputy Commissioner Narowal, Assistant Commissioner *Shakargarrh* and local administration.

A *baildar* of irrigation department, Ghulam Rasool, who is resident of tehsil *Manchanabad* district Bahawalnagar requested Ombudsman Punjab that he was retired on medical grounds, requested that his son, Ghulam Qadir, may please be inducted under 17-A rule in same department. His application was treated at top priority and desired relief was provided to him on the directive of Major (R) Azam Suleman Khan.

The Nation

22 SEP 2021

Action taken against illegal medical stores

OUR STAFF REPORTER
LAHORE

Punjab Ombudsman Major (r) Azam Suleman Khan provided a big relief to the people of Chunian by asking the local administration to take action against 32 illegal clinics in the area. During the operation, the administration sealed illegal medical stores and fined them Rs335,000. Similarly, as many as 39 medical stores were issued challans and their cases were sent to the Punjab Healthcare Commission (PHC). According to the details, a national newspaper published a report regarding illegal clinics and medical stores being run by quacks in Chunian. Major (r) Azam Suleman Khan took serious notice of that news, and on his directives, the local administration sealed 32 illegal clinics and medical stores and fined them Rs335,000. Also, 39 medical stores were issued challans and their cases were sent to the PHC.

Similarly, in an another complaint from district Gujrat regarding the completion of 2-kilomemter long road which was under construction for the last year and the construction work was stopped for no reason due to which the local people got involved in various diseases like breathing, inhaling and allergy due to this hazy polluted environment. Major (R) Azam Suleman Khan directed the concerned department to complete the construction of incomplete road to provide relief to the people of the area. Now, this road was completed and people got a sigh of relief.

A resident, Ajiz Maseeh, of Mozah Gangrran tehsil Shakargarrh lodged a complaint in the office of Ombudsman Punjab, having request to restore the sewerage system in front of church where the polluted water was dumped. Ajiz Maseeh contacted so many departments to resolve the issue of drainage water but no succeeded. Finally, after contacting Ombudsman Office, this old issue of Christian community was resolved after action taken by Deputy Commissioner Narowal, Assistant Commissioner Shakargarrh and local administration. A baildar of irrigation department, Ghulam Rasool, who is resident of tehsil Manchanabad district Bahawalnagar requested Ombudsman Punjab that he was retired on medical grounds, requested that his son, Ghulam Qadir, may please be inducted under 17-A rule in same department.

The News

22 SEP 2021

Ombudsman redresses people's grievances

Our correspondent
LAHORE

PUNJAB Ombudsman Maj (retd) Azam Suleman Khan sealed illegal clinics and fake medical stores in Chunian, resolved issue of construction of road in Gujrat, sewerage system restoration in Christian community Shakargarh etc. On the directives of Punjab Ombudsman Azam Suleman, local administration sealed 32 illegal clinics and fake medical stores and fined amounting Rs335,000 in Chunian. In another complaint, Azam Suleman directed the department concerned to complete the construction of incomplete road to provide relief to the people of from district Gujrat. Similarly, the sewerage system was restored in front of a church on the complaint of a resident Ajiz Maseeh of Mozah Gangrran in tehsil Shakargarh. Likewise, the son of a retired baildar Ghulam Rasool was inducted under 17-A rule on his request in irrigation department in tehsil Manchanabad, district Bahawalnagar.

روزنامہ 92 نیوز

22 SEP 2021

محتسب پنجاب کا عوام کو ریلیف فراہم کرنے کا سلسلہ جاری

جعلی کلینکس، میڈیکل سٹورز کی بندش، سڑکوں کی تعمیر و دیگر ریلیف میں شامل

لاہور (نمائندہ خصوصی سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی جانب سے صوبہ کے عوام کو ریلیف فراہم کرنے کا سلسلہ جاری ہے۔ صوبائی محتسب کے حکم پر مختلف اضلاع میں شکایت کنندگان اور میڈیا رپورٹس پر نوٹس لیتے ہوئے متاثرین کو بڑا ریلیف فراہم کیا گیا ہے جس میں غیر قانونی کلینکس اور جعلی میڈیکل سٹورز کو سیل کرانا، گجرات میں سڑک کی تعمیر، شکر گڑھ میں عیسائی برادری کے علاقے میں گندے پانی کے نکاس، گوجرانوالہ کے 33 انجینئرنگ طلبا کے تعلیمی سلسلے کی بحالی اور بہاولنگر میں والد کی طبی بنیاد پر ریٹائرمنٹ کے بعد 17-اے کے تحت بیٹے کو ملازمت دلوانا بھی عوامی ریلیف میں شامل ہے۔

HAND OUT NO. 33 DATED 25.09.2021

دفتر محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور
فون نمبر:042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

تاریخ:25.09.2021
ہینڈ آؤٹ نمبر:33

بہ تسلیمات دفتر محتسب پنجاب لاہور
نبیلہ غضنفر میڈیا کنسلٹنٹ

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر ناجائز تجاوزات کے خاتمے، اسپتالوں میں ادویات کی فراہمی کرنے والوں کی بل ادائیگی اور دیگر مالی معاملات پر 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے کا ریلیف فراہم کر دیا گیا۔

لاہور (پ-ر) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی مداخلت سے گزشتہ 6 ہفتے کے دوران مختلف شکایات پر مالی ریلیف کی مد میں 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے متاثرین کو ادا کیے گئے جن میں زمین واگزار کے علاوہ اسپتالوں میں ادویات کی فراہمی کی ادائیگی، فیملی پنشن کی بحالی، گریجویٹی، مالی امداد و گروپ انشورنس سمیت لیو انکیشمنٹ کے مختلف کیسز شامل ہیں۔

تفصیلات کے مطابق نارووال کے رہائشی تیمور اکرم نے محتسب آفس کو درخواست میں کہا تھا کہ کوٹلی باجوہ کے علاقے میں جو سڑک محلہ فاروق گنج سے نارووال کی طرف جاتی ہے وہاں لوگوں نے اپنے گھروں اور دکانوں کو غیر قانونی طور پر حدود سے تجاوز کرتے ہوئے سڑک پر تعمیرات کر رکھیں تھیں جس سے سڑک کی چوڑائی کم ہونے کے باعث مقامی لوگوں کو شدید مشکلات درپیش ہیں۔ محتسب پنجاب کے حکم پر اسسٹنٹ کمشنر نارووال کی نگرانی میں تجاوزات کیخلاف آپریشن کیا گیا اور 41 مرلے زمین کو واگزار کروالیا گیا ہے جس کی مالیت 2 کروڑ 56 لاکھ 25 ہزار روپے ہے۔

اسی طرح محمد طیب عظیم طارق کی کمپنی نے میو اسپتال لاہور کی جانب سے سپلائی آرڈر ملنے پر Albumin Human 50ml 20 کی 3500 خوراکیں سپلائی کیں جس کی مالیت 1 کروڑ 70 لاکھ 69 ہزار 500 روپے تھی لیکن اسپتال انتظامیہ نے اس کے بار بار رجوع کرنے پر ادائیگی نہیں کی۔ محتسب آفس میں شکایت موصول ہونے کے بعد کارروائی عمل میں لائی گئی اور اس کی مطلوبہ رقم کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔

یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی ملتان کے 129 طلباء کی درخواست پر محتسب پنجاب کی طرف سے بڑا ریلیف فراہم کر دیا گیا ہے۔ اپنی درخواست میں ان طلباء نے یونیورسٹی انتظامیہ کو زائد فیس کی ادائیگی کے ری فنڈ کے سلسلے میں درخواست دے رکھی تھی جس کے مطابق فی طالب علم 72 ہزار روپے کا ری فنڈ یونیورسٹی پر واجب الادا تھا جو مجموعی طور پر 92 لاکھ 88 ہزار روپے بنتا تھا جو طالبعلموں کو ادا کر دیا گیا ہے۔

دیگر متفرق درخواستوں میں شکایت کنندگان کو میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر 7 کروڑ 88 لاکھ 96 ہزار 311 روپے کا ریلیف فراہم کیا گیا ہے جس میں گریجویٹی، فیملی پنشن، مالی امداد، لیو انکیشمنٹ، جی پی فنڈ اور گروپ انشورنس سے متعلق شکایات شامل تھیں۔

روزنامہ جنگ لاہور

26 SEP 2021

محتسب پنجاب نے متاثرین کو 13 کروڑ 8 لاکھ سے زائد متاثرین کو دلوائے

لاہور (اپنے نامہ نگار سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی مداخلت سے 6 ہفتے کے دوران مختلف شکایات پر مالی ریلیف کی مد میں 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے متاثرین کو ادا کیے گئے جن میں زمین واگزار کے علاوہ اسپتالوں میں ادویات کی فراہمی کی ادائیگی، فیملی پنشن کی بحالی، گریجویٹی، مالی امداد و گروپ انشورنس سمیت لیو انکیشمنٹ کے مختلف کیسز شامل ہیں۔

روزنامہ 92 نیوز

26 SEP 2021

محتسب پنجاب کی مداخلت
6 ہفتوں میں 13 کروڑ 8 لاکھ
78 ہزار روپے متاثرین کو ادا کیے گئے

لاہور (نمائندہ خصوصی سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی مداخلت سے گزشتہ 6 ہفتے کے دوران مختلف شکایات پر مالی ریلیف کی مد میں 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے متاثرین کو ادا کیے گئے جن میں زمین واگزار کے علاوہ اسپتالوں میں ادویات کی فراہمی کی ادائیگی، فیملی پنشن کی بحالی، گریجویٹی، مالی امداد و گروپ انشورنس سمیت لیو انکیشمنٹ کے مختلف کیسز شامل ہیں۔

Daily SADA-E-WATAN

روزنامہ صدائے وطن

ایڈیٹر انچیف شفقت محسن چوہدری

لاہور، گوجرانوالہ، راولپنڈی، اسلام آباد/کراچی سے بیک وقت شائع ہونے والا قومی اخبار

محتسب پنجاب کی مداخلت پر 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے کا مالی ریلیف فراہم

محتسب پنجاب کے حکم پر تجاوزات کیخلاف آپریشن کیا گیا اور 41 مرلے زمین کو واگزار کروالیا گیا ہے جس کی مالیت 2 کروڑ 56 لاکھ 25 ہزار روپے ہے

ادویات کی فراہمی کی ادائیگی، فیملی پنشن کی بحالی، گریجویٹی، مالی امداد و گروپ انشورنس سمیت لیو انکیشمنٹ کے مختلف کیسز

لاہور (سٹاف رپورٹر) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی مداخلت سے گزشتہ 6 ہفتے کے دوران مختلف شکایات پر مالی ریلیف کی مد میں 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے متاثرین کو ادا کیے گئے جن میں زمین واگزار کے علاوہ ہسپتالوں میں ادویات کی فراہمی کی ادائیگی، فیملی پنشن کی بحالی، گریجویٹی، مالی امداد و گروپ انشورنس سمیت لیو انکیشمنٹ کے مختلف کیسز شامل ہیں۔ تفصیلات کے مطابق نارووال کے رہائشی تیمور اکرم نے محتسب آفس کو درخواست میں کہا تھا کہ کوٹلی باجوہ کے علاقے میں جو سڑک محلہ فاروق گنج سے نارووال کی طرف جاتی ہے وہاں لوگوں نے اپنے گھروں اور دکانوں کو غیر قانونی طور پر حدود سے تجاوز کرتے ہوئے سڑک پر تعمیرات کر رکھیں تھیں جس سے سڑک کی چوڑائی کم ہونے کے باعث مقامی لوگوں کو شدید مشکلات درپیش ہیں۔ محتسب پنجاب کے حکم پر اسسٹنٹ کمشنر نارووال کی نگرانی میں تجاوزات کیخلاف آپریشن کیا گیا اور 41 مرلے زمین کو واگزار کروالیا گیا ہے جس کی مالیت 2 کروڑ 56 لاکھ 25 ہزار روپے ہے۔ اسی طرح محمد طیب عظیم طارق کی کمپنی نے میو اسپتال لاہور کی جانب سے سپلائی آرڈر ملنے پر Albumin Human 50ml 20 کی 3500 خوراکیں سپلائی کیں جس کی مالیت 1 کروڑ 70 لاکھ 69 ہزار 500 روپے تھی لیکن اسپتال انتظامیہ نے اس کے بار بار رجوع کرنے پر ادائیگی نہیں کی۔ محتسب آفس میں شکایت موصول ہونے کے بعد کارروائی عمل میں لائی گئی اور اس کی مطلوبہ رقم کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔ یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی ملتان کے 129 طلبا کی درخواست پر محتسب پنجاب کی طرف سے بڑا ریلیف فراہم کر دیا گیا ہے۔ اپنی درخواست میں ان طلبا نے یونیورسٹی انتظامیہ کو زائد فیس کی ادائیگی کے ری فنڈ کے سلسلے میں درخواست دے رکھی تھی جس کے مطابق فی طالب علم 72 ہزار روپے کا ری فنڈ یونیورسٹی پر واجب الادا تھا جو مجموعی طور پر 92 لاکھ 88 ہزار روپے بنتا تھا جو طالبعلموں کو ادا کر دیا گیا ہے۔ دیگر متفرق درخواستوں میں شکایت کنندگان کو میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر 7 کروڑ 88 لاکھ 96 ہزار 311 روپے کا ریلیف فراہم کیا گیا ہے جس میں گریجویٹی، فیملی پنشن، مالی امداد، لیو انکیشمنٹ، جی پی فنڈ اور گروپ انشورنس سے متعلق شکایات شامل تھیں۔

HAND OUT NO. 36 DATED 12.10.2021

دفتر محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور
فون نمبر: 042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

بہ تسلیمات دفتر محتسب پنجاب لاہور — تاریخ: 12.10.2021

نبیلہ غضنفر میڈیا کنسلٹنٹ/قدرت اللہ — ہینڈ آؤٹ نمبر: 36

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی مداخلت پر صنعتی کارکنوں کو 3 کروڑ سے زائد واجبات کی ادائیگی

لاہور (پ۔ر) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر گوجرانوالہ کے 38 درخواست گزاروں کو پنجاب ورکرز ویلفیئر فنڈ لاہور سے 2017 تا 2021 تک تعلیمی وظیفہ، میرج و ڈیتھ گرانٹ کی مد میں 3 کروڑ 12 لاکھ 3 ہزار 812 روپے ادا کرنے کی منظوری دے دی گئی ہے۔

تفصیلات کے مطابق گوجرانوالہ کے محمد امین شریف سمیت 38 افراد نے محتسب پنجاب کو درخواست دی کہ اُن کے تعلیمی وظیفہ، میرج و ڈیتھ گرانٹ کیسز تعطل کا شکار ہیں جبکہ اس سے پہلے یہ کیسز 3 ماہ میں حل کر لئے جاتے تھے۔

درخواست میں مزید بتایا گیا کہ تعلیمی وظیفہ کی کم ادائیگی برائے 18-2017 اور تعلیمی وظیفہ 2019 تا 2020 کے تمام کیسز ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر گوجرانوالہ ڈویژن (ویسٹ) کے دفتر میں زیر التواء ہیں حالانکہ کارکنان کی جانب سے نئے قواعد کے مطابق تمام دستاویزات فراہم کر دی گئی ہیں۔

لیبر ڈائریکٹوریٹ کے نمائندے نے دفتر محتسب پنجاب کو بتایا کہ 200 سے زائد کیسز کی منظوری دی جا چکی ہے جبکہ 300 سے زائد کیسز کو اگلے اجلاس میں منظور کیا جائے گا۔ انہوں نے مزید بتایا کہ تعلیمی وظیفہ کی مد میں 2019 کے 80 کیسز منظور کئے گئے ہیں جن کی کل رقم 1 کروڑ 36 لاکھ 3 ہزار 812 روپے بنتی ہے۔ میرج گرانٹ برائے 2019 کے 78 منظور شدہ کیسز کی کل مالیت 1 کروڑ 16 لاکھ روپے ہے جبکہ ڈیتھ گرانٹ برائے 2019 کے 11 ملازمین/لواحقین کے منظور شدہ کیسز کی کل مالیت 60 لاکھ روپے ہے۔

شکایت کنندگان نے محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے کارروائی پر اطمینان کا اظہار کیا ہے۔

BUSINESS RECORDER

13-10-2021

Rs31m grant for industrial workers approved

LAHORE: On the direction of Ombudsman Punjab Azam Suleman Khan, approval has been granted for the release of Rs31 million as educational stipends, marriage and death grants to industrial workers for the period 2017-21 by the Punjab Workers Welfare Board Lahore.

According to details, 38 applicants, including Muhammad Ameen Sharif from Gujranwala, had submitted applications to Ombudsman Punjab that their educational stipends, marriage and death grant cases were lying pending. Earlier, such cases were usually decided in a period of three months, they added.

It was submitted that all the cases of less payment of educational stipends for 2017-18 and all educational stipend cases for 2019-20 were still pending in the office of Director Labour Welfare, Gujranwala Division, despite the fact that required documents have been provided by the applicants according to new rules.

During the proceeding, the Labour Directorate's representative apprised the office of Ombudsman Punjab that more than 200 cases have been approved while 300 plus cases would be accorded sanction in the next meeting.

روزنامہ جنگ لاہور

13 OCT 2021

محتسب پنجاب کے حکم پر 38 درخواستوں پر 3 کروڑ سے زائد ادا کرنیکی منظوری

لاہور (اپنے نامہ نگار سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر گوجرانوالہ کے 38 درخواست گزاروں کو پنجاب ورکرز ویلفیئر فنڈ لاہور سے 2017 تا 2021 تک تعلیمی وظیفہ، میرج و ڈیتھ گرانٹ کی مد میں 3 کروڑ 12 لاکھ 3 ہزار 812 روپے ادا کرنے کی منظوری دے دی گئی ہے۔ گوجرانوالہ کے محمد امین شریف سمیت 38 افراد نے محتسب پنجاب کو درخواست دی کہ اُن کے تعلیمی وظیفہ، میرج و ڈیتھ گرانٹ کیسز تعطل کا شکار ہیں جبکہ اس سے پہلے یہ کیسز 3 ماہ میں حل کر لئے جاتے تھے۔

روزنامہ سٹی 42 لاہور

13 OCT 2021

صنعتی ورکرز کو ادائیگی کا حکم

کینال روڈ (قیصر کھوکھر) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کا گوجرانوالہ کے صنعتی ورکرز کے حق میں اہم فیصلہ، پنجاب (باقی صفحہ 7 بقیہ 3)

بقیہ 3 — محتسب پنجاب

ورکرز ویلفیئر بورڈ کو کارکنوں کی واجب الادا رقم فوری ادا کرنے کا حکم محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے گوجرانوالہ کے صنعتی ورکرز کی درخواستوں پر فیصلہ جاری کیا، ورکرز کو 3 کروڑ 12 لاکھ 3 ہزار 812 روپے ادا کئے جائیں گے، ورکرز کو یہ رقم تعلیمی وظائف، میرج و ڈیتھ گرانٹ کی مد میں ادا کی جائے گی، گوجرانوالہ کے 38 شکایت کنندگان نے رقم کی وصولی کیلئے محتسب پنجاب کو درخواست دی تھی۔

HANDOUT NO. 38 DATED 15.10.2021

دفتر محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور
فون نمبر: 042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

بہ تسلیمات دفتر محتسب پنجاب لاہور
نبیلہ غضنفر میڈیا کنسلٹنٹ/قدرت اللہ

تاریخ: 15.10.2021
ہینڈ آؤٹ نمبر: 38

عوام کی بروقت دادرسی سے عام آدمی کی انصاف تک رسائی آسان ہوئی ہے۔محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان

لاہور (پ-ر) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر راجن پور کے علاقے کوٹلہ جندا میں قبرستان کا 17 کنال 9 مرلہ رقبہ ناجائز قابضین سے واگزار کروالیا گیا ہے جس کی مارکیٹ ویلیو 30 لاکھ 53 ہزار 750 روپے ہے۔ درخواست گزار علی مراد نے محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اطمینان کا اظہار کیا ہے کہ ان کی کوششوں سے قبرستان میں سیوریج / نکاسی آب کا مسئلہ بھی حل کروا دیا گیا ہے جس سے مقامی افراد کا ایک دیرینہ ایشو حل ہو گیا ہے۔ ایک دوسری شکایت پر کارروائی کے نتیجے میں رحیم یار خان کی بستی ڈھراں کوٹلہ ماہی میں بھٹہ خشت کو جدید زگ زیگ ٹیکنالوجی پر منتقل کروا دیا گیا ہے جس سے علاقے کے عوام کو مضر صحت دھواں کی بناء پر پھیلنے والی آلودگی سے نجات ملی ہے۔

ایک دوسری درخواست پر کارروائی کرتے ہوئے میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر ملتان کے درخواست دہندہ جاوید گُل کو محکمہ تعلیم کی جانب سے مالی امداد کی مد میں 22 لاکھ روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔ دریں اثناء محتسب پنجاب کے حکم پر ایک شکایت کنندہ پروین اختر کو بہبود فنڈ کی ماہانہ گرانٹ کی یکم جنوری 2013 تا 31 دسمبر 2020 کے عرصہ کے بقایاجات کی مد میں کل رقم 1 لاکھ 97 ہزار 801 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔

درخواست گزاران نے فوری اور مفت انصاف کی فراہمی اور دادرسی پر محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کیا ہے۔ اس حوالے سے محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے کہا ہے کہ دفتر محتسب پنجاب کے پلیٹ فارم سے عام آدمی کی حصول انصاف کے قانونی ذرائع تک رسائی آسان ہوئی ہے۔

###

اردو پوائنٹ

عوام کی بروقت دادرسی سے عام آدمی کی انصاف تک رسائی آسان ہوئی ہے، محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان

جمعہ 15 اکتوبر 2021 22:49

لاہور (اُردو پوائنٹ اخبارتازہ ترین - این این آئی۔ 15 اکتوبر2021ء) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر راجن پور کے علاقے کوٹلہ جندا میں قبرستان کا 17 کنال 9 مرلہ رقبہ ناجائز قابضین سے واگزار کروا لیا گیا ہے جس کی مارکیٹ ویلیو 30 لاکھ 53 ہزار 750 روپے ہے۔ درخواست گزار علی مراد نے محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے اطمینان کا اظہار کیا ہے کہ ان کی کوششوں سے قبرستان میں سیوریج / نکاسی آب کا مسئلہ بھی حل کروا دیا گیا ہے جس سے مقامی افراد کا ایک دیرینہ ایشو حل ہو گیا ہے۔

دوسری شکایت پر کارروائی کے نتیجے میں رحیم یار خان کی بستی ڈھراں کوٹلہ ماہی میں بھٹہ خشت کو جدید زگ زیگ ٹیکنالوجی پر منتقل کروا دیا گیا ہے جس سے علاقے کے عوام کو مضر صحت دھواں کی بنا پر پھیلنے والی آلودگی سے نجات ملی ہے۔

دوسری درخواست پر کارروائی کرتے ہوئے میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر ملتان کے درخواست دہندہ جاوید گل کو محکمہ تعلیم کی جانب سے مالی امداد کی مد میں 22 لاکھ روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔

دریں اثنا محتسب پنجاب کے حکم پر ایک شکایت کنندہ پروین اختر کو بہبود فنڈ کی ماہانہ گرانٹ کی یکم جنوری 2013 تا 31 دسمبر 2020 کے عرصہ کے بقایا جات کی مد میں کل رقم 1 لاکھ 97 ہزار 801 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔ درخواست گزاران نے فوری اور مفت انصاف کی فراہمی اور دادرسی پر محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کیا ہے۔ اس حوالے سے محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے کہا ہے کہ دفتر محتسب پنجاب کے پلیٹ فارم سے عام آدمی کی حصول انصاف کے قانونی ذرائع تک رسائی آسان ہوئی ہے۔

The Nation

16 OCT 2021

People's problems solved on Punjab Ombudsman's orders

OUR STAFF REPORTER
LAHORE

Punjab Ombudsman Maj (retd) Azam Suleman Khan has provided financial relief of Rs5.46 million to different complainants during the past few months. According to official sources, 17-Kanal and 9-Marla land of graveyard in Kotla Junda, Rajanpur—worth Rs3.06 million—has been recovered from illegal occupants.

A petitioner named Ali Murad has thanked the ombudsman for solving the problem of sewerage in the cemetery.

As a result of the ombudsman's action on another complaint, a brick-kiln in Rahim Yar Khan's Basti Dharan Kotla Mahi has been shifted on modern ZigZag technology.

روزنامہ 92 نیوز

16 OCT 2021

محتسب کے حکم پر قبرستان کی اراضی واگزار، بھٹہ زگ زیگ پر منتقل

درخواستگزار جاوید کو محکمہ تعلیم کی جانب سے مالی امداد کی 22 لاکھ روپے کی ادائیگی کرادی

لاہور (نمائندہ خصوصی سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر راجن پور کے علاقے کوٹلہ جندا میں قبرستان کا 17 کنال 9 مرلہ رقبہ ناجائز قابضین سے واگزار کروا لیا گیا ہے جس کی مارکیٹ ویلیو 30 لاکھ 53 ہزار 750 روپے ہے۔ رحیم یار خان کی بستی ڈھراں کوٹلہ ماہی میں بھٹہ خشت کو جدید زگ زیگ ٹیکنالوجی پر منتقل کروا دیا گیا ہے۔ میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر ملتان کے درخواست دہندہ جاوید گل کو محکمہ تعلیم کی جانب سے مالی امداد کی مد میں 22 لاکھ روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔ دریں اثنا محتسب پنجاب کے حکم پر ایک شکایت کنندہ پروین اختر کو بہبود فنڈ کی ماہانہ گرانٹ کی یکم جنوری 2013 تا 31 دسمبر 2020 کے عرصہ کے بقایا جات کی مد میں کل رقم 1 لاکھ 97 ہزار 801 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔

HAND OUT NO. 39 DATED 18.10.2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD LAHORE
042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

Nabeela Ghazanfar, Media Consultant / Qudrat Ullah Handout # 39 Dated 18.10.2021

Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan provides relief worth Rs.1,23,62,586 to complainants.

On the orders of Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan, financial relief amounting to Rs.1,23,62,586 has been provided to several applicants belonging to different districts of the province.

According to details, Hasina Bibi of Ahmadpur East area of Bahawalpur district submitted an application to the Ombudsman Punjab that pending dues of her late husband Allah Dad Khan be reimbursed to her. He was employed as technician supervisor at basic health unit Kotla Musa Khan and died due to cancer during service. Major (R) Azam Suleman Khan directed the chief executive officer of district health authority Bahawalpur to ensure payment of dues. The DHA Bahawalpur processed the case and informed the ombudsman's office that the pending dues valuing 29 lacs 43 thousand and 339 rupees have been paid to the applicant Hasina Bibi.

Acting on the orders of Ombudsman Punjab in another case, the chief executive officer of district education authority Multan paid a financial grant worth 2.2 million rupees to Jannat Mai, a resident of Makhdoom Rasheed area of Multan.

While taking cognizance of a separate application, the ombudsman's office got vacated more than 2 Kanals and 15 marlas of government land in Chak 179 GB of district Jhang from illegal occupants, having a total value of Rs.2.8 million.

Moreover, on the orders of the Major (R) Azam Suleman Khan, Shahina Khanum, widow of Dr Khalid Iqbal, senior health officer, rural health centre, Dijkot, Faisalabad, has been paid Rs.12,86,760 as leave encashment and Rs.9,04,692 as payment of salaries. Similarly, Rs.20,83,701 has been paid to Afshan Ashraf, widow of Muhammad Akram, dispenser THQ hospital, Safdarabad, Sheikhupura as financial assistance and salary arrears.

Meantime, the ombudsman office's arbitration helped an applicant Dr Haji Mian Muhammad Nazir of Shalimar Town to get his property tax notice adjusted from Rs.1,52,000 to Rs.7,906 by the excise and taxation department.

The applicants have thanked the Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan for his support to resolve their issues.

Pakistan
OBSERVER

18 OCTOBER, 2021

Ombudsman provides huge relief to complainants

On the orders of Punjab Ombudsman Maj (r) Azam Suleman Khan, financial relief amounting to Rs12,362,586 has been provided to several applicants belonging to different districts of the province.

According to details, Hasina Bibi, a resident of Ahmedpur East area of Bahawalpur district submitted an application to the Ombudsman Punjab that pending dues of her late husband Allah Dad Khan be reimbursed to her.

He was employed as technician supervisor at basic health unit Kotla Musa Khan and died due to cancer during service.

The Ombudsman Azam Suleman directed the chief executive officer of district health authority Bahawalpur to ensure payment of dues.

The DHA Bahawalpur processed the case and informed the ombudsman's office that the pending dues valuing 29 lakh 43 thousand and 339 rupees have been paid to the applicant Hasina Bibi.

Acting on the orders of Ombudsman Azam Suleman in another case, the chief executive officer of district education authority Multan paid a financial grant worth 2.2 million.
rupees to Jannat Mai, a resident of akhdoom Rasheed area of Multan.

While taking cognisance of a separate application, the ombudsman's office got vacated more than 2 Kanals and 15 marlas of government land in Chak 179/GB of district Jhang from illegal occupants, having a total value of Rs2.8 million.

Moreover, on the orders of the Ombudsman Punjab, Shahina Khanum, widow of Dr Khalid Iqbal, senior health officer, rural health centre, Dijkot, Faisalabad, has been paid Rs1286760 as leave encashment and Rs904692 as payment of salaries.

Similarly, Rs2083701 has been paid to Afshan Ashraf, widow of Muhammad Akram, dispenser THQ hospital, Safdarabad, Sheikhupura as financial assistance and salary arrears.

Meantime, the ombudsman office's arbitration helped an applicant Dr Haji Mian Muhammad Nazir of Shalimar Town to get his property tax notice adjusted from Rs152000 to Rs7906 by the excise and taxation department.

The applicants have thanked the Ombudsman Azam Suleman Khan for his support to resolve their issues.

روزنامہ جنگ لاہور

19 OCT 2021

محتسب پنجاب | درخواست گزاروں کو لاکھوں روپے کا ریلیف فراہم

حسینہ بی بی و مرحوم خاوند کے مختلف واجبات کی مد میں 29لاکھ 43ہزار 339 روپے ادا کر دیئے گئے

لاہور(اپنے نامہ نگار سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر مختلف اضلاع سے درخواست گزاروں کو ایک کروڑ 23لاکھ 62 ہزار 586 روپے کا ریلیف فراہم کر دیا گیا محتسب پنجاب کی ہدایت پر درخواست گزار حسینہ بی بی کو مرحوم خاوند کے مختلف واجبات کی مد میں 29لاکھ 43ہزار 339 روپے ادا کر دیئے گئے۔ مخدوم رشید ضلع ملتان کی رہائشی جنت مائی کو مالی امداد کی مد میں 22لاکھ روپے ادا کر دیے۔ چک نمبر 179 ج ب ضلع جھنگ میں 2 کنال 15 مرلے سے زائد سرکاری رقبہ ناجائز قابضین سے واگزار کروا لیا گیا۔ مرحوم ڈاکٹر خالد اقبال سینئر ہیلتھ آفیسر رورل ہیلتھ سینٹر ڈجکوٹ فیصل آباد کی بیوہ شاہینہ خانم کو ان کے مرحوم خاوند کی لیو انکیشمنٹ کی رقم 12لاکھ 86ہزار 760 روپے اور تنخواہ 9 لاکھ 4ہزار 692 روپے ادا کر دی گئی ہے۔

روزنامہ اوصاف لاہور

19 OCT 2021

صوبائی محتسب کے حکم پر درخواست گزاروں کو 1کروڑ 23لاکھ کا ریلیف مل گیا

درخواست گزاران کا بروقت دادرسی پر میجر (ر) اعظم سلیمان خان کا شکریہ

لاہور (نیوز رپورٹر) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر مختلف اضلاع سے تعلق رکھنے والے درخواست گزاروں کو 1 کروڑ 23لاکھ 62ہزار 586 روپے کا ریلیف فراہم کر دیا گیا۔ تفصیلات کے مطابق احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور کی حسینہ بی بی کو ان کے مرحوم خاوند کے مختلف واجبات کی مد میں 29لاکھ 43ہزار 339 روپے ادا کر دیئے گئے۔ مخدوم رشید ضلع ملتان کی رہائشی جنت مائی کو مالی امداد کی مد میں 22لاکھ روپے ادا کر دیئے ہیں۔ ایک دوسری درخواست میں میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر چک نمبر 179 ج ب ضلع جھنگ میں 2 کنال 15 مرلے سے زائد سرکاری رقبہ ناجائز قابضین سے واگزار کروا لیا گیا جس کی کل مالیت 28 لاکھ روپے بنتی ہے۔ مزید برآں محتسب پنجاب کے حکم پر مرحوم ڈاکٹر خالد اقبال سینئر ہیلتھ آفیسر رورل ہیلتھ سینٹر ڈجکوٹ فیصل آباد کی بیوہ شاہینہ خانم کو ان کے مرحوم خاوند کی لیو انکیشمنٹ کی رقم 12لاکھ 86ہزار 760 روپے اور تنخواہ 9لاکھ 4ہزار 692 روپے ادا کر دی گئی ہے۔ درخواست گزاروں نے ریلیف کی فراہمی پر دفتر محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کیا۔ درخواست گزاروں نے بروقت دادرسی پر محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کا شکریہ ادا کیا ہے۔

HAND OUT NO. 41 DATED 22.10.2021

دفتر محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور
فون نمبر: 042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

تاریخ: 22.10.2021
ہینڈ آوٹ نمبر: 41

بہ تسلیمات دفتر محتسب پنجاب لاہور
نبیلہ غضنفر میڈیا کنسلٹنٹ/قدرت اللہ

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی ہدایات پر صوبہ بھر کے تعلیمی اداروں میں زیر تعلیم نابینا طلباء کے لیے بریل بکس کی فراہمی

لاہور (پ-ر) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی ہدایت پر سیکرٹری سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ نے سرکاری اداروں اور بریل پرنٹنگ پریس سے الحاق شدہ اداروں کے ساتھ ساتھ صوبے بھر کے پرائیویٹ تعلیمی اداروں میں زیر تعلیم نابینا طلباء کو بریل بکس فراہم کرنے پر عملدرآمد کردیا۔

سیکرٹری سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے محتسب پنجاب کو پیش کی گئی تعمیلی رپورٹ کے مطابق بہاولپور ڈویژن میں 801، راولپنڈی ڈویژن میں 430، لاہور ڈویژن میں 387، سرگودھا ڈویژن میں 356، ساہیوال ڈویژن میں 269، ملتان ڈویژن میں 197، فیصل آباد ڈویژن میں 103 اور ڈیرہ غازی خان ڈویژن میں 53 بریل کُتب فراہم کی گئیں۔مزید براں سروے کے مطابق دیگر نابینا زیر تعلیم طلباء کو 88 بریل کُتب کی فراہمی ممکن بنائی گئی ہے تاہم اس فیصلے کے تحت مزید زیر تعلیم نابینا طلباء کی معلومات موصول ہونے پر اُن طلباء کو بھی بریل کُتب فراہم کردی جائیں گی۔

تفصیلات کے مطابق ضلع جھنگ کے گورنمنٹ بوائز سیکنڈری سکول ریل بازار میں زیر تعلیم کلاس نہم (آرٹس) کے دو نابینا طلباء نے بریل کتب کی فراہمی کے لیے درخواست دی تھی جس کی بناء پر محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے سیکرٹری سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کو ہدایات جاری کی تھیں کہ نا صرف مذکورہ زیر تعلیم طلباء بلکہ صوبہ بھر کے تعلیمی اداروں میں نابینا طلباء کے لیے بریل کُتب کی فراہمی کو یقینی بنایا جائے۔

روزنامہ نوائے وقت لاہور

23 OCT 2021

پرائیویٹ تعلیمی اداروں میں زیر تعلیم نابینا طلباء کو بریل بکس کی فراہمی

سیکرٹری سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے محتسب پنجاب کو تفصیلی رپورٹ پیش

لاہور (نامہ نگار) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی ہدایت پر سیکرٹری سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ نے سرکاری اداروں اور صوبے بھر کے پرائیویٹ تعلیمی اداروں میں زیر تعلیم نابینا طلباء کو بریل بکس فراہم کرنے پر عملدرآمد کر دیا ہے۔ سیکرٹری سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے محتسب پنجاب کو پیش کی گئی تفصیلی رپورٹ کے مطابق بہاولپور ڈویژن میں 801، راولپنڈی ڈویژن میں 430، لاہور ڈویژن میں 387، سرگودھا ڈویژن میں 356، ساہیوال ڈویژن میں 269، ملتان ڈویژن میں 197، فیصل آباد ڈویژن میں 103 اور ڈیرہ غازی خان ڈویژن میں 53 بریل کتب فراہم کی گئیں۔ سروے کے مطابق دیگر نابینا زیر تعلیم طلباء کو 88 بریل کتب کی فراہمی ممکن بنائی گئی ہے۔ تاہم اس فیصلے کے تحت مزید زیر تعلیم نابینا طلباء کی معلومات موصول ہونے پر ان طلباء کو بھی بریل کتب فراہم کردی جائیں گی۔ ضلع جھنگ کے گورنمنٹ بوائز سیکنڈری سکول ریل بازار میں زیر تعلیم کلاس نہم کے دو نابینا طلباء نے بریل کتب کی فراہمی کے لیے درخواست دی تھی۔

روزنامہ جنگ لاہور

23 OCT 2021

محتسب پنجاب: تعلیمی اداروں میں نابینا طلباء کیلئے بریل بکس فراہم

لاہور (اپنے نامہ نگار سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی ہدایت پر سرکاری اور پرائیویٹ تعلیمی اداروں میں نابینا طلباء کو بریل بکس فراہم کرنے پر عملدرآمد شروع ہوگیا۔ بہاولپو 801، راولپنڈی 430، لاہور 387، سرگودھا 356، ساہیوال 269، ملتان 197، فیصل آباد 103 اور ڈیرہ غازی خان ڈویژن میں 53 بریل کُتب فراہم کی گئیں۔

The News

23 OCT 2021

Books given to visually-impaired students

Our correspondent

LAHORE

ON the directions of Ombudsman Punjab Azam Suleman Khan, Secretary Provincial Special Education Department has provided Braille books to sight-impaired students enrolled in different govt schools or institutions associated with the Braille printing press. Such books were also given to private special educational institutions across the province. According to a report submitted by the Secretary Special Education Department to the office of Ombudsman Punjab, 801 books were given to visually-impaired students in Bahawalpur division, 430 in the Rawalpindi division and 387 books were distributed in Lahore division. Likewise, 356 books were given in the Sargodha division, 269 in the Sahiwal division, 197 in the Multan division, 103 in Faisalabad division and 53 Braille books were provided in DG Khan division.

HAND OUT NO. 42 DATED 25.10.2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD LAHORE
042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

Nabeela Ghazanfar, Media Consultant / Qudrat Ullah Handout # 42 Dated 25.10.2021

OMBUDSMAN PUNJAB TAKES NOTICE OF DELAY IN THE BURIAL OF 51 UNIDENTIFIED DEAD BODIES AT MAYO HOSPITAL'S MORGUE

Ombudsman Punjab Maj (r) Azam Suleman Khan has taken notice of the news item aired on a private channel about the delay in the burial of 51 unidentified dead bodies at Mayo Hospital's morgue.

He subpoenaed the Secretary Primary and Secondary Healthcare Department, as well as DIG (Investigations) Lahore, and asked them to submit a detailed report about the matter. He further directed to provide complete data of all the mortuaries in Punjab, along with their capacity, present status and asked them to bury all such dead bodies according to SOPs.

Ombudsman Punjab Azam Suleman also took notice of the faulty machinery at the Punjab Institute of Cardiology and directed its MS and Secretary Specialized Healthcare and Medical Education Department to get repair the faulty cardiac machinery. A summary should be sent to the Punjab government for the replacement of angiographic equipment and all other faulty machines for the provision of the best coronary care. A campaign should also be launched to give awareness to the patients to benefit from such facilities at nearby government hospitals, as well as the PIC, advised the Ombudsman.

Pakistan OBSERVER

Lahore City

51 unidentified bodies in morgue PO takes notice of delay in burial

Punjab Ombudsman (PO) Maj (r) Azam Suleman Khan on Monday took notice of a news item aired by a private channel about the delay in the burial of 51 unidentified dead bodies at the morgue in Mayo Hospital. He summoned both the secretary primary and secondary healthcare department and DIG (Investigations) Lahore, and asked them to submit a detailed report about the matter. He further directed to provide complete data of all the mortuaries in Punjab, along with their capacity, present status and asked them to bury all such dead bodies according to SOPs.

Punjab Ombudsman Azam Suleman also took notice of the faulty machinery at the Punjab Institute of Cardiology and directed its MS and secretary specialized healthcare and medical education department to get repair the faulty cardiac machinery. He said that a summary should be sent to the Punjab government for the replacement of angiographic equipment and all other faulty machines for the provision of the best coronary care. A campaign should also be launched to give awareness to the patients to benefit from such facilities at nearby government hospitals, as well as the PIC, advised the ombudsman.

The News
26 OCT 2021

Ombudsman seeks report on delay in burial of bodies

Our correspondent

LAHORE

OMBUDSMAN Punjab Azam Suleman Khan has taken notice of a news item aired on a private channel about delay in burial of 51 unidentified bodies at Mayo Hospital's morgue.

He subpoenaed the Secretary Primary and Secondary Healthcare Department and DIG (Investigations) Lahore and asked them to submit a detailed report on the matter. He directed for providing a complete data of all mortuaries in Punjab, along with their capacity, present status and asked them to bury all such dead bodies according to SOPs.

He took notice of faulty machinery at the Punjab Institute of Cardiology and directed its MS and Secretary Specialized Healthcare and Medical Education Department to get the faulty cardiac machinery repaired.

A summary should be sent to the Punjab government for the replacement of angiographic equipment and all other faulty machines for the provision of the best coronary care. A campaign should also be launched to give awareness to the patients to benefit from such facilities at nearby government hospitals and PIC, advised the Ombudsman.

روزنامہ جنگ لاہور
26 OCT 2021

محتسب پنجاب نے لاوارث میتوں کی تدفین نہ ہونے پر سیکرٹری اور ڈی آئی جی انویسٹی گیشن کو طلب کرلیا

لاہور (خصوصی رپورٹر، اپنے نامہ نگار سے) محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے میو اسپتال کے مردہ خانے میں 51 لاوارث میتوں کی بروقت تدفین نہ ہونے کے باعث تعفن پھیلنے کے حوالے سے سیکرٹری سپیشلائزڈ ہیلتھ کیئر اینڈ میڈیکل ایجوکیشن اور ڈی آئی جی انویسٹی گیشن لاہور کو طلب کرکے تفصیلی رپورٹ ارسال کرنے کی ہدایت کی ہے۔ محتسب پنجاب اعظم سلیمان خان نے پنجاب انسٹی ٹیوٹ آف کارڈیالوجی میں امراض قلب کی خراب مشینری پر نوٹس لیتے ہوئے ہدایات جاری کی ہیں کہ انجیوگرافی اور امراض قلب سے متعلقہ دیگر خراب مشینوں کو تبدیل کرنے کے لیے حکومت پنجاب کو سمری ارسال کرکے مشینری کی فوری درستگی کروائی جائے۔

محتسب پنجاب، میتوں کی بروقت تدفین نہ ہونے کے باعث تعفن پھیلنے پر نوٹس سیکرٹری سپیشلائزڈ ہیلتھ کیئر، ڈی آئی جی انویسٹی گیشن لاہور سے رپورٹ طلب

لاہور (خصوصی نمائندہ) محتسب پنجاب میجر

صفحہ 10 بقیہ نمبر 59

بقیہ	رپورٹ طلب	59

(ر) اعظم سلیمان خان نے میو ہسپتال کے مردہ خانے میں 51 لاوارث میتوں کی بروقت تدفین نہ ہونے کے باعث تعفن پھیلنے کے بارے میں ایک نجی چینل پر نشر کی گئی خبر پر نوٹس لیتے ہوئے سیکرٹری سپیشلائزڈ ہیلتھ کیئر اینڈ میڈیکل ایجوکیشن اور ڈی آئی جی انویسٹی گیشن لاہور کو طلب کیا اور ان سے تفصیلی رپورٹ طلب کی۔

HAND OUT NO. 44 DATED 05.11.2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD LAHORE
042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

Nabeela Ghazanfar, Media Consultant / Qudrat Ullah   Handout # 44   Dated 05.11.2021

OMBUDSMAN PUNJAB AZAM SULEMAN TAKES NOTICE OF ILLEGAL TREES LOGGING

As a result of action taken by Ombudsman Punjab Maj (r) Azam Suleman Khan over a news item about the illegal logging of trees of government forests in Soan Valley of Khushab district in collusion with the forest department officials, 721 illegal sawmills have been removed by the forest department. Similarly, illegal logging in an 8-kilometre radius of the said forests has also been halted by the forest department.

The forest department further intimated that action was underway to remove 157 sawmills and the concerned officials have been directed to continue crackdown against trees' illegal logging on regular basis to stop deforestation. Meanwhile, the forest department was in constant contact with commissioners and RPOs to overcome the menace of illegal cutting of trees.

UrduPoint
20 Successful Years of Publication

721 Illegal Sawmills Dismantled

The Forest Department dismantled 721 illegal sawmills after Punjab Ombudsman Maj (retd) Azam Suleman Khan took notice over a news item about illegal logging of trees in Soan Valley of Khushab district, in collusion with the government officials

The Forest Department dismantled 721 illegal sawmills after Punjab Ombudsman Maj (retd) Azam Suleman Khan took notice over a news item about illegal logging of trees in Soan Valley of Khushab district, in collusion with the government officials.
Also, illegal logging in an 8-kilometre radius of the said forests had also been halted by the department.

The Forest Department informed the Ombudsman office that action was under way to dismantle 157 more sawmills and the officials had been directed to continue crackdown on trees illegal logging.

The News

06 NOV 2021

721 illegal sawmills removed by forest dept

Our correspondent
LAHORE

AROUND 721 illegal sawmills have been removed by the forest department as a result of action taken by Ombudsman Punjab Maj (retd) Azam Suleman Khan over a news item about the illegal logging of trees of government forests in Soan Valley of Khushab District in collusion with the forest department officials.

Similarly, illegal logging in an 8-kilometre radius of the said forests has also been halted by the forest department.

The forest department further intimated that action was underway to remove 157 sawmills and the officials concerned have been directed to continue crackdown against trees' illegal logging on regular basis to stop deforestation.

Meanwhile, the forest department was in constant contact with commissioners and RPOs to overcome the menace of illegal cutting of trees.

HAND OUT NO. 45 DATED 09.11.2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD LAHORE
042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

Nabeela Ghazanfar, Media Consultant / Qudrat Ullah Handout # 45 Dated 09.11.2021

25 years old issue resolved due to intervention and monitoring of Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan.

The office of Ombudsman Punjab has solved 25 years old unresolved issue of a resident of Nankana Sahib district by including 38 acres of Agri land into the canal command area of the irrigation department. Moreover, the irrigation department has also started disciplinary action against those responsible for the inordinate delay and show cause notices have been issued to them.

According to details, Muhammad Wajih Uddin of Chak No. 36 RB Sangla Hill tehsil of Nankana Sahib complained to the office of Ombudsman Punjab that divisional canal officer, Hafizabad division, Faisalabad approved the inclusion of 38 acres of Agri land into CCA upon an application submitted by his late father in 1996 and forwarded the case to superintending engineer, west circle, Faisalabad who asked the divisional canal officer to inspect the site to process the case. However, the matter was delayed. Meanwhile, the water rate was regularly paid and co-sharers of the outlet had no objection to their *warabandi*. Hence, the inclusion of said land into the CCA be confirmed, he demanded.

The applicant further stated that during the course of proceedings, the departmental appeal against the initial order of the office of Ombudsman Punjab before Governor Punjab was rejected in 2014 but no headway was made by the irrigation department to redress the complaint.

Taking cognizance of the situation, the ombudsman office issued the final direction to the secretary of the provincial irrigation department to redress the complainant; the identity of officials responsible for delay and initiation of departmental action against them. In compliance with the directions of the ombudsman office, the irrigation department has included 38 acres of agricultural land of the applicant into the canal command area of the irrigation department. It has also issued show-cause notices to the officials responsible for inordinate delay.

The applicant Muhammad Wajih Uddin has thanked Ombudsman Punjab Major (R) Azam Suleman Khan for amicably resolving his longstanding issue.

PAKISTAN TODAY

Punjab ombudsman intervenes to resolve quarter-century old land dispute

LAHORE: The office of the Punjab ombudsman has solved a 25-year old unresolved dispute of a resident of Nankana Sahib district by including 38 acres of agricultural land into the canal command area of the irrigation department.

Moreover, the irrigation department has also started disciplinary action against those responsible for the inordinate delay and show cause notices have been issued to them.

Muhammad Wajih ud-Din of Chak No. 36 RB Sangla Hill tehsil complained to the office of retired Maj Azam Suleman Khan that divisional canal officer, Hafizabad division, Faisalabad approved the inclusion of the land into CCA upon an application submitted by his late father and forwarded the case to superintending engineer (west circle) who asked the divisional canal officer to inspect the site to process the case.

However, the matter was delayed.

Meanwhile, the water rate was regularly paid and co-sharers of the outlet had no objection to their *warabandi*. Hence, the inclusion of said land into the CCA be confirmed, he demanded.

The applicant further stated that during the course of proceedings, the departmental appeal against the initial order of the office of ombudsman before the governor was rejected in 2014 but no headway was made by the irrigation department to redress the complaint.

Taking cognisance of the situation, the ombudsman's office issued the final direction to the secretary of the irrigation department to redress the complainant, the identity of officials responsible for delay and initiation of departmental action against them.

In compliance with the directions, the irrigation department has included the land of the applicant into the canal command area of the irrigation department. It has also issued show-cause notices to the officials responsible for inordinate delay.

The applicant has thanked Khan for amicably resolving his issue.

THE WORLD NEWS

Punjab ombudsman intervenes to resolve quarter-century old land dispute

LAHORE: The office of the Punjab ombudsman has solved a 25-year old unresolved dispute of a resident of Nankana Sahib district by including 38 acres of agricultural land into the canal command area of the irrigation department.

Moreover, the irrigation department has also started disciplinary action against those responsible for the inordinate delay and show cause notices have been issued to them.

Muhammad Wajih ud-Din of Chak No. 36 RB Sangla Hill tehsil complained to the office of retired Maj Azam Suleman Khan that divisional canal officer, Hafizabad division, Faisalabad approved the inclusion of the land into CCA upon an application submitted by his late father and forwarded the case to superintending engineer (west circle) who asked the divisional canal officer to inspect the site to process the case.

However, the matter was delayed.

Meanwhile, the water rate was regularly paid and co-sharers of the outlet had no objection to their *warabandi*. Hence, the inclusion of said land into the CCA be confirmed, he demanded.

The applicant further stated that during the course of proceedings, the departmental appeal against the initial order of the office of ombudsman before the governor was rejected in 2014 but no headway was made by the irrigation department to redress the complaint.

Taking cognisance of the situation, the ombudsman's office issued the final direction to the secretary of the irrigation department to redress the complainant, the identity of officials responsible for delay and initiation of departmental action against them.

In compliance with the directions, the irrigation department has included the land of the applicant into the canal command area of the irrigation department. It has also issued show-cause notices to the officials responsible for inordinate delay.

The applicant has thanked Khan for amicably resolving his issue.

The News

10 NOV 2021

Ombudsman resolves 25-year-old issue

Our correspondent

LAHORE

PUNJAB Ombudsman office has resolved a 25-year-old issue of a resident of Nankana district by including 38 acres of agriculture land into canal command area of the Irrigation Department.

After the decision of the ombudsman, the Irrigation Department has also started disciplinary action against those responsible for this inordinate delay and show-cause notices have been issued to them. M Wajih Uddin of Nankana complained to the office of the ombudsman that divisional canal officer, Hafizabad division, Faisalabad approved inclusion of 38 acres of agri land into CCA upon an application submitted by his late father in 1996 and forwarded the case to superintending engineer, west circle, Faisalabad who asked the divisional canal officer to inspect the site to process the case. The applicant stated that during the course of proceedings, the departmental appeal against the initial order of the office of the ombudsman before Punjab governor was rejected in 2014 but no headway was made by the irrigation department to redress the complaint. The ombudsman office issued the final directions to the secretary of the provincial Irrigation Department to redress the complaint and take action against the officials responsible for delay.

The Nation

10 NOV 2021

Punjab Ombudsman resolves 25 years old issue in irrigation department

OUR STAFF REPORTER

LAHORE

The office of Punjab Ombudsman has solved a 25 years old unresolved issue of a resident of Nankana Sahib district by including 38 acres of agriculture land into the canal command area of Irrigation Department. Moreover, the irrigation department has also started disciplinary action against those responsible for the inordinate delay and show cause notices have been issued to them.

According to details, Muhammad Wajih Uddin of Chak No. 36 RB Sangla Hill tehsil of Nankana Sahib complained to the office of Ombudsman Punjab that divisional canal officer, Hafizabad division, Faisalabad approved the inclusion of 38 acres of Agri land into CCA upon an application submitted by his late father and forwarded the case to superintending engineer, west circle, Faisalabad who asked the divisional canal officer to inspect the site to process the case. However, the matter was delayed. Meanwhile, the water rate was regularly

HAND OUT NO. 57 DATED 29.12.2021

دفتر محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور
فون نمبر: 042-99211405
www.ombudsmanpunjab.gov.pk

تاریخ: 29.12.2021
ہینڈ آؤٹ نمبر: 57

بہ تسلیمات دفتر محتسب پنجاب لاہور
قدرت اللہ ڈپٹی ڈائریکٹر (ڈی جی پی آر)

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر محتسب آفس کو انفارمیشن ٹیکنالوجی کی مدد سے مکمل طور پر پیپر لیس کر دیا گیا

دفتر محتسب کے فیس بک پیج کو دنیا بھر سے 40 لاکھ سے زائد لوگوں نے وزٹ کیا ہے

دفتر محتسب پنجاب کی موبائل ایپلی کیشن کو 10 ہزار سے زائد افراد نے ڈاؤن لوڈ کر لیا

محتسب پنجاب نے عوام کو اڑھائی لاکھ سے زائد شکایات کی 262092 فائلوں کو ڈاؤن لوڈ کرنے کی سہولت مہیا کر دی

لاہور: دفتر محتسب پنجاب نے سوشل میڈیا کے متحرک استعمال سے عوامی آگاہی میں اہم کامیابی حاصل کی ہے۔ محتسب آفس کے آفیشل فیس بک پیج کو رواں سال میں پاکستان سمیت مختلف ممالک سے 40 لاکھ سے زائد لوگوں نے وزٹ کیا ہے جبکہ فیس بک پیج فالوورز کی تعداد 50 ہزار سے زائد ہو چکی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ عوام فیس بک مسیج کے ذریعے بھی اپنی شکایات دفتر محتسب کو ارسال کرتے ہیں۔

آج یہاں جاری ایک بیان میں ترجمان نے بتایا کہ محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی ہدایت پر محتسب آفس کو انفارمیشن ٹیکنالوجی کی مدد سے مکمل طور پر پیپر لیس کر دیا گیا ہے۔ صوبائی محتسب کے حکم پر گزشتہ 24 سال کی سالانہ رپورٹس آن لائن دستیاب ہیں۔ اسی طرح اڑھائی لاکھ سے زائد شکایات کی تفصیلات پر مشتمل 262092 فائلوں کا ڈیٹا بھی ڈاؤن لوڈ کیا جا سکتا ہے جس کے لیے 85 لاکھ صفحات کو سکین کیا گیا ہے۔ ترجمان نے بتایا کہ دفتر محتسب کی جدید موبائل ایپلی کیشن کو گوگل پلے سٹور سے 10 ہزار سے زائد افراد نے ڈاؤن لوڈ کیا ہے جبکہ عوام کی جانب سے ایپلی کیشن کی 4.2 ریٹنگ کی گئی ہے۔ اس موبائل ایپلی کیشن کے ذریعے اردو یا انگریزی زبان میں شکایت درج کروانے کے ساتھ ساتھ کیس پر پیش رفت کو ٹریک کیا جا سکتا ہے۔ اسی طرح موبائل ایپلی کیشن کے ذریعے 36 اضلاع میں 42 ریجنل دفاتر کو گوگل میپ سے لنک کر دیا گیا ہے اور سائلین کو ان کے کیسز کی کازلسٹ کا سات روزہ اسٹیٹس چیک کرنے کی سہولت مہیا کی گئی ہے۔ ترجمان نے کہا کہ موبائل ایپلی کیشن سے فیصلوں کی مصدقہ کاپی ڈاؤن لوڈ کرنے کے ساتھ ساتھ صوبائی چیف کمشنر برائے اطفال کو بچوں سے متعلقہ شکایت بھی بھجوائی جا سکتی ہے۔

ترجمان نے کہا کہ اس اقدام کا مقصد جدید ٹیکنالوجی کے ذریعے عوام کے سرکاری دفاتر سے متعلقہ مسائل کو فوری دادرسی میں معاونت ہے۔ اس موبائل ایپلی کیشن سے عوام کو ان کے مسائل کے حل حوالے سے دفتر محتسب پنجاب کے کردار کے بارے میں آگاہی بھی ملی ہے۔

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی زیر صدارت 36 اضلاع کے تمام ایڈوائزرز اور کنسلٹنٹس
کی موجودگی میں کارکردگی کا جائزہ لینے کیلئے میٹنگز کا سلسلہ مکمل
اجلاس میں کیے گئے اہم فیصلے
شکایت کنندہ کے عدالت میں جانے کی صورت میں کیسز کو ختم کر دیا جائے۔
گھر کی دہلیز پر مفت انصاف کی فراہمی کیلئے تمام ایڈوائزرز تحصیل سطح پر اپنی حاضری کو یقینی بنائیں۔
مختلف محکموں کے عدم تعاون کے باعث زیرالتواء کیسز کو جلد نمٹانے کیلئے انہیں مخصوص مدت کے بعد ہیڈآفس بھیجنے کا حکم۔
WWW.OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK
042-99211780
PROFESSOR ASHFAQ ALI KHAN ROAD, LAHORE
/OBD.PUNJAB
/MOHTASIBP
MOHTASIBPUNJAB
OBD.REG@OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK

ملت کی پہچان ہو
تم بھی پاکستان ہو
خواتین کا عالمی
دن مبارک
8 مارچ
"ہم پاکستان کی ہر بیٹی کے حق کے لیے
اپنا کردار ادا کرنے اور خواتین کے
بارے میں منفی رویوں کو
بدلنے میں ہمہ وقت
مصروف عمل ہیں"
میجر (ر) اعظم سلیمان خان
محتسب پنجاب

TICKERS IN ELECTRONIC MEDIA

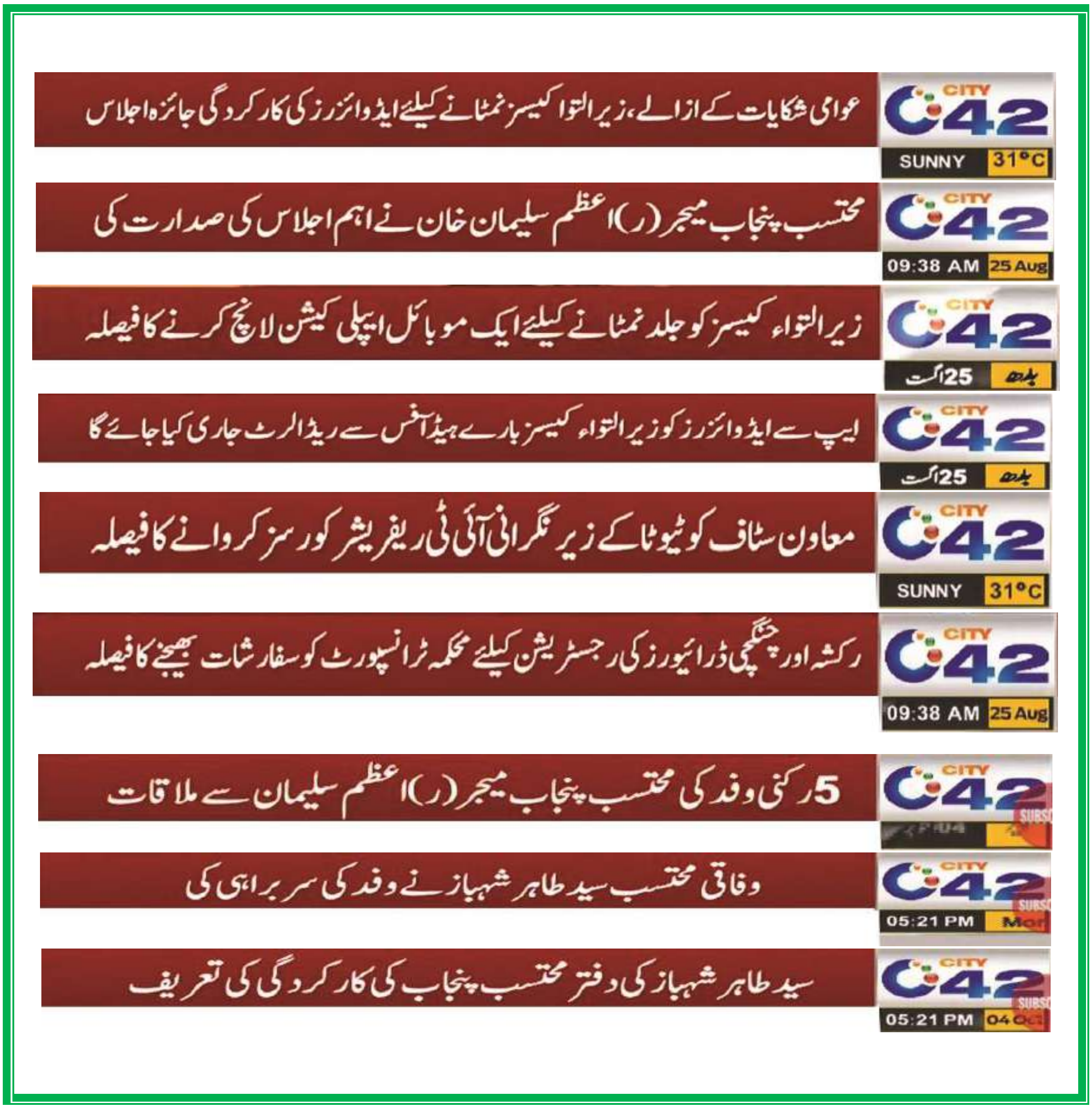
01:17 PM
92
05 ربیع الاول
BREAKING NEWS
محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کا گوجرانوالہ کے صنعتی ورکرز کے حق میں اہم فیصلہ
HD PLUS
NEWS
پنجاب ورکرز ویلفیئر کو کارکنوں کی واجب الادا رقم فوری ادا کرنے کا حکم
ورکرز کو 3 کروڑ 12 لاکھ 3 ہزار 812 روپے ادا کیے جائیں گے
12-Oct
گوجرانوالہ کے 38 شکایت کنندگان نے رقم کی وصولی کیلئے محتسب پنجاب کو درخواست دی تھی
ONLY
HD PLUS
ورکرز کو یہ رقم تعلیمی وظیفے، میرج و ڈیتھ گرانٹ کی مد میں ادا کی جائے گی

17 صفر
لاہور: شکایت کنندگان کو 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے کا مالی ریلیف فراہم کر دیا گیا
12 57 PM
لاہور: نارووال کے رہائشی تیمور اکرم کی درخواست پر 2 کروڑ 56 لاکھ کی 41 مرلہ زمین واگزار
12:57 PM
لاہور: نجی فارماسیوٹیکل کمپنی کو میو اسپتال کی انتظامیہ سے ایک کروڑ 70 لاکھ روپے کی ادائیگی
12 58 PM
لاہور: متاثرہ شخص نے ادویات کی 3500 خوراکیں اسپتال کو سپلائی کی تھیں
25 Sep 2021
یو ای ٹی ملتان کے 129 طلبا کو 72 ہزار روپے فی کس کے لحاظ سے 92 لاکھ 88 ہزار روپے کی ادائیگی
لاہور: طلباء نے محتسب آفس میں زائد فیس کی ری فنڈ کیلئے درخواست دائر کر رکھی تھی
12 58 PM
مختلف شکایات پر 7 کروڑ 88 لاکھ 96 ہزار کا مالی ریلیف فراہم کیا گیا، محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان

لاہور: محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کا "محتسب ڈے" پر پیغام
11 41 AM
دفتر محتسب پنجاب کے کردار سے عوام کا سرکاری اداروں پر اعتماد بڑھا، میجر (ر) اعظم سلیمان
11 41 AM
ادارے کی بدولت عام آدمی کو مفت اور فوری انصاف کی فراہمی ممکن ہوئی، محتسب پنجاب
Thursday
لاہور: ای کمپلینٹ سسٹم کے ذریعے شکایات کا اندراج آسان بنا دیا گیا، میجر (ر) اعظم سلیمان خان
07 ربیع الاول
21 ماہ میں شکایت کنندگان کو 83 کروڑ روپے سے زائد کا مالی ریلیف فراہم کیا گیا، محتسب پنجاب

لاہور: محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان سے وفاقی محتسب طاہر شہباز کی ملاقات
08 57 AM
محتسب پنجاب عوامی مسائل اور شکایات کے ازالے کا بہترین پلیٹ فارم ہے، میجر (ر) اعظم سلیمان
08 57 AM
لاہور: دفتر محتسب پنجاب میں ایک ماہ میں عوامی شکایات کے ازالے کو یقینی بنایا گیا، محتسب پنجاب
Tuesday
میجر (ر) اعظم سلیمان کی ضلعی نمائندوں کو ہفتے میں 2 روز متعلقہ تحصیلوں کے دورے کی ہدایت
لاہور: آٹومیشن سے محکمانہ کارکردگی میں مزید بہتری آئی، محتسب پنجاب اعظم سلیمان خان
UHD
لاہور: لوگوں کیلئے ہیلپ لائن 1050 کی سہولت بھی مہیا کر دی گئی، میجر (ر) اعظم سلیمان خان
08:57 AM

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی براہ راست مداخلت
شکایت کنندگان کو 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے کا ریلیف مل گیا
فارماسوٹیکل کمپنی کو میو ہسپتال سے 1 کروڑ 70 لاکھ 69 ہزار کی ادائیگی کی گئی
کمپنی مالک نے 3500 خوراکیں ہسپتال کو فراہم کی تھیں


عوامی شکایات کے ازالے، زیر التوا کیسز نمٹانے کیلئے ایڈوائزرز کی کارکردگی جائزہ اجلاس
محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان نے اہم اجلاس کی صدارت کی
زیر التواء کیسز کو جلد نمٹانے کیلئے ایک موبائل ایپلی کیشن لانچ کرنے کا فیصلہ
ایپ سے ایڈوائزرز کو زیر التواء کیسز بارے ہیڈ آفس سے ریڈ الرٹ جاری کیا جائے گا
معاون سٹاف کو ٹیوٹا کے زیر نگرانی آئی ٹی ریفریشر کورسز کروانے کا فیصلہ
رکشہ اور چنگچی ڈرائیورز کی رجسٹریشن کیلئے محکمہ ٹرانسپورٹ کو سفارشات بھیجنے کا فیصلہ
5 رکنی وفد کی محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان سے ملاقات
وفاقی محتسب سید طاہر شہباز نے وفد کی سربراہی کی
سید طاہر شہباز کی دفتر محتسب پنجاب کی کارکردگی کی تعریف

HUM news
Jul 27
محتسب پنجاب میجر ریٹائرڈ اعظم سلیمان خان کا گورنمنٹ گرلز ایلمنٹری اسکول بھکر کی درخواست پر فیصلہ
HUM news
Tuesday
محتسب پنجاب نے چیئرمین پی آئی ٹی بی، سی ای او اور متعلقہ حکام کو ذاتی حیثیت میں طلب کیا، اعلامیہ
HUM news
12:40 PM
تینوں متعلقہ محکموں کو جدید ترین ڈیجیٹائزڈ مینجمنٹ سسٹم کی تیاری کا حکم دے دیا گیا، اعلامیہ
HUM news
12:39 PM
درخواست کنندہ نے خدمت کارڈ کے تحت تعلیمی وظائف کے حصول میں مسائل کی نشاندہی کی تھی
HD لاہور NEWS
11 42 AM
17 صفر المظفر
محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کی براہ راست مداخلت
HD لاہور NEWS
11 42 AM
شکایت کنندگان کو 13 کروڑ 8 لاکھ 78 ہزار 811 روپے کا مالی ریلیف فراہم

HD لاہور NEWS
9 59 AM
JULY 01
محتسب پنجاب کی زیر صدارت صفائی کی صورتحال میں بہتری کیلئے اجلاس
HD لاہور NEWS
9 59 AM
THURSDAY
سیکرٹری لوکل گورنمنٹ، کمشنر لاہور، سی ای او ایل ڈبلیو ایم سی کی بریفنگ
HD لاہور NEWS
9 59 AM
lahorenewsHD
لاہور کے چاروں اطراف ڈمپنگ سٹیشنز بنائے جائیں، محتسب پنجاب

MASS PUBLIC AWARENESS ACTIVITIES

روایتی نظام میں
ڈیجیٹل انقلاب
آن لائن موبائل پورٹل کے ذریعے اپنی شکایت کے بارے گھر بیٹھے معلومات حاصل کریں
Complaints Digitization
Total: 262092
Simple Search Filters
Search By Complaint Number
Search By Complainant
Search By Agency
Search By Category
Search By Finding Type
Search By District
Search By IO
Search By Office
Registration Date Range
From To
Mar-04-2021 Mar-04-2021
Disposal Date Range
From To
Mar-04-2021 Mar-04-2021
Clear
Search
شکایت نمبر کے ذریعے
شکایت کنندہ کے نام کے ذریعے
ادارے کے نام کے ذریعے
شکایت کی کیٹگری کے ذریعے
فیصلے کی نوعیت کے حوالے سے
ضلعی نام کے ذریعے
انفارمیشن آفیسر کے ذریعے
مقامی آفس کے ذریعے
شکایت کے اندراج کی تاریخ کے ذریعے
معلومات، راہنمائی و شکایات کیلئے ہیلپ لائن 1050 پر رابطہ کریں
WWW.OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK
042-99211780
PROFESSOR ASHFAQ ALI KHAN ROAD, LAHORE
/OBD.PUNJAB
/MOHTASIBP
MOHTASIBPUNJAB
OBD.REG@OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK

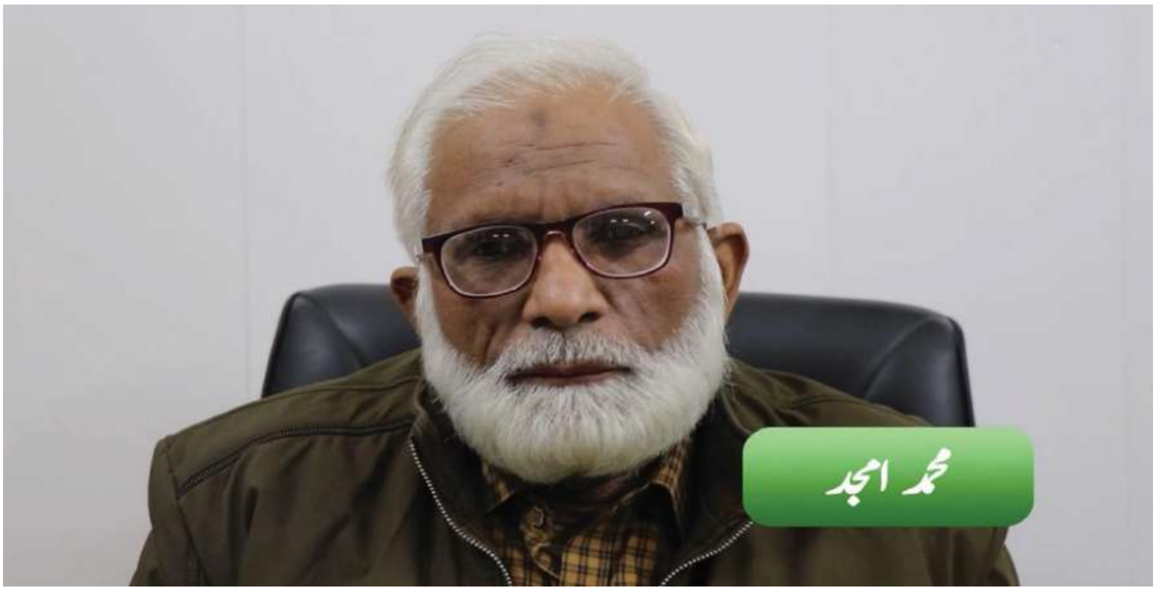
محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر لیڈی ولنگڈن ہسپتال لاہور میں طبی ماہرین کی بھرتی
محتسب پنجاب کے مفاد عامہ میں لیے گئے نوٹس کے نتیجے میں لیڈی ولنگڈن ہسپتال لاہور میں انستھیزیا کے تین ماہرین اور سینئر رجسٹرارز کو بھرتی کر لیا گیا
مرد / خاتون میڈیکل افسران کی بھرتی کا عمل تیزی سے مکمل کیا جا رہا ہے
محتسب پنجاب نے محکمہ ہائے صحت کو ہدایت کی ہے کہ میڈیکل افسران کی خالی پوسٹوں پر فوری بھرتی کے لیے جدید آٹومیشن سسٹم تشکیل دیں
WWW.OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK
042-99211780
PROFESSOR ASHFAQ ALI KHAN ROAD, LAHORE
/OBD.PUNJAB
/MOHTASIBP
MOHTASIBPUNJAB
OBD.REG@OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کے حکم پر مختلف سائلین کو 48,927,921 روپے زائد قانونی ریلیف کی فراہمی
محتسب پنجاب کے حکم پر 45,787,500 روپے مالیت کی سرکاری اراضی کو ناجائز قابضین سے واگزار
محتسب پنجاب کے آن موشن نوٹس کے نتیجے میں ہیڈ ریگولیٹر لیہ میں حفاظتی بند کی تعمیر کے لیے ایکوائر کی گئی 175 کنال 10 مرلے اراضی کے 2 کروڑ 97 لاکھ 53 ہزار 145 روپے کے واجبات مالکان اراضی کو ادا کر دیے گئے
ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ کے چک نمبر 295 گ ب میں 3 کروڑ 82 لاکھ 50 ہزار روپے مالیت کا 51 کنال سرکاری رقبہ واگزار کروا کر نیا پاکستان ہاؤسنگ اتھارٹی کیلئے مختص کر دیا گیا
معلومات، راہنمائی و شکایات کیلئے ہیلپ لائن 1050 پر رابطہ کریں
WWW.OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK
042-99211780
PROFESSOR ASHFAQ ALI KHAN ROAD, LAHORE
/OBD.PUNJAB
/MOHTASIBP
MOHTASIBPUNJAB
OBD.REG@OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK

محتسب پنجاب میجر (ر) اعظم سلیمان خان کا گوجرانوالہ کے صنعتی ورکرز کے حق میں اہم فیصلہ
پنجاب ورکرز ویلفیئر کو کارکنوں کی واجب الادا رقم فوری ادا کرنے کا حکم
ورکرز کو 3 کروڑ 12 لاکھ 3 ہزار 812 روپے ادا کیے جائیں گے
ورکرز کو یہ رقم تعلیمی وظیفہ، میرج و ڈیتھ گرانٹ کی مد میں ادا کی جائے گی
گوجرانوالہ کے 38 شکایت کنندگان نے رقم کی وصولی کیلئے محتسب پنجاب کو درخواست دی تھی
معلومات، راہنمائی و شکایات کیلئے ہیلپ لائن 1050 پر رابطہ کریں
WWW.OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK
042-99211780
PROFESSOR ASHFAQ ALI KHAN ROAD, LAHORE
/OBD.PUNJAB
/MOHTASIBP
MOHTASIBPUNJAB
OBD.REG@OMBUDSMANPUNJAB.GOV.PK

COMPLAINANTS SPEAK ABOUT REDRESSAL OF THEIR GRIEVANCES AND FINANCIAL RELIEF PROVIDED

محمد ریاض شاہد


محمد امجد

ہیلپ لائن
1050
DOWNLOAD
OUR APP NOW!
OPMIS
کارکردگی کا جذبہ
خدمت پر یقین

CHAPTER 05

ACTIVITIES DURING THE YEAR (PICTURES GALLERY)

Ombudsman Punjab presents Annual Report for the Year 2020 to the Hon'ble Governor Punjab

Ombudsman Punjab presents Annual Report for the Year 2020 to the Chief Minister Punjab.

Ombudsman Punjab presents Annual Report for the Year 2020 to the Speaker, Provincial Assembly Punjab

Meeting of the Forum of Pakistan Ombudsman at Federal Ombudsman Secretariat, Islamabad.

Hon'ble Federal Ombudsman visits the Office of Ombudsman Punjab

Hon'ble Ombudsperson Punjab calls on the Ombudsman Punjab

Ombudsman Punjab meets Ms. Sana Zia, Punjab Development & Governance Advisor, FCDO in his office.

Delegation of British Council meets the Ombudsman Punjab to discuss about possible areas of cooperation.

Advisors' Conferences — Periodic Activity to give Policy Guidelines and Performance Assessment

Ombudsman Punjab chairs a meeting regarding working of Lahore Waste Management Company. Secretary LG&CD Deptt., Commissioner Lahore Div. and CEO, LWMC present.

Ombudsman Punjab chairs a meeting of the Working Group constituted to study and analyze the issues pertaining to LWMC.

Ombudsman Punjab chairs a meeting regarding review of Prisons Reforms in Punjab. Special Secretary Home and IG Prisons present.

Commissioner, Overseas Pakistanis Commission calls on the Ombudsman Punjab in his office.

Mr. Ijaz Ahmad, Secretary Ombudsman Punjab was paid Farewell on the eve of his superannuation.

Mr. Sami Ullah, Consultant (F&P)/(ITID) meets with the team of Punjab Information Technology Board (PITB) on E-FOAS

Mr. Shafiq Hussain Bokhari, Advisor HQ, Ombudsman Punjab Head Office, presents cheque of due amount to the complainant. Director General, Overseas Pakistanis Commission, as representative of the Agency, also present.

Qazi Muhammad Ashfaq, Consultant, Regional Office, Multan presents cheque of Rs. 500,000/- to the complainant regarding Death Grant.

Complainant receives a cheque of Rs. 500,000 /- regarding financial relief from Mian Mohsin Rashid Consultant (H.Q) Office of the Ombudsman, Punjab

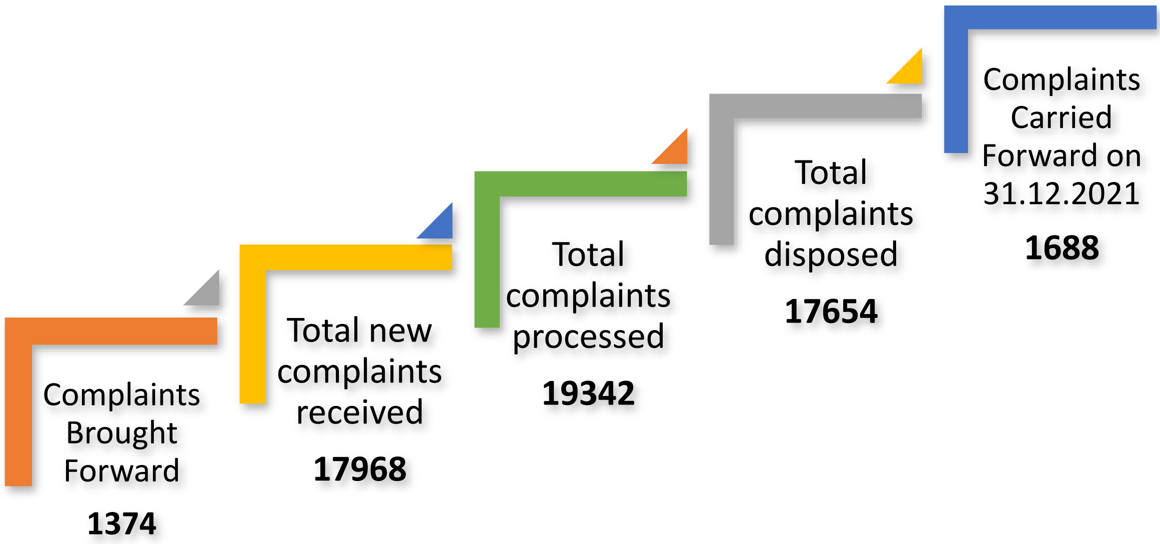
Mr. Ismail Bhatti (Complainant) receives a cheque of Rs. 41,18,681 /- regarding outstanding amount from Consultant (H.Q), Office of the Ombudsman, Punjab

CHAPTER 06

STATISTICAL ANALYSIS OF DATA

STATISTICAL ANALYSIS OF DATA

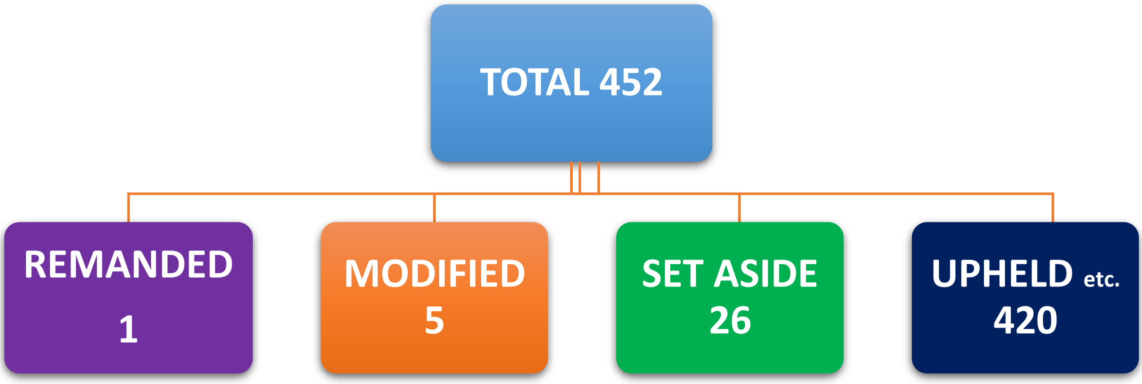
Data regarding complaints received, processed and decided by the Ombudsman Office is analyzed each year and is included in the Annual Report. Statistical analysis of the data pertaining to the year 2021 shows that: -



2. The Departments with highest number of complaints processed during the Year 2021:

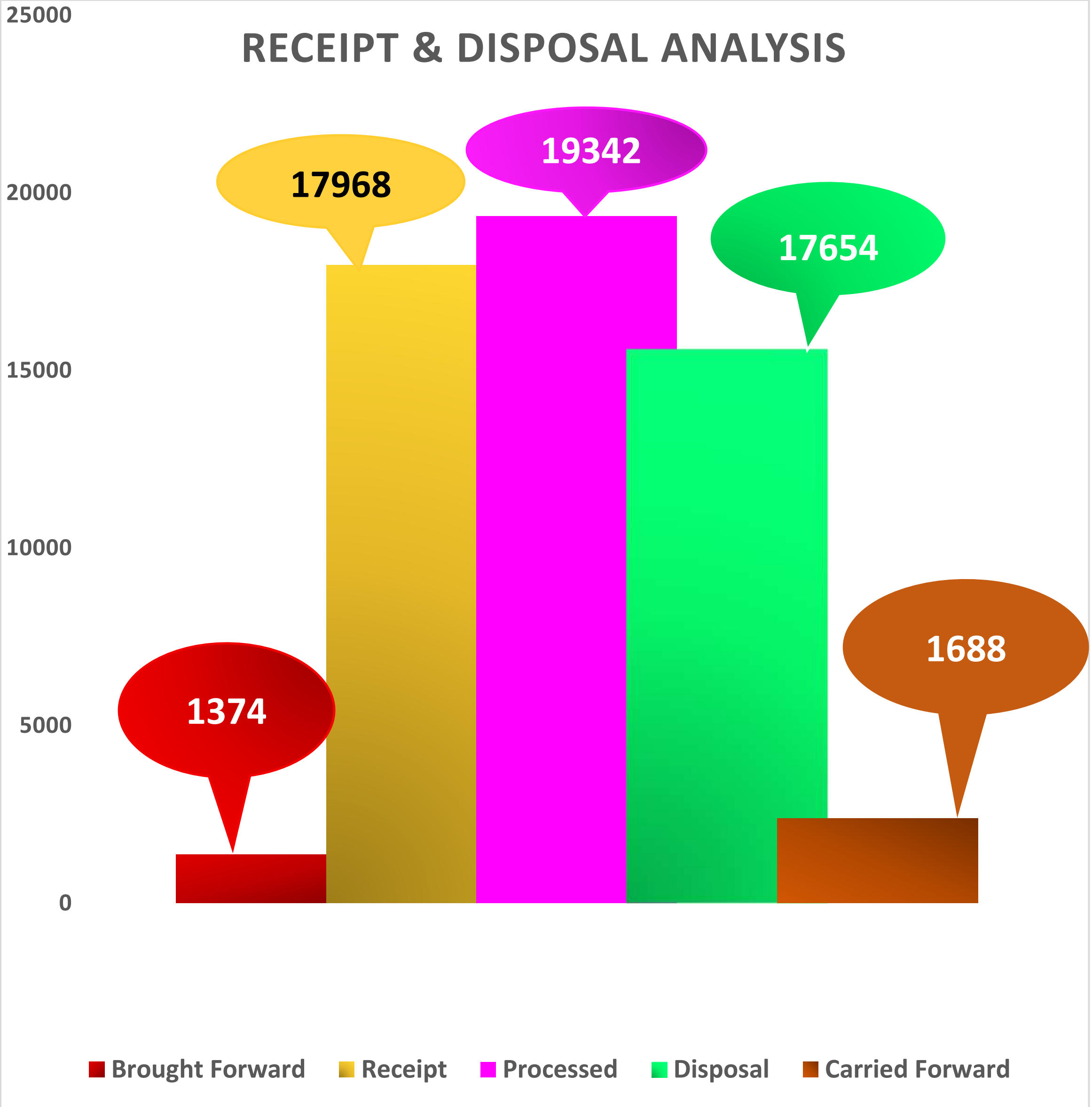
3. The decisions of the Ombudsman Punjab may be challenged by filing representation before the Hon'ble Governor Punjab as per Section 32 of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997.

In the year **2021** total **452** representations were decided by the Hon'ble Governor Punjab as under: -



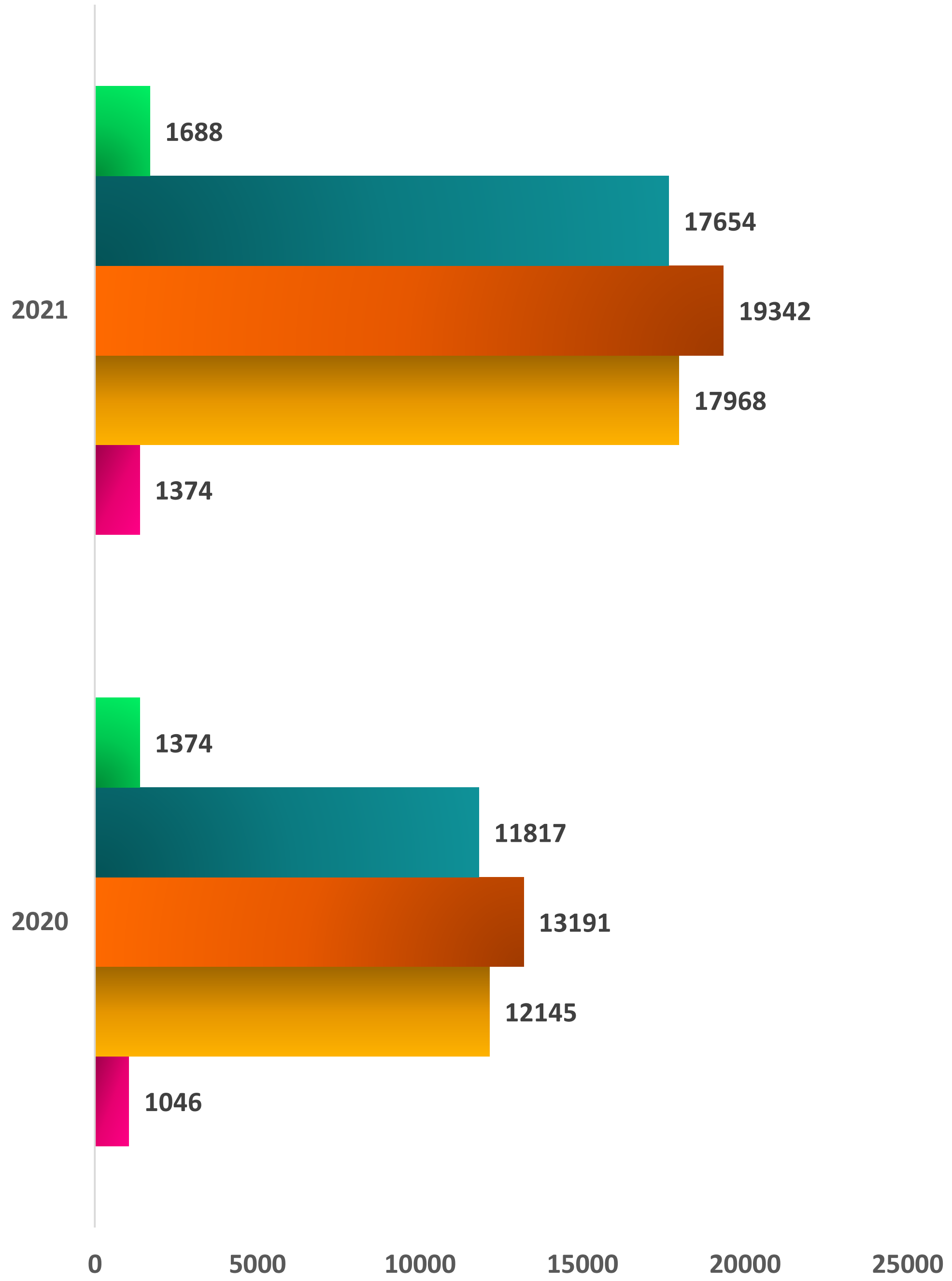
4. Graphical data of complaints, directions, implementation petitions and representations decided has been categorized in the following manner: -

- **i.** Receipt & Disposal Analysis
- **ii.** Receipt Analysis Comparison with Last Year.
- **iii.** Regional Office wise complaints (Receipts, Processed and Disposal)
- **iv.** Department wise Processed and Disposal of Complaints
- **v.** Analysis of Category Wise Disposal of Complaints
- **vi.** Disposal type Analysis
- **vii.** Regional Office wise Implementation Cases
- **viii.** Regional Office wise Direction Cases
- **ix.** Department wise Direction Cases
- **x.** Department wise Implementation Cases
- **xi.** Analysis of Representations decided by the Governor



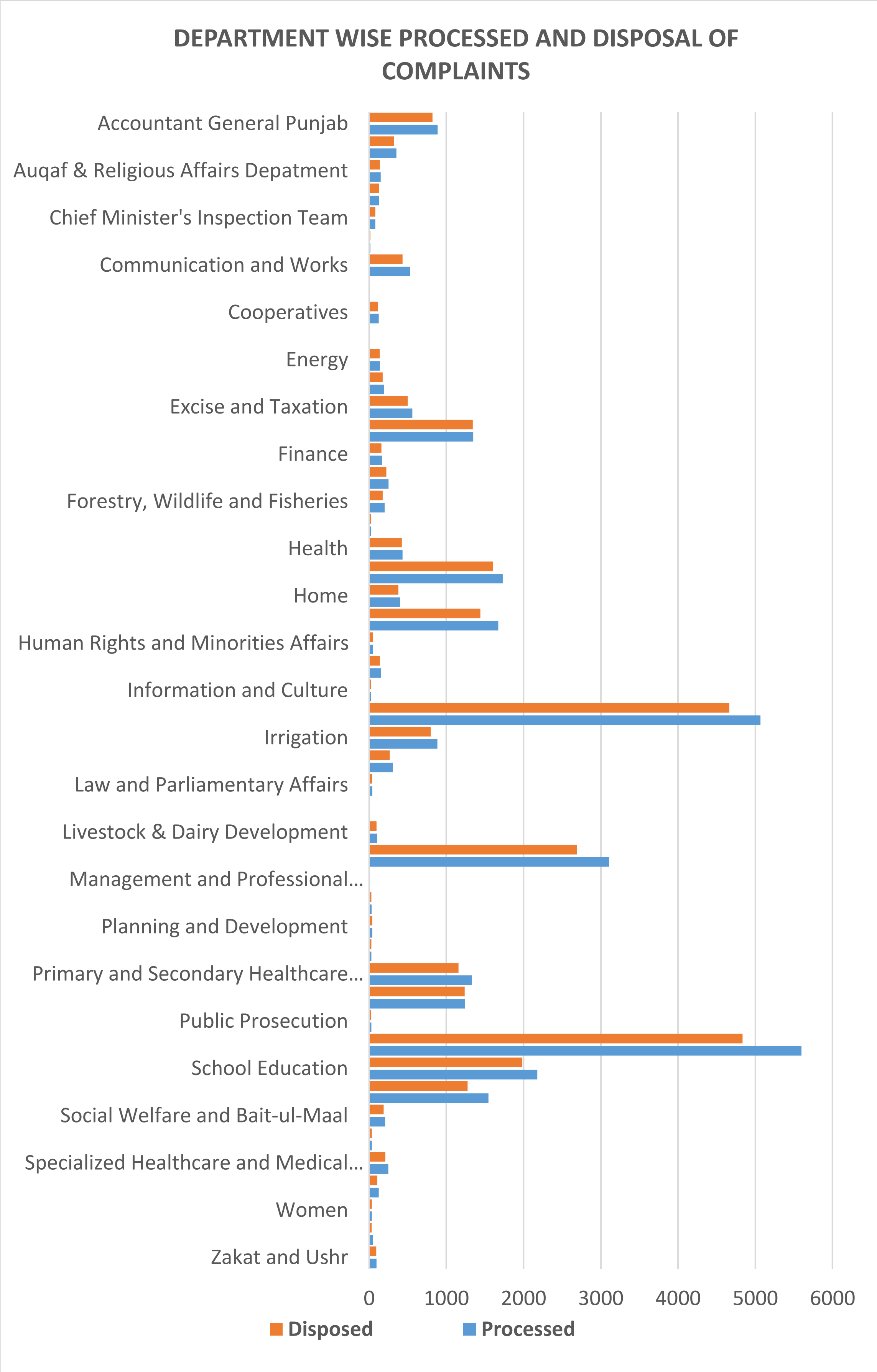
Brought Forward	Receipt	Processed	Disposal	Carried Forward
1374	17968	19342	17654	1688

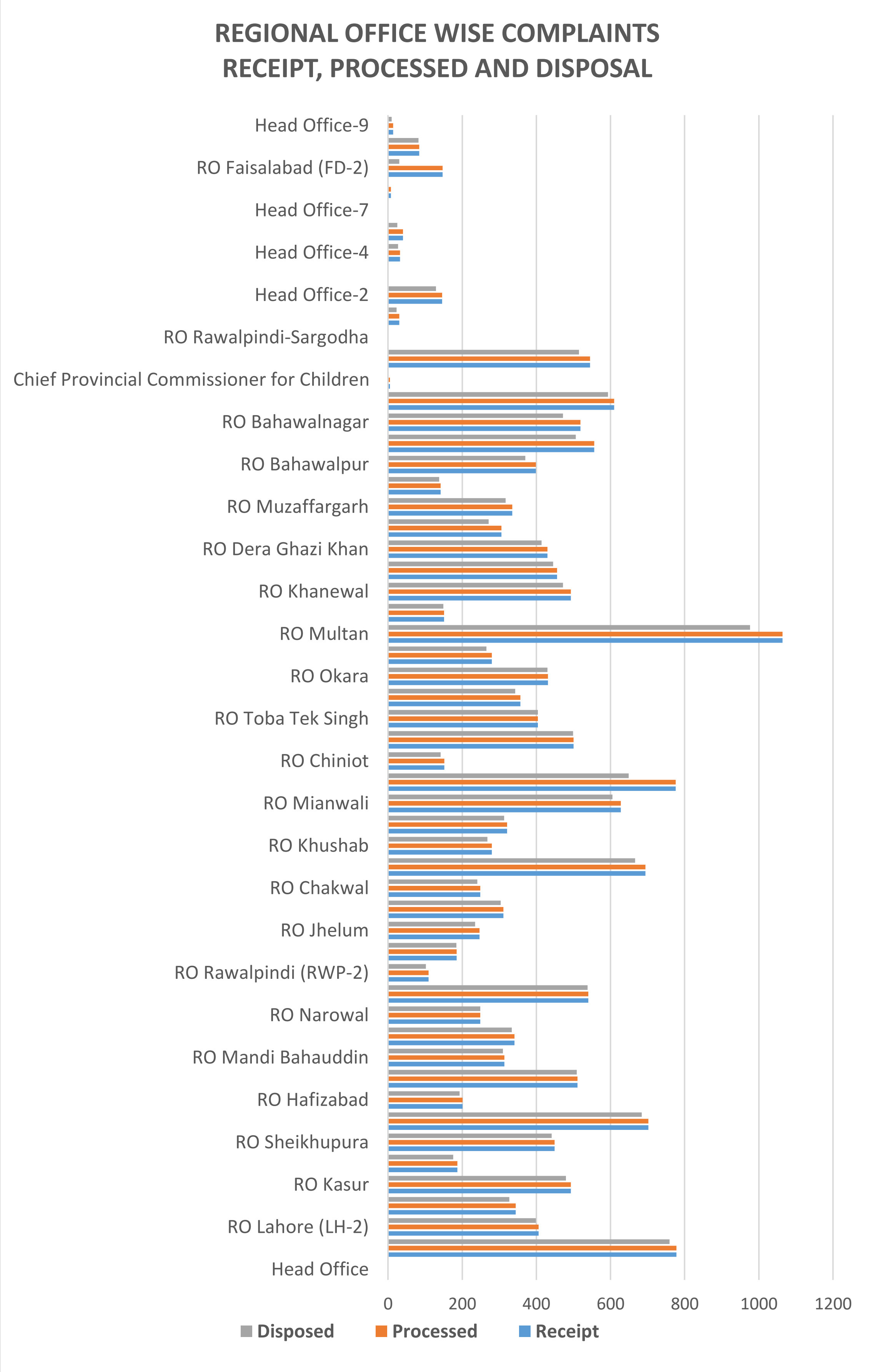
RECEIPT ANALYSIS COMPARISON WITH LAST YEAR

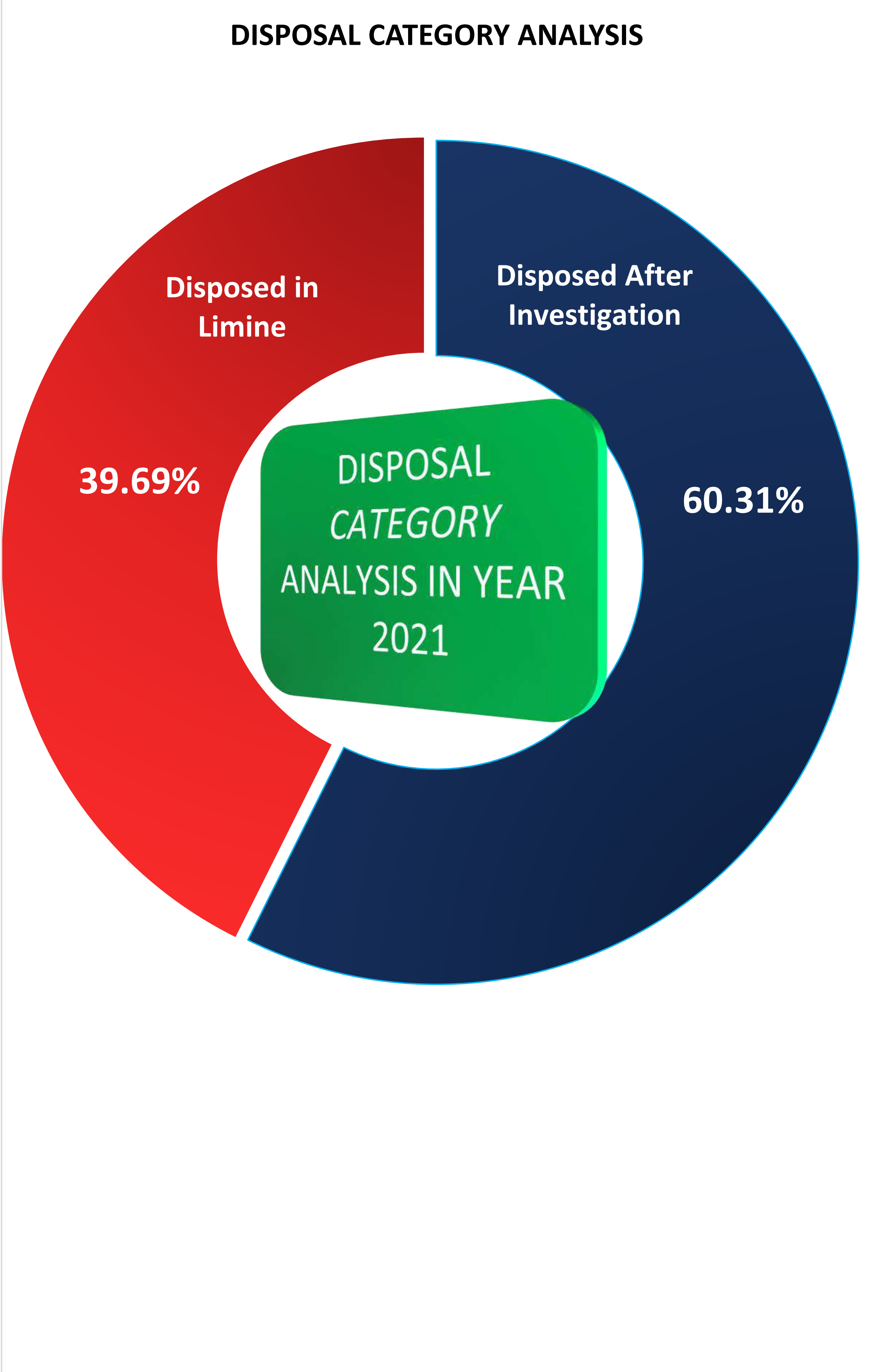


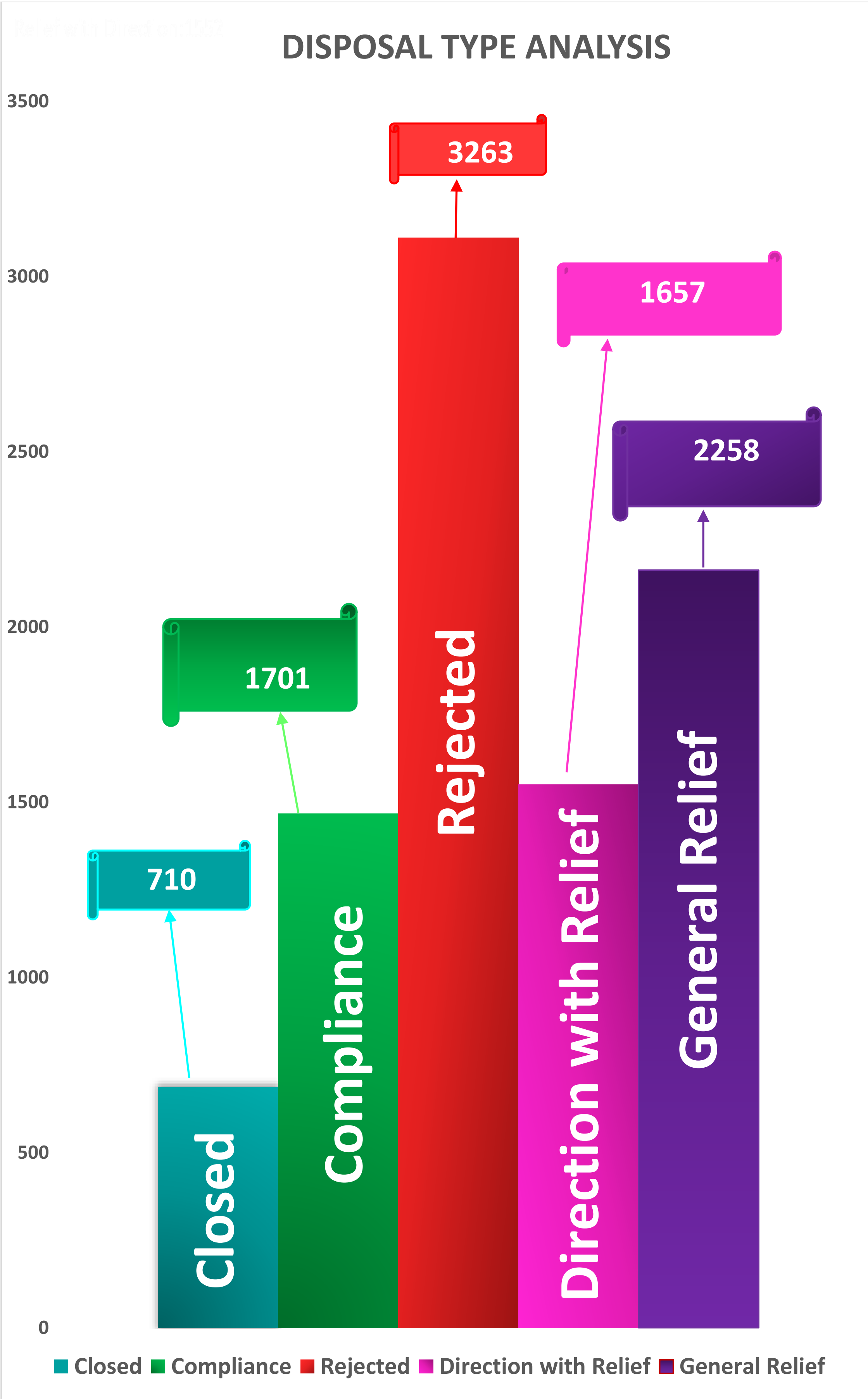
	2020	2021
Carried Forward	1374	1688
Disposal	11817	17654
Processed	13191	19342
Receipt	12145	17968
Brought Forward	1046	1374

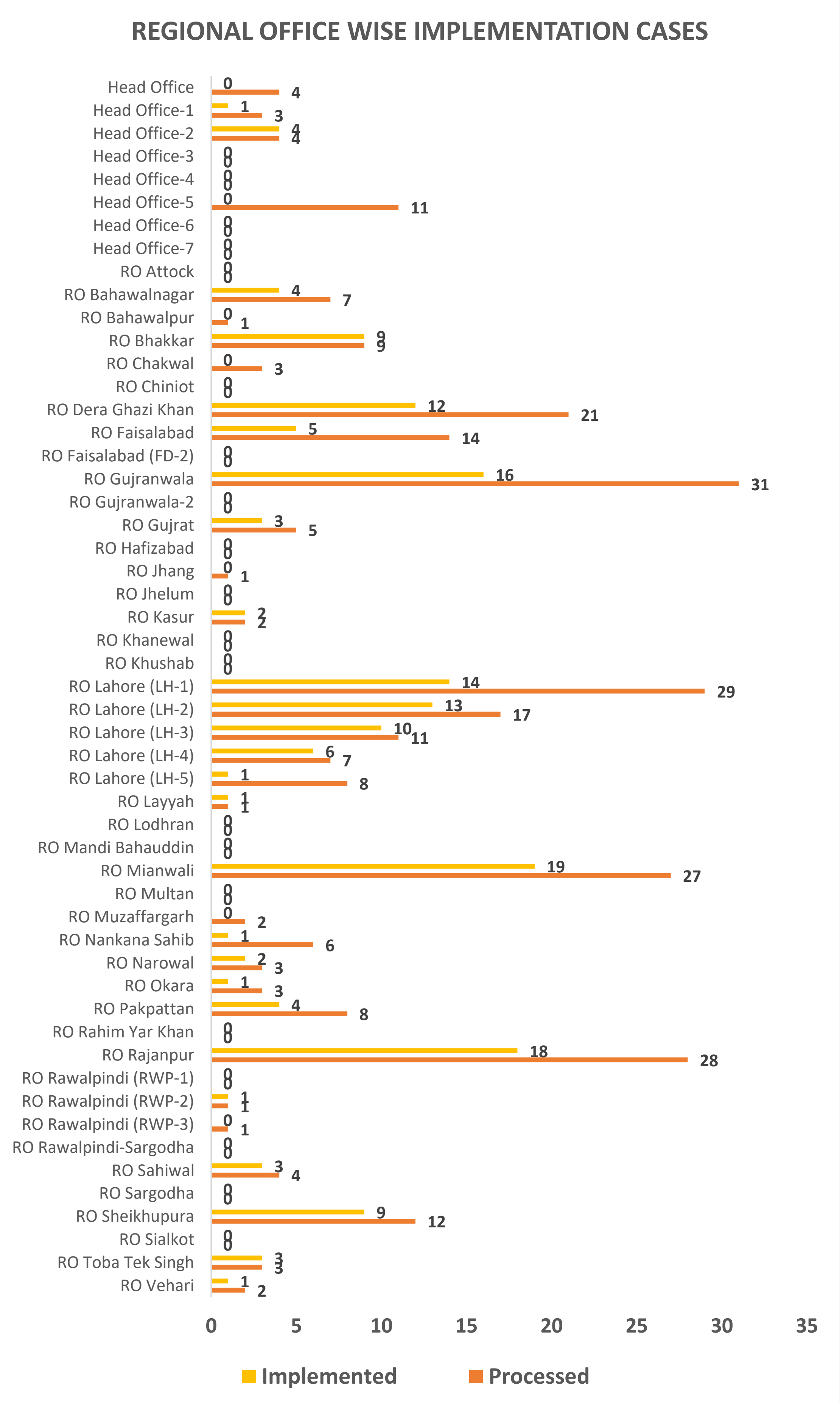
Carried Forward · Disposal · Processed · Receipt · Brought Forward

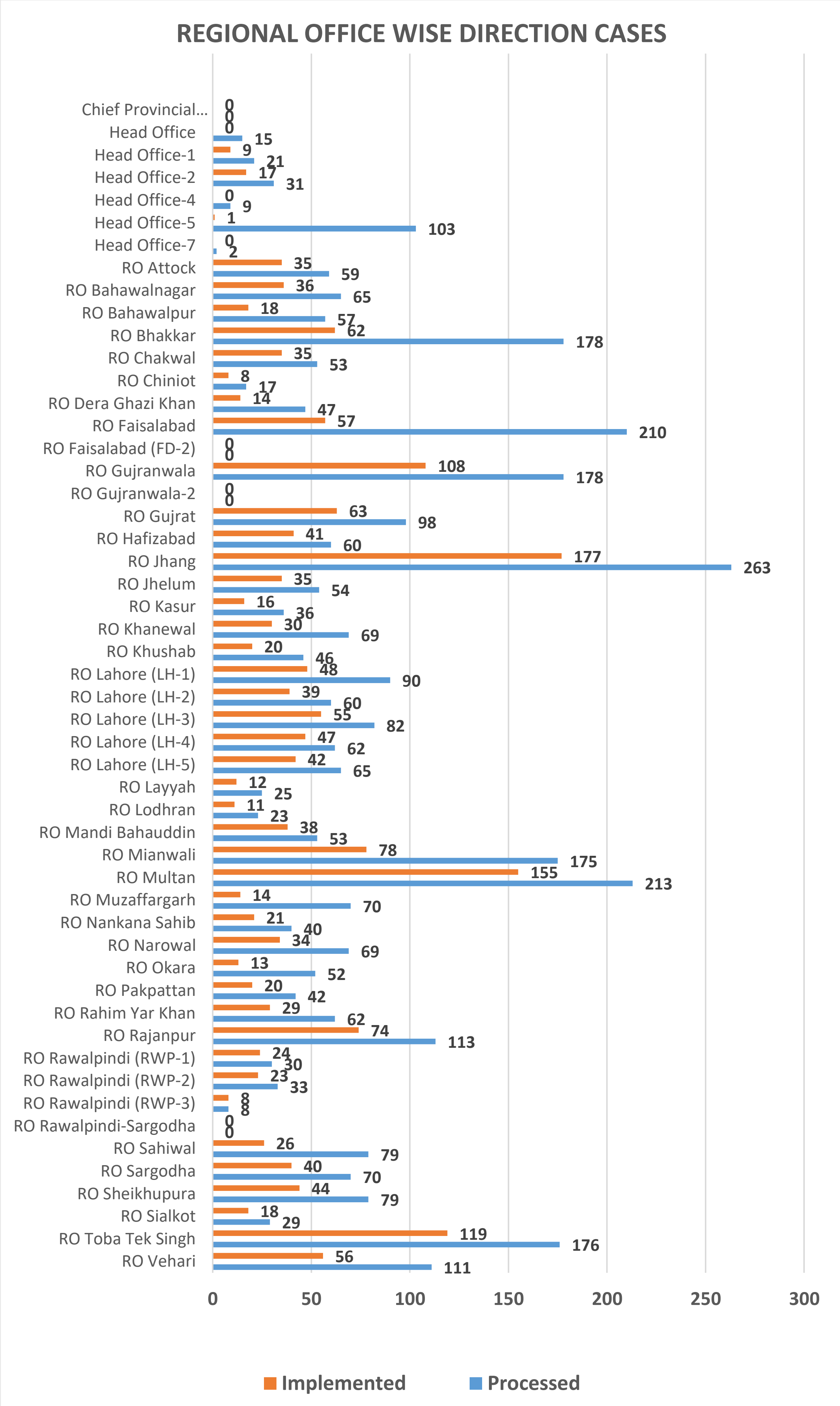

DEPARTMENT WISE PROCESSED AND DISPOSAL OF COMPLAINTS
Accountant General Punjab
Auqaf & Religious Affairs Depatment
Chief Minister's Inspection Team
Communication and Works
Cooperatives
Energy
Excise and Taxation
Finance
Forestry, Wildlife and Fisheries
Health
Home
Human Rights and Minorities Affairs
Information and Culture
Irrigation
Law and Parliamentary Affairs
Livestock & Dairy Development
Management and Professional...
Planning and Development
Primary and Secondary Healthcare...
Public Prosecution
School Education
Social Welfare and Bait-ul-Maal
Specialized Healthcare and Medical...
Women
Zakat and Ushr
0
1000
2000
3000
4000
5000
6000
Disposed
Processed


REGIONAL OFFICE WISE COMPLAINTS
RECEIPT, PROCESSED AND DISPOSAL
Head Office-9
RO Faisalabad (FD-2)
Head Office-7
Head Office-4
Head Office-2
RO Rawalpindi-Sargodha
Chief Provincial Commissioner for Children
RO Bahawalnagar
RO Bahawalpur
RO Muzaffargarh
RO Dera Ghazi Khan
RO Khanewal
RO Multan
RO Okara
RO Toba Tek Singh
RO Chiniot
RO Mianwali
RO Khushab
RO Chakwal
RO Jhelum
RO Rawalpindi (RWP-2)
RO Narowal
RO Mandi Bahauddin
RO Hafizabad
RO Sheikhupura
RO Kasur
RO Lahore (LH-2)
Head Office
0
200
400
600
800
1000
1200
Disposed
Processed
Receipt

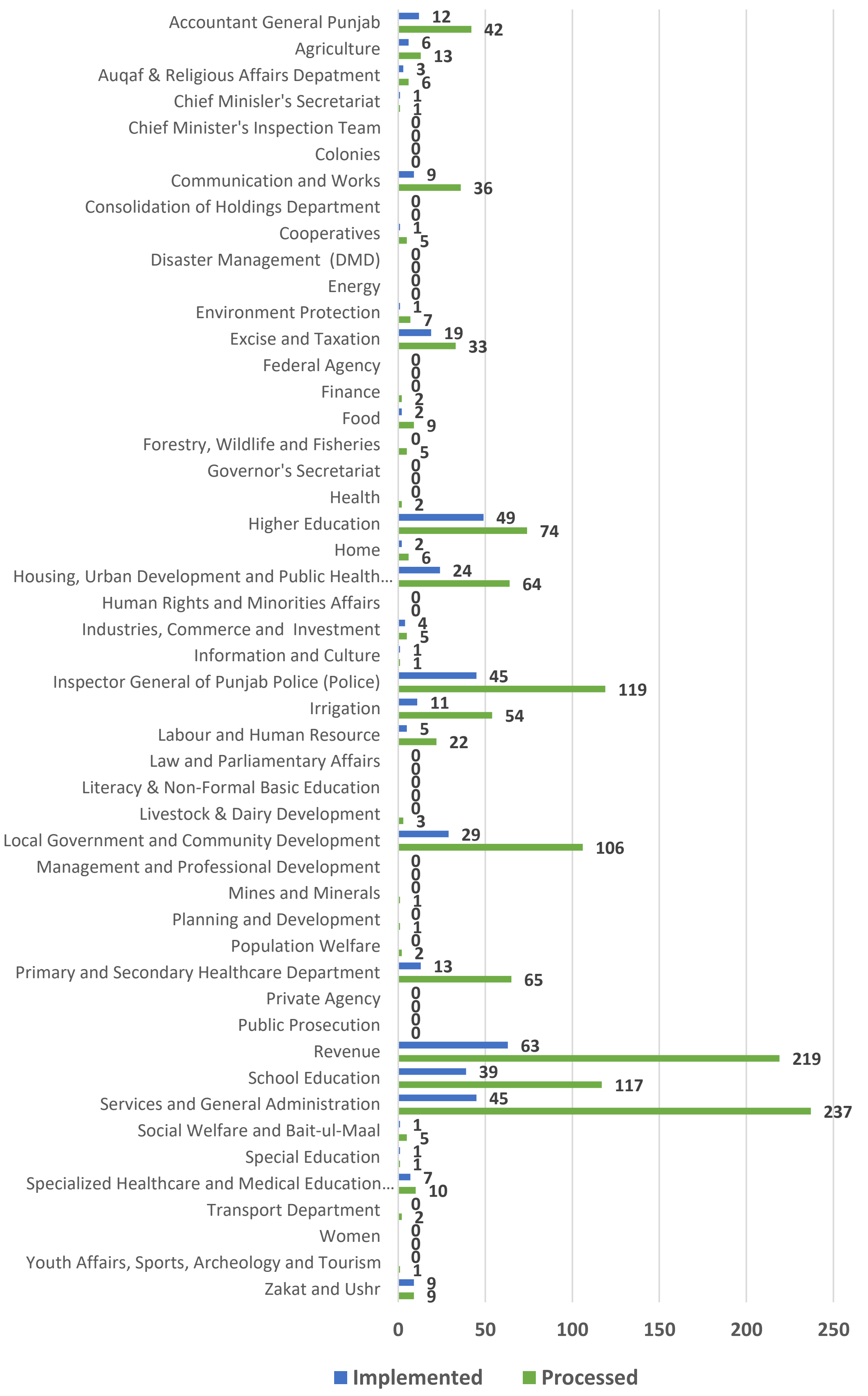

DISPOSAL CATEGORY ANALYSIS
Disposed in Limine
39.69%
Disposed After Investigation
60.31%
DISPOSAL CATEGORY ANALYSIS IN YEAR 2021

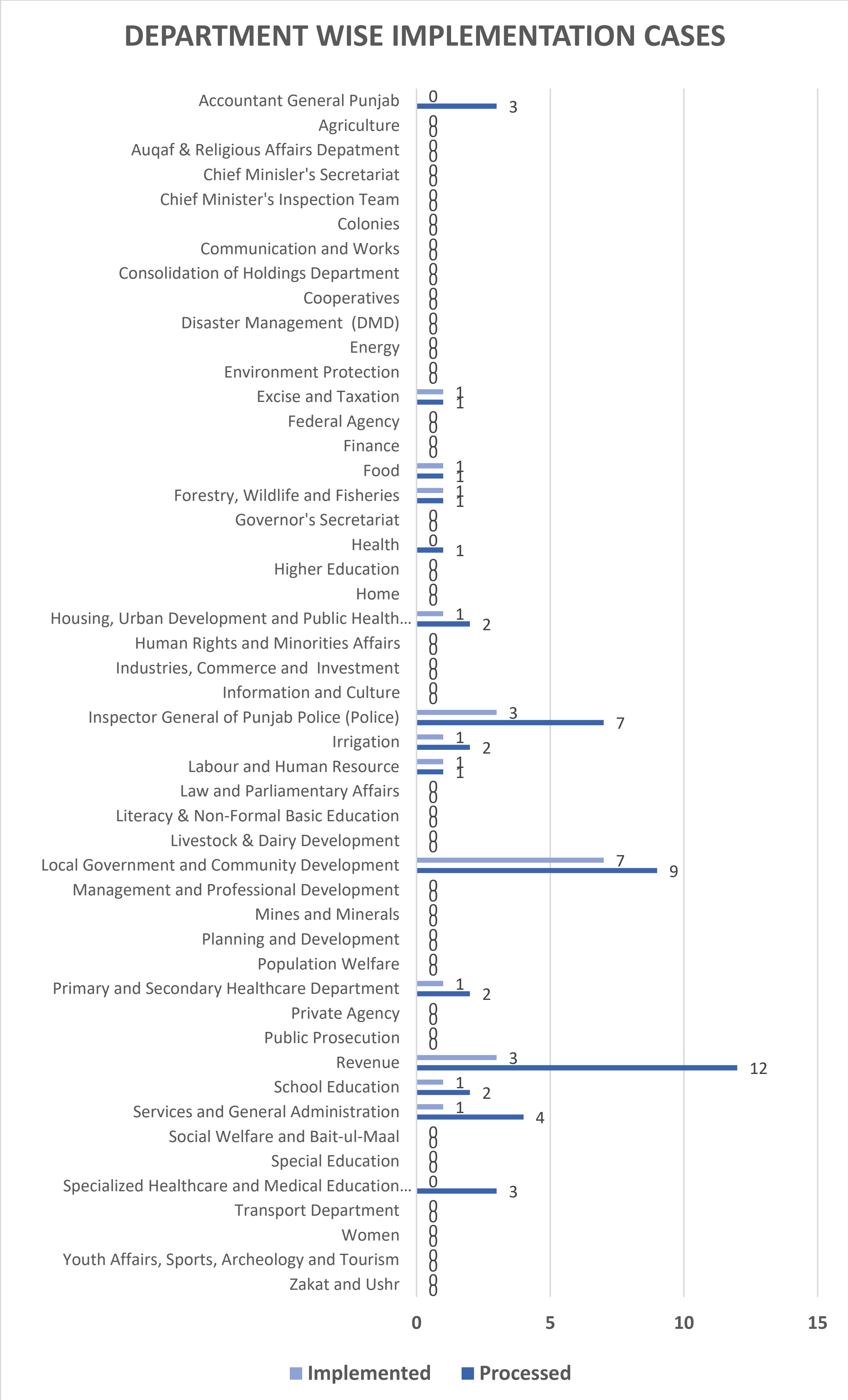

DISPOSAL TYPE ANALYSIS
3500
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
3263
1657
2258
1701
710
Closed
Compliance
Rejected
Direction with Relief
General Relief
Closed Compliance Rejected Direction with Relief General Relief

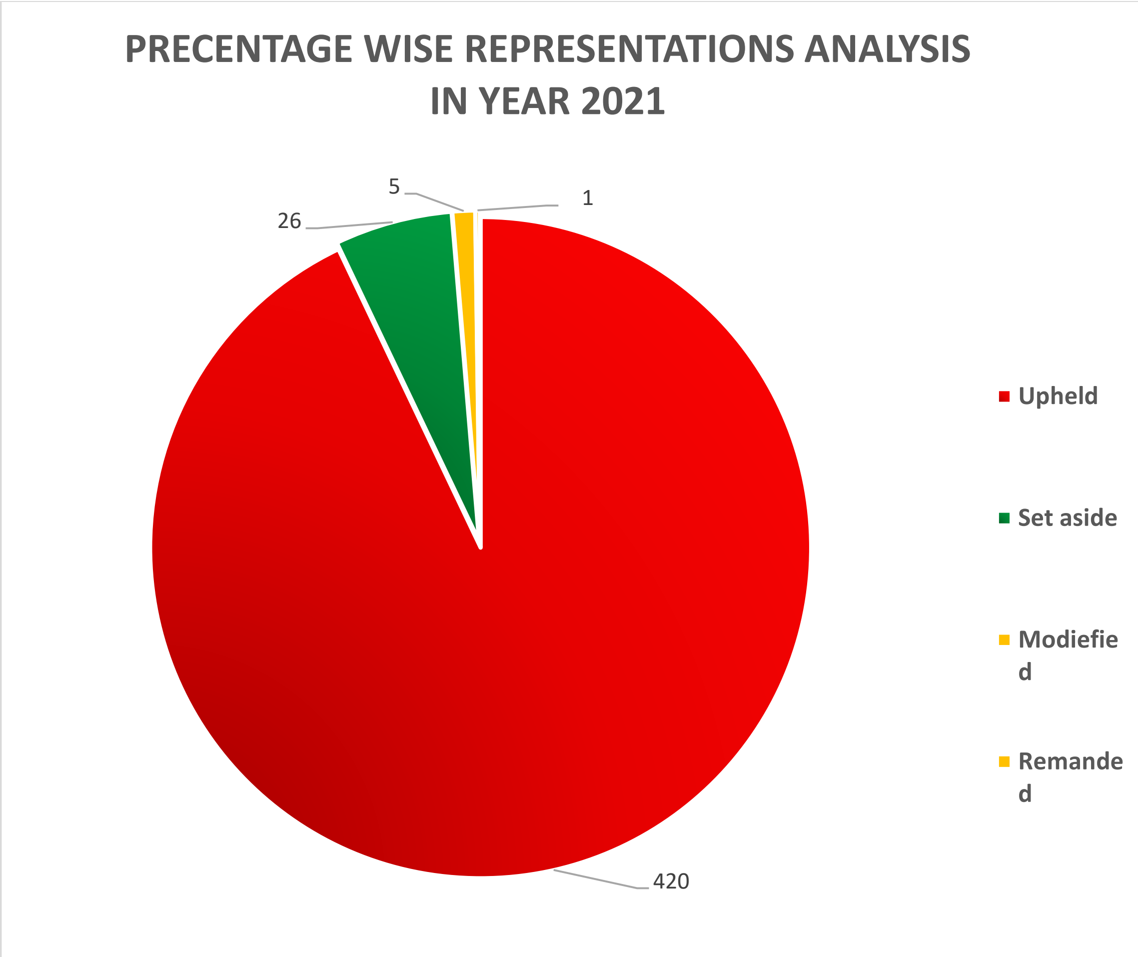

REGIONAL OFFICE WISE IMPLEMENTATION CASES
Head Office
Head Office-1
Head Office-2
Head Office-3
Head Office-4
Head Office-5
Head Office-6
Head Office-7
RO Attock
RO Bahawalnagar
RO Bahawalpur
RO Bhakkar
RO Chakwal
RO Chiniot
RO Dera Ghazi Khan
RO Faisalabad
RO Faisalabad (FD-2)
RO Gujranwala
RO Gujranwala-2
RO Gujrat
RO Hafizabad
RO Jhang
RO Jhelum
RO Kasur
RO Khanewal
RO Khushab
RO Lahore (LH-1)
RO Lahore (LH-2)
RO Lahore (LH-3)
RO Lahore (LH-4)
RO Lahore (LH-5)
RO Layyah
RO Lodhran
RO Mandi Bahauddin
RO Mianwali
RO Multan
RO Muzaffargarh
RO Nankana Sahib
RO Narowal
RO Okara
RO Pakpattan
RO Rahim Yar Khan
RO Rajanpur
RO Rawalpindi (RWP-1)
RO Rawalpindi (RWP-2)
RO Rawalpindi (RWP-3)
RO Rawalpindi-Sargodha
RO Sahiwal
RO Sargodha
RO Sheikhupura
RO Sialkot
RO Toba Tek Singh
RO Vehari
0
5
10
15
20
25
30
35
Implemented
Processed

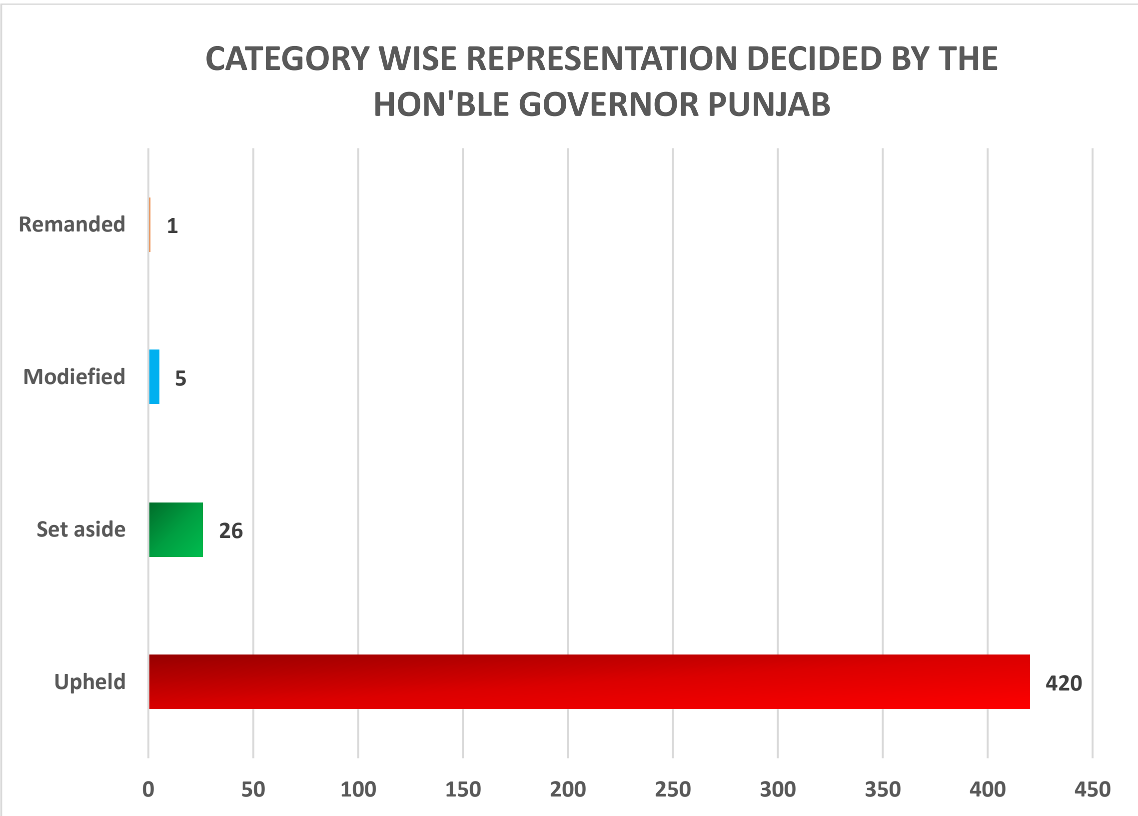

REGIONAL OFFICE WISE DIRECTION CASES
Chief Provincial... 0 0
Head Office 0 15
Head Office-1 9 21
Head Office-2 17 31
Head Office-4 0 9
Head Office-5 1 103
Head Office-7 0 2
RO Attock 35 59
RO Bahawalnagar 36 65
RO Bahawalpur 18 57
RO Bhakkar 62 178
RO Chakwal 35 53
RO Chiniot 8 17
RO Dera Ghazi Khan 14 47
RO Faisalabad 57 210
RO Faisalabad (FD-2) 0 0
RO Gujranwala 108 178
RO Gujranwala-2 0 0
RO Gujrat 63 98
RO Hafizabad 41 60
RO Jhang 177 263
RO Jhelum 35 54
RO Kasur 16 36
RO Khanewal 30 69
RO Khushab 20 46
RO Lahore (LH-1) 48 90
RO Lahore (LH-2) 39 60
RO Lahore (LH-3) 55 82
RO Lahore (LH-4) 47 62
RO Lahore (LH-5) 42 65
RO Layyah 12 25
RO Lodhran 11 23
RO Mandi Bahauddin 38 53
RO Mianwali 78 175
RO Multan 155 213
RO Muzaffargarh 14 70
RO Nankana Sahib 21 40
RO Narowal 34 69
RO Okara 13 52
RO Pakpattan 20 42
RO Rahim Yar Khan 29 62
RO Rajanpur 74 113
RO Rawalpindi (RWP-1) 24 30
RO Rawalpindi (RWP-2) 23 33
RO Rawalpindi (RWP-3) 8 8
RO Rawalpindi-Sargodha 0 0
RO Sahiwal 26 79
RO Sargodha 40 70
RO Sheikhupura 44 79
RO Sialkot 18 29
RO Toba Tek Singh 119 176
RO Vehari 56 111
0 50 100 150 200 250 300
Implemented
Processed

DEPARTMENT WISE DIRECTION CASES




DEPARTMENT WISE IMPLEMENTATION CASES
Accountant General Punjab 0 3
Agriculture 0 0
Auqaf & Religious Affairs Depatment 0 0
Chief Minisler's Secretariat 0 0
Chief Minister's Inspection Team 0 0
Colonies 0 0
Communication and Works 0 0
Consolidation of Holdings Department 0 0
Cooperatives 0 0
Disaster Management (DMD) 0 0
Energy 0 0
Environment Protection 0 0
Excise and Taxation 1 1
Federal Agency 0 0
Finance 0 0
Food 1 1
Forestry, Wildlife and Fisheries 1 1
Governor's Secretariat 0 0
Health 0 1
Higher Education 0 0
Home 0 0
Housing, Urban Development and Public Health... 1 2
Human Rights and Minorities Affairs 0 0
Industries, Commerce and Investment 0 0
Information and Culture 0 0
Inspector General of Punjab Police (Police) 3 7
Irrigation 1 2
Labour and Human Resource 1 1
Law and Parliamentary Affairs 0 0
Literacy & Non-Formal Basic Education 0 0
Livestock & Dairy Development 0 0
Local Government and Community Development 7 9
Management and Professional Development 0 0
Mines and Minerals 0 0
Planning and Development 0 0
Population Welfare 0 0
Primary and Secondary Healthcare Department 1 2
Private Agency 0 0
Public Prosecution 0 0
Revenue 3 12
School Education 1 2
Services and General Administration 1 4
Social Welfare and Bait-ul-Maal 0 0
Special Education 0 0
Specialized Healthcare and Medical Education... 0 3
Transport Department 0 0
Women 0 0
Youth Affairs, Sports, Archeology and Tourism 0 0
Zakat and Ushr 0 0
0
5
10
15
Implemented
Processed


PRECENTAGE WISE REPRESENTATIONS ANALYSIS
IN YEAR 2021
5
1
26
420
Upheld
Set aside
Modiefie
d
Remande
d


CATEGORY WISE REPRESENTATION DECIDED BY THE
HON'BLE GOVERNOR PUNJAB
Remanded
1
Modiefied
5
Set aside
26
Upheld
420
0
50
100
150
200
250
300
350
400
450

CHAPTER 07

SELECTED IMPORTANT COMPLAINT ORDERS AND IMPLEMENTATION NOTES OF THE OMBUDSMAN PUNJAB

SELECTED COMPLAINT ORDERS

Sr. No.	Agency / Department	Pages	No. of Orders
1	Accountant General Punjab/District Accounts Offices	6	11
2	Development Authorities	3	3
3	Local Government & Community Development	2	3
4	Police Department	5	8
5	School Education Department	6	10
6	Special Education Department	1	1
7	Higher Education / Universities	5	6
8	Revenue Department	3	4
9	Health Department	4	8
10	Punjab Workers Welfare Board	6	11
11	Irrigation Department	5	7
12	Food Department	3	7
13	Public Health Engineering Department (PHED)	1	2
14	Communication & Works/Highways	2	3
15	Labour Department	2	3
16	Board of Intermediate & Secondary Education (BISE)	2	4
17	Excise & Taxation Department	4	7
18	Water & Sanitation Agency (WASA)	4	6
19	Environment Department	1	2
20	Live Stock & Diary Development Department	1	2
21	Punjab Overses Pakistani Commission	2	2
22	Auqaf and Reglioues Affairs Department	2	3
23	Forestry, Wildlife & Fisheries Department	1	1
24	Anti Corruption Establishment Punjab	1	1
25	Transport Department	3	1
	TOTAL	**75**	**116**

SELECTED IMPLEMENTATION NOTES

1	Irrigation Department	**3**	**1**
2	Revenue Department	**8**	**3**
3	Police Department	**4**	**1**
4	Communication & Works Department	**9**	**4**
5	Higher Education / Universities	**3**	**1**
6	School Education	**10**	**5**
7	Health Department	**12**	**5**
8	Local Government & Community Development	**5**	**2**
9	Agriculture Department	**5**	**2**

10	Water & Sanitation Agency (WASA)	**2**	**1**
11	Punjab Workers Welfare Board	**2**	**1**
	TOTAL	**63**	**26**
	SELECTED OWN MOTION NOTES		
1	Auqaf and Reglioues Affairs Department	**1**	**1**
2	Forestry, Wildlife & Fisheries Department	**2**	**1**
3	Revenue Department	**1**	**1**
4	Health Department and Irrigation Department	**1**	**2**
	TOTAL	**5**	**5**

اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب/ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسرز

شکایت نمبر: POP21ATK0003216

تاریخ فیصلہ: 03.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفیسر ضلع اٹک/اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب، لاہور

عنوان: استدعا برائے اجراء فیملی پنشن

اسیم اختر بیوہ اعجاز احمد ساکن بنگو تحصیل فتح جنگ ضلع اٹک رابطہ نمبر (03009713028) نے درخواست دائر کی کہ اُس کا خاوند اعجاز احمد بطور فاریسٹ گارڈ محکمہ جنگلات سے سال 2013 میں ریٹائر ہوا اور مورخہ 06.02.2020 کو انتقال کر گیا۔ اُس نے فیملی پنشن کے حصول کے لئے متعلقہ کاغذات محکمہ جنگلات ضلع اٹک کی وساطت سے مورخہ 24.11.2020 کو ڈائریکٹر بجٹ اینڈ اکاؤنٹس (جنگلات) لاہور کو بھجوائے تھے مگر ایک سال گزرنے کے باوجود اُسے ابھی تک فیملی پنشن جاری نہ ہوئی۔ شکایت کنندہ نے دفتر ہذا سے استدعا کی ہے کہ اُسے محکمہ جنگلات سے اُس کے مرحوم خاوند کی پنشن دلوائی جائے۔

۲۔ دفتر ہذا میں شکایت پر ہونے والی کارروائی کے نتیجہ میں محکمہ نے شکایت کنندہ کو فیملی پنشن واجبات کے بقایاجات مبلغ -/254,802 (دو لاکھ چون ہزار آٹھ سو دو روپے) کی ادائیگی کر دی جس سے اس کی دادرسی ہوگئی۔ لہٰذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی گئی۔

شکایت نمبر: POP21PKP0004988

تاریخ فیصلہ: 10.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، ضلع اوکاڑہ

عنوان: استدعا برائے جاری کروائے جانے فیملی پنشن

شکایت کنندہ نے شکایت میں تحریر کیا ہے کہ شوہر کی وفات کے بعد مورخہ 09.09.1992 کو فیملی پنشن اُس کے حق میں منظور ہوئی۔ جولائی 2002 کی پنشن وصول کرتے وقت نیشنل بینک میں اُس کی پنشن بک گم ہوگئی۔ اس سلسلہ میں نیشنل بینک آف پاکستان پاکپتن کی جانب سے سرٹیفکیٹ بھی جاری کر دیا گیا مگر اس کے باوجود محکمہ خزانہ اوکاڑہ والے دوبارہ پی پی او جاری کرنے سے انکاری ہیں۔ اُس نے فیملی پنشن کے اجراء کے سلسلہ میں محکمہ خزانہ اوکاڑہ کے متعدد بار چکر بھی لگائے مگر اس کے باوجود شنوائی نہ ہوئی۔ شکایت میں استدعا کی گئی کہ حسب ضابطہ کارروائی عمل میں لاتے ہوئے اُس کی فیملی پنشن جلد از جلد جاری کروائی جاوے۔

۲۔ دفتر ہذا میں شکایت پر ہونیوالی کارروائی کے نتیجہ میں شکایت کنندہ کے داخل کردہ تحریری بیان کے مطابق اُس کی فیملی پنشن جاری ہو چکی ہے، اُس نے بقایاجات کی رقم مبلغ -/1,250,085 بھی وصول کر لی ہے، اُس کی دادرسی ہو چکی ہے اور شکایت داخل دفتر کرنے پر اُسے کوئی اعتراض نہ ہے۔ اندریں حالات شکایت زیر تجویز بوجہ ہو جانے دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21GRT0005588

تاریخ فیصلہ: 26.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، گجرات

عنوان: فیملی پنشن کے بقایاجات دلوانے کی استدعا

شکایت کنندہ نے بیان کیا کہ ان کے خاوند نذر حسین بحیثیت انسپکٹر پنجاب پولیس میں خدمات سرانجام دینے کے بعد 60 سال کی عمر پوری ہونے پر مورخہ 31.07.2001 کو ریٹائر ہوئے اور بعد از ریٹائرمنٹ مورخہ 19.09.2002 کو قضائے الٰہی سے وفات پا گئے جس پر بحیثیت بیوہ وہ فیملی پنشن وصول رہی ہیں۔ ان کے مرحوم خاوند کی 70 سال عمر ہونے پر اضافی پنشن کے لئے دی گئی درخواست پر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس گجرات نے ان کی ڈبل پنشن کی اتھارٹی نمبری ڈی اے او/جی آر ٹی/پی ای این-آر/ایچ ایم/48 مورخہ 22.03.20218 کو جاری کی تاہم متعلقہ برانچ کو پنشن اپ ڈیٹ کروانے اور وصول بقایاجات کی تحریک کے باوجود ابھی تک کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے جس پر اب شکایت کنندہ نے فیملی پنشن اپ ڈیٹ کرانے اور اس مد میں واجب الاداءبقایاجات دلوانے کیلئے دفتر ہذا سے معاونت کی استدعا کی۔

۲۔ بحالات متذکرہ بالا شکایت کنندہ بیوہ کو فیملی پنشن کے بقایاجات کی مد میں واجب الاداء جملہ رقم مبلغ -/988388 روپے کی ادائیگی ہو جانے پر شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21BHK0005754

تاریخ فیصلہ: 06.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، بھکر

عنوان: کالج انٹرنز ٹیچر کی تنخواہ کی ادائیگی کی استدعا

شکایت کنندہ(فریدہ جعفری) نے درخواست داخل کی کہ اسے سابقہ پرنسپل مس نعیمہ منظور کی ریٹائرمنٹ مورخہ 01.04.2021 کے بعد ڈائریکٹوریٹ آف ایجوکیشن (کالجز) سرگودھا ڈویژن سرگودھا کی طرف سے بروئے آرڈر نمبر 1125 مورخہ 12.04.2021 کو گورنمنٹ ایسوی ایٹ کالج برائے خواتین بھکر کا مورخہ 02.04.2021 سے ڈی ڈی او پاورز کے اختیارات تفویض کیے گئے لیکن مورخہ 26.05.2021 کو اکاؤنٹس آفس بھکر نے اس کے دستخطوں سے بھیجے گئے کالج ٹیچر انٹرنز (CTIs) کے تنخواہ کے بلز واپس کر دیئے کہ انہیں شکایت کنندہ کے دستخط شدہ بلز قابل قبول نہیں ہیں۔ اگر انکی سال20-2019 کے آخری کوارٹر کی بجٹ گرانٹ ختم (Laps) ہوگئی تو اس میں قصور ڈپٹی ڈائریکٹر کالجز اور ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر بھکر کے افسران کا ہو گا۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر بھکر کو معاملہ جلد از جلد حل کرنے کی ہدایت فرمائی جائے۔

۲۔ ملاحظہ رپورٹ ایجنسی وبیان شکایت کنندہ سے پایا گیا ہے کہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس بھکرنے شکایت کنندہ کی جانب سے مبلغ -/756795 (سات لاکھ چھپن ہزار سات سو پچانوے) روپے کے جمع کرائے گئے تمام بلز پاس کر دیئے ہیں اوران کے چیک ہائے بھی جاری ہو چکے ہیں۔ شکایت کنندہ کی دادرسی ہو گئی ہے۔ شکایت ہذا مزید روانی کی متقاضی نہ ہے جو بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21GRT0005608

تاریخ فیصلہ: 26.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، گجرات

عنوان: بقایاجات کی ادائیگی کی استدعا

شکایت کنندہ نے بیان کیا کہ اس کے خاوند خرم علی شاہ ولد سید امتیاز حسین شاہ بحیثیت وارڈ سرونٹ (بی ایس-1) گورنمنٹ عزیز بھٹی شہید ٹیچنگ ہسپتال گجرات میں خدمات سرانجام دیتے ہوئے دوران ملازمت مورخہ 15.05.2018 کو قضائے الٰہی سے وفات پا گئے جس کے بعد

بحیثیت بیوہ ان کے حق میں ماہانہ تنخواہ جاری کر دی گئی تاہم مئی 2018 تا اپریل 2021 کے بقایا جات ادا نہ کئے گئے ہیں۔ شکایت کنندہ نے بقایا جات دلوانے کیلئے دفتر ہذا سے مداخلت کی استدعا کی۔

۲۔ آمدہ ریکارڈ کے ملاحظہ اور بیان شکایت کنندہ سے یہ امر واضح ہے کہ دفتر ہذا کی مداخلت کے بعد انتظامیہ گورنمنٹ عزیز بھٹی شہید ٹیچنگ ہسپتال گجرات نے شکایت کنندہ کو ان کے مرحوم شوہر خرم علی شاہ سابقہ وارڈ سرونٹ گورنمنٹ عزیز بھٹی شہید ٹیچنگ ہسپتال گجرات کے بقایاواجبات تنخواہ کی مد میں واجب الاداء جملہ رقم مبلغ -/629000 روپے کی ادائیگی کر دی ہے جس سے ان کی شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے۔ لہٰذا شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20MLT0011353

تاریخ فیصلہ: 14.01.2021

ڈیپارٹمنٹ: **چیف انسپکٹر آف ٹریژر اینڈ اکاؤنٹس، پنجاب لاہور/ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، ملتان**

عنوان: **فیملی پنشن کے حصول کی استدعا**

شکایت کنندہ کا والد محکمہ پولیس بطور کانسٹیبل مورخہ 01.09.1980 کو ریٹائر ہوا تھا اور 20 سال تک پنشن وصول کرنے کے بعد مورخہ 05.04.2000 کو وفات پا گیا۔ اس کے بعد اس کی والدہ 9 سال تک پنشن وصول کرنے کے بعد مورخہ 07.01.2009 کو وفات پا گئی۔ شکایت کنندہ نے بطور کنواری بیٹی فیملی پنشن مع بقایاجات کے حصول کے لئے اکاؤنٹس آفس، ملتان سے رجوع کیا مگر دادرسی نہ ہونے کی بنا پر موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش آمدہ حقائق، ایجنسی کی رپورٹ اور جواب الجواب کے پیش نظر شکایت کنندہ نے بطور غیر شادی شدہ بیٹی فیملی پنشن کے حصول کے لئے اکاؤنٹس آفس، ملتان سے رجوع کیا تھا۔ دادرسی نہ ہونے پر موجودہ شکایت دائر کی تھی۔ شکایت کا نوٹس جاری ہونے پر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، ملتان نے شکایت کنندہ کا فیملی پنشن کیس منظور کر کے اس کا پی پی او نمبر 31092229 مورخہ 05.01.2021 جاری کر دیا ہے۔ شکایت کنندہ کے تحریری بیان کے مطابق اس نے ماہ دسمبر 2020 کی پنشن مبلغ -/9503 روپے مع بقایاجات مبلغ -/5,35,653 روپے وصول کر لی ہے۔ لہذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹانے کی استدعا کی۔ ان حالات میں موجودہ شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21SGD0000477

تاریخ فیصلہ: 04.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، سرگودھا**

عنوان: **جی پی فنڈ اور لیو انکیشمنٹ دلوائے جانے کی استدعا**

ذوالفقار علی شکایت گزار کی شکایت کے مندرجات کے مطابق:۔

- وہ مورخہ 15 اگست 2020 کو ڈسٹرکٹ جیل شاہ پور سے بطور وارڈر ریٹائر ہوئے۔
- انہیں جمع شدہ رقم جی پی فنڈ اور لیو انکیشمنٹ کی رقم جاری کروائی جائے۔
- جی پی فنڈ وغیرہ کے اجراء کے لیے ان سے افتخار کلرک اور حسن وارڈر شاہ پور جیل نے بالترتیب 22 ہزار اور 70 ہزار روپے آگے دینے کے لیے بطور رشوت وصول کئے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ اُسے رقم جی پی فنڈ و لیو انکیشمنٹ جاری کروائی جائے اور ہر دو ملازمین متذکرہ بالا شاہ پور جیل کے خلاف کارروائی کی جا کر رقم رشوت واپس دلوائی جائے۔

۳۔ شکایت گزار (ذوالفقار علی) وارڈر مورخہ 14 مئی 2012 کو جیل میں بر آمد گی منشیات کے الزام کے تحت ملازمت سے بر طرف ہوا۔ اور مورخہ 27 جولائی 2019 کو عرصہ 7 سال 5 ماہ 13 یوم کے بعد پنجاب سروس ٹربیونل کے حکم کی تعمیل میں ملازمت پر بحال ہوا۔ جس کے مطابق اُس نے مورخہ 23 اکتوبر 2019 کو ڈیوٹی پر حاضری رپورٹ پیش کی۔ عدالتی حکم میں بر طرفی کے عرصہ کو تمام اقسام کی چھٹی تصور کرنے کا حکم دیا گیا۔ بحالی کے وقت از مورخہ 28 اکتوبر 1985 تا 25 مارچ 2012 اس کے حساب رخصت میں 1105 یوم کی رخصت جمع تھی۔ جبکہ اسکا عرصہ غیر حاضری 2765 یوم بنا۔ لہٰذا حکام ایجنسی نے حکم ٹربیونل کی تعمیل میں از مورخہ 25 مارچ 2012 تا 13 اپریل 2018، 2210 یوم کی رخصت بر نصف تنخواہ اور بقایا 555 یوم (از مورخہ 14 اپریل 2018 تا 22 اکتوبر 2019) کے عرصہ کو بغیر تنخواہ منظور کیا۔ چونکہ اس کے حساب رخصت میں کوئی رخصت بقایا نہ رہی۔ دفتر ہٰذا کی جانب سے شکایت گزار کو جی پی فنڈ اور لیو انکیشمنٹ کی رقم کی عدم ادائیگی کا نوٹس لیے جانے پر حکام ایجنسی نے جی پی فنڈ کی مد میں مبلغ 150173 روپے اور لیو انکیشمنٹ کی مد میں مبلغ 36347 روپے کا چیک نمبر 3788993 مورخہ 27 جنوری 2021 جاری کر کے ازالہ شکایت کر دیا، جسکی شکایت گزار نے بھی با قاعدہ تصدیق کرتے ہوئے شکایت داخل دفتر کئے جانے کی استدعا کی۔

۴۔ بحالات، شکایت بارآور ہونے کی بناء پر نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20FSD0007543

تاریخ فیصلہ: 04.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، فیصل آباد

عنوان: جی پی فنڈ ٹرانسفر کی استدعا

شکایت کنندہ مسمی ناصر محمود لیبارٹری برائے تجزیہ زمین و پانی فار ریسرچ، ایوب ریسرچ سنٹر، فیصل آباد سے مورخہ 01.10.2019 بطور لیبارٹری ٹیکنیشن سکیل 13 میں ریٹائر ہوا۔ دورانِ سروس مورخہ 08.12.2009 کو اُسکا تبادلہ فیصل آباد سے گجرات ہوا اور جی پی فنڈ مبلغ -/54,350 روپے بغیر منافع گجرات ٹرانسفر ہو گیا۔ مورخہ 01.11.2010 کو اُسکا تبادلہ لیبارٹری برائے تجزیہ زمین و پانی، چنیوٹ اور جی پی فنڈ بھی اکاؤنٹ آفس چنیوٹ ٹرانسفر ہو گیا جس کی، اکاؤنٹ آفیسر چنیوٹ کی جانب سے تصدیق شدہ کاپی موجود ہے۔ ریٹائرمنٹ کے بعد وہ اکاؤنٹ آفس چنیوٹ اور اکاؤنٹ آفس فیصل آباد کے چکر لگا رہا ہے لیکن کوئی ذمہ داری قبول کرنے کو تیار نہ ہے۔ آن لائن ڈیٹا کے مطابق اُسکا جی پی فنڈ جون 2019 تک -/6,47,944 روپے بنتا ہے لیکن اکاؤنٹ آفس، فیصل آباد نے اُسے -/2,12,492 روپے دے کر فارغ کر دیا۔ بحالات اُس نے دفتر ہٰذا سے برائے ٹرانسفر جی پی فنڈ، مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ شکایت کنندہ ناصر محمود لیبارٹری ٹیکنیشن (ریٹائرڈ) ایوب ریسرچ سنٹر، فیصل آباد نے جی۔پی فنڈ کی عدم ادائیگی کی شکایت کی۔ رپورٹ میں ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، چنیوٹ نے مطلع کیا کہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، فیصل آباد کو ہسٹری شیٹ ہائے منجاب گجرات و چنیوٹ مہیا کر دی ہیں۔ جواب الجواب میں شکایت کنندہ نے بتایا کہ اُس کا جی۔پی فنڈ کا مسئلہ حل ہو گیا ہے۔

۳۔ بحالات شکایت کنندہ کو جی۔پی فنڈ مبلغ -/4,35,452 روپے کی ادائیگی کا مسئلہ حل ہو گیا ہے۔ لہٰذا شکایت ہٰذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20TTS0012739

تاریخ فیصلہ: 19.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، فیصل آباد

عنوان: منتقل کئے گئے جی۔پی فنڈ کا سیلری سلپ میں اندراج نہ کرنے کا نوٹس لینے کی استدعا

محمد سلیم اطہر(شکایت کنندہ) کے مطابق وہ گورنمنٹ ڈگری کالج فار بوائز ماموں کانجن ضلع فیصل آباد بطور لیکچرر اسسٹنٹ خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔اکاونٹنٹ جنرل پنجاب لاہور نے سائل کے عرصہ ملازمت لاہور کا جی۔پی فنڈ مورخہ 19.08.1998 تا 31.08.2013 مبلغ-/38670روپے ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفس فیصل آباد منتقل کیا اور سائل کے عرصہ ملازمت ٹوبہ ٹیک سنگھ مورخہ 31.06.2018 تک کا جی۔پی فنڈ مبلغ-/39314روپے ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفس ٹوبہ ٹیک سنگھ نے ڈسٹرکٹ اکاونٹس فیصل آباد منتقل کئے۔ لیکن ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفس فیصل آباد نے ان کا جی۔پی فنڈ ابھی تک ان کی سیلری سلپ میں شامل نہ کیا ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر فیصل آباد کو ہدایت کی جائے کہ وہ ان کا جی۔پی فنڈ مبلغ-/77984روپے بمعہ منافع ان کے پرسنل نمبر 30107260 میں درج کر کے انہیں تصحیح شدہ سیلری سلپ جاری کریں۔

۲۔ شکایت،جواب محکمہ ،جواب الجواب اور پیش کردہ ریکارڈ کا جائزہ لیا گیا۔ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر فیصل آباد کی رپورٹ مورخہ 09.01.2021 کے ساتھ منسلک جی۔پی فنڈ ریکارڈ اور ماہ دسمبر2020 کی سیلری سلپ کے مطابق شکایت کنندہ کا جی۔پی۔ فنڈ بیلنس مبلغ -/298,341روپے بمعہ منافع درج پایا گیا ہے۔ شکایت کنندہ نے مورخہ 03.02.2021 کو اصالتاً وتحریراً مطلع کیا کہ اُس کا جی۔پی فنڈ بیلنس جنوری 2021 کی سیلری سلپ کے مطابق مبلغ-/299,351روپے بمعہ منافع دے دیا گیا ہے اور اُس کی شکایت کا ازالہ کر دیا گیا ہے۔ لہٰذا شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20MLT0011532

تاریخ فیصلہ: 19.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، سیالکوٹ / ایگزیکٹو انجینئر، محکمہ پبلک ہیلتھ انجینئرنگ ڈویژن سیالکوٹ

عنوان: استدعا برائے حصول فیملی پنشن

شکایت کنندہ کا والد محمد انور خان محکمہ پبلک ہیلتھ انجینئرنگ ڈویژن، سیالکوٹ سے بطور ہیڈ کلرک مورخہ 31.07.1983 کو ریٹائر ہُوا اور 31 سال تک پنشن وصول کرنے کے بعد مورخہ 27.04.2014 کو وفات پا گیا۔ اُسکی والدہ بھی سال 2003 میں فوت ہو گئی تھی۔ اُس نے بطور بیوہ بیٹی فیملی پنشن مع بقایاجات کے حصول کے لئے ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، سیالکوٹ سے رجوع کیا مگر دادرسی نہ ہُونے کی بناء پر موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش آمدہ حقائق کے پیشِ نظر شکایت کنندہ کی شکایت پر ریجنل دفتر محتسب پنجاب، ملتان سے نوٹس جاری ہونے پر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، سیالکوٹ نے فیملی پنشن منظور کرتے ہوئے اُسکا پی پی او نمبر 32166411-01 مورخہ 03.02.2021 جاری کر دیا ہے اور فیملی پنشن مبلغ-/18486روپے (اٹھارہ ہزار چار سو چھیاسی روپے) مع بقایاجات مبلغ -/8,99,252 (آٹھ لاکھ، ننانوے ہزار، دو سو باون روپے) ماہ فروری 2021 کے پے رول میں تحریر کرتے ہوئے ماہ مارچ 2021 میں ادائیگی کی یقین دہانی کرائی ہے جس پر شکایت کنندہ نے اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے موجودہ درخواست کو بصیغہ دادرسی نمٹانے کی استدعا کی۔ لہٰذا مندرجہ بالا صراحت کے ساتھ درخواست بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21RYK0004979

تاریخ فیصلہ: 06.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، ضلع رحیم یار خان / چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، ضلع رحیم یار خان

عنوان: پنجاب سول سرونٹس (تقرری و شرائط امور ملازمت) رولز مجریہ 1974ء کے قاعدہ 17-اے کے تحت بھرتی کی استدعا۔

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری ہے کہ اسکی تقرری بطور نائب قاصد بنیادی مرکز صحت لیٹر نمبری DHA۔ (MIS/HRM) نمبری 10665 مورخہ 29.12.2020 کو ہوئی اور مورخہ 01.01.2021 کو بنیادی مرکز صحت وچھانی حاضری دی اور جب تنخواہ کا بل وغیرہ دفتر خزانہ کو بھجوایا گیا تو خزانہ آفیسر نے اعتراض لگا دیا کہ کیٹگری بی نوکری کے زمرے میں نہ آتی ہے۔ لہٰذا استدعا کی گئی کہ پے بل پاس نہ ہونے کا اعتراض ختم کرواکے شکایت کنندہ کی تنخواہ جاری کروائی جائے۔

۲۔ دفتر محتسب پنجاب کی جانب سے دیگر مماثلتی شکایت نمبر POP21VHR0004890 پر کارروائی کے دوران سیکرٹری ریگولیشن ایس اینڈ جی اے ڈی سے مورخہ 05.07.2021 کو رابطہ کر کے ان سے عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ لاہور بہاولپور بنچ ریٹ پٹیشن نمبر 4396/21 کے حکم مورخہ 03.06.2021 کے بارے میں استفسار کیا گیا۔ جواباً انہوں نے بتلایا کہ ریگولیشن ونگ کی جانب سے طبی بنیادوں پر کیٹگری۔بی میں ریٹائرڈ ہونے والے ملازمین کے ورثا کی قاعدہ 17۔اے مذکور کے تحت ملازمت کے استحقاق پر غور کرنے کیلئے چیف سیکرٹری پنجاب نے کمیٹی تشکیل دی ہے۔ انہیں بتلایا گیا کہ ریگولیشن کے مراسلہ مورخہ 06.05.2021 بنام ڈپٹی اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب لاہور کو معزز عدالت نے متذکرہ رٹ پٹیشن میں مورخہ 03.06.2021 کو خلاف قانون قرار دیا ہے اور مسترد کر دیا ہے۔ سیکشن آفیسر ریگولیشن۔III ایس اینڈ جی اے ڈی سے رابطہ کیا گیا۔ ان کے دفتر سے سپرنٹنڈنٹ نے بتلایا کہ ریگولیشن ونگ نے متذکرہ رٹ پٹیشن کے خلاف عدالت عظمیٰ میں سی پی دائر کرنے کیلئے سولیسٹر پنجاب کو مراسلہ تحریر کیا ہے کیونکہ انٹرا کورٹ اپیل کا وقت گزر چکا ہے۔

۳۔ پیش آمدہ ریکارڈ اور کارروائی سماعت سے عیاں ہے کہ رٹ پٹیشن نمبر 4396/21 میں عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ بہاولپور بنچ کا فیصلہ مورخہ 03.06.2021 محکمہ ریگولیشن ایس اینڈ جی اے ڈی کے علم میں ہے۔ معزز عدالت نے مذکورہ فیصلہ مورخہ 03.06.2021 میں قاعدہ 17۔اے مذکور کے تحت طبی بنیادوں پر ریٹائرڈ ملازمین کے ورثاء کے استحقاق کے بارے میں ریگولیشن ونگ ایس اینڈ جی اے ڈی کی شبہات پر مبنی جاری کردہ تمام ایڈوائسز کو خلاف قانون قرار دیتے ہوئے مسترد کر دیا ہے۔ سردست عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ لاہور بہاولپور بنچ کا مذکورہ فیصلہ مورخہ 03.06.2021 کسی بھی مجاز فورم پر چیلنج نہ کیا گیا ہے۔ جب تک اس فیصلہ کے برعکس کوئی بالا عدالت اس پر اپنا فیصلہ نہیں دیتی ایس اینڈ جی اے ڈی ریگولیشن ونگ پر اس کی اطاعت لازم ہے۔ دفتر محتسب پنجاب نے شکایت نمبر POP21TTS0001495 میں مورخہ 03.03.2021 کو طبی بنیادوں پر کیٹگری۔بی کے تحت ریٹائر ہونے والے ملازمین کے ورثاء کو قاعدہ 17۔اے کے تحت بھرتی کو قانونی قرار دیا ہے جبکہ اس فیصلہ کو بھی کسی مجاز فورم پر چیلنج نہیں کیا گیا جو کہ ابدیت حاصل کر چکا ہے۔

۴۔ عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ بہاولپور بنچ اور دفتر محتسب پنجاب کے مذکورہ فیصلہ جات کی موجودگی میں شکایت کنندہ کا زیر قاعدہ 17۔اے مذکور بھرتی کا استحقاق قائم ہے اور اس سے روگردانی بدانتظامی کے زمرہ میں آتی ہے، جو کہ دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ (2) 2 کے تحت قابل مواخذہ ہے۔ لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، رحیم یار خان کو ہدایت دی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی درخواست برائے تقرری زیر قاعدہ 17-اے پنجاب سول سرونٹس (اپائنٹمنٹ اینڈ کنڈیشنز آف سروس) رولز 1974ء کو زیر غور لا کر کارروائی عمل میں لاتے ہوئے اسے مثبت طور پر نمٹائیں اور اس کے اپائنٹمنٹ آرڈر کو بحال کریں۔ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر کو دفعہ 11 مذکور کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ شکایت کنندہ کو تنخواہ کا اجراء یقینی بنائیں۔ نیز ہر دو افسران اس سلسلے میں تعمیلی رپورٹ اندر تیس یوم دفتر ہذا کو بھجوائیں۔ ان تصریحات کے ساتھ شکایت ہذا کو نمٹایا جاتا ہے۔ فیصلہ کی نقل برائے اطلاع وضروری کارروائی فاضل چیف سیکرٹری، حکومت پنجاب اور سیکرٹری (ریگولیشن ونگ) ایس اینڈ جی اے ڈی حکومت پنجاب کو بھجوائی جاتی ہے۔

۵۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے کسی تعمیلی رپورٹ کے موصول ہونے سے قبل ہی شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان مطلع کیا کہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس نے قاعدہ 17۔اے کے تحت کیٹگری B کی بنیاد پر ہونیوالی تقرری کو قابل عمل/درست تسلیم کرتے ہوئے ہوئے اسے تنخواہوں کی ادائیگی شروع کر دی ہے۔ مزید براں اسے تنخواہوں کے بقایاجات کی ادائیگی بھی کر دی ہے جس سے شکایت کنندہ کی حق رسی ہو گئی۔

ڈویلپمنٹ اتھارٹیز

شکایت نمبر: POP21MLT0002287

تاریخ فیصلہ: 08.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: تحصیلدار، ملتان / ملتان ڈویلپمنٹ اتھارٹی، ملتان

عنوان: استدعا برائے حصول معاوضہ جائیداد

شکایت کنندہ کی والدہ مسماۃ زیتون بی بی زوجہ فتح محمد 4 مرلہ رقبہ واقع موضع طرف جمعہ خالصہ بروئے دستاویز رجسٹری نمبر 6898/1 مورخہ 16.07.2003 مصدقہ سب رجسٹرار اربن کی مالکہ اور قابضہ ہے۔ مذکورہ جائیداد میٹروبس پراجیکٹ میں بروئے نوٹیفکیشن (4)17، 6 حصول اراضی ایکٹ 1894 مورخہ 27.06.2015 ایکوائر / حاصل کی گئی تھی مگر اِس اراضی کا معاوضہ نہ دیا گیا ہے۔ اُس کی والدہ نے اپنے ملکیتی رقبہ کے معاوضہ کی ادائیگی کی بابت لینڈ ایکوزیشن کلکٹر، ملتان ترقیاتی ادارہ، ملتان سے رجوع کیا تھا جس پر پٹواری حلقہ طرف جمعہ خالصہ مرتضیٰ کھادل بھاری رشوت کا مطالبہ کرتا ہے۔ اُس نے پٹواری حلقہ کے خلاف قانونی کارروائی کرتے ہوئے جائیداد کے معاوضہ کے حصول کی بابت موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات سے عیاں ہے کہ مسماۃ زیتون بی بی زوجہ فتح محمد کی زمین میٹروبس پراجیکٹ سروس، ملتان کیلئے موضع جمعہ خالصہ از چونگی نمبر 14 تا ریلوے کراسنگ 2 مرلہ اور 8 گز رقبہ ایکوائر / حاصل کیا گیا تھا جس پر کارروائی عمل میں لاتے ہوئے ووچر برائے معاوضہ مبلغ -/30,05,250 روپے (تیس لاکھ پانچ ہزار دو سو پچاس روپے) تیار ہو چکا ہے جو بعد از منظوری مجاز اتھارٹی آئندہ 10 ایام میں شکایت کنندہ کے حوالے کرنے کی بابت یقین دہانی کرائی گئی ہے جس پر شکایت کنندہ نے اطمینان کا اظہار کرتے ہُوئے موجودہ درخواست کو حسبِ ضابطہ نمٹانے کی استدعا کی ہے۔ لہٰذا ڈائریکٹر جنرل، ملتان ترقیاتی ادارہ، ملتان کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ حسبِ یقین دہانی شکایت کنندہ کو میٹروبس پراجیکٹ سروس ملتان کیلئے ایکوائر / حاصل کئے گئے رقبہ کے معاوضہ مبلغ -/30,05,250 روپے (تیس لاکھ پانچ ہزار دو سو پچاس روپے) کی ادائیگی کو یقینی بنائیں اور بذریعہ تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا و شکایت کنندہ کو نتائج سے آگاہ کریں۔ درخواست ہذا مندرجہ بالا صراحت کے ساتھ نمٹائی جاتی ہے۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ڈائریکٹر اسٹیٹ مینجمنٹ، ملتان ڈویلپمنٹ اتھارٹی ملتان کی طرف سے موصولہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 28.06.2021 میں مطلع کیا گیا کہ میٹروبس پراجیکٹ ملتان کیلئے شکایت کنندہ کی ایکوائر کردہ اراضی کے معاوضہ کی مد میں اسے مبلغ -/30,05,250 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان تصدیق کر دی۔ یوں دفتر ہذا کی کوششوں سے شکایت کنندہ کا 6 سال پرانا مسئلہ حل ہو گیا۔

شکایت نمبر: POP21MLT0001669

تاریخ فیصلہ: 26.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: ملتان ڈویلپمنٹ اتھارٹی، ملتان

عنوان: استدعا برائے حصول N.O.C بابت پلاٹ

شکایت کنندہ نے فرخ ٹاؤن، موضع جہانگیر آباد، ملتان میں پلاٹ نمبر A10-، برقبہ 10 مرلے بروئے انتقال نمبر 48450 مورخہ 27.08.2020 خرید کیا اور موقع پر قبضہ حاصل کیا۔ اراضی ریکارڈ سنٹر سے جب فردِ بیع حاصل کی گئی تھی تو اِس پر کسی قسم کا نوٹ یا تحریر نسبت رہن

نہ تھا۔ مذکورہ کالونی فرخ ٹاؤن 30 سال سے قائم شُدہ ہے اور ٪90 ترقیاتی کام ہو چکے ہیں۔ اُس نے مذکورہ پلاٹ پر تعمیرات کی بابت این او سی (N.O.C) کے حصول کے لئے محکمہ ایم ڈی اے سے رابطہ کیا تو معلوم ہوا کہ مذکورہ پلاٹ رہن شُدہ ہے اس لئے پلاٹ کا این او سی جاری نہ کیا جاسکتا ہے۔ اگر مالک سکیم نے کوئی بے ضابطگی کی ہے تو ایم ڈی اے کو بروقت اقدام کرکے بے ضابطگی کو دور کرانا چاہئیے تھا اور اُس رہن نامہ کا اندراج ریکارڈ مال کرانا چاہئیے تھا۔ اب رہن نہ کرانے کی کوتاہی کی سزا اُسے نہ دی جاسکتی ہے۔ اُس نے مذکورہ پلاٹ کو واگذار کرتے ہوئے این او سی جاری کرنے کی بابت موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ نے پرائیویٹ ہاؤسنگ سکیم فرخ ٹاؤن (جو کہ ایم ڈی اے سے منظور شدہ ہے) میں پلاٹ خریدا۔ لیکن اب مذکورہ پلاٹ پر مکان تعمیر کرنے کی اجازت نہ دی جارہی ہے۔ یہ تیس سال پرانی سکیم ہے۔ اِس میں کافی ترقیاتی کام ہو چکے ہیں۔ اگر مالک اراضی نے یہ پلاٹ ایم ڈی اے کے پاس رہن رکھے تھے تو ایم ڈی اے کو چاہئیے تھا کہ وہ اِس بارے میں محکمہ مال کو مطلع کرتے کہ رہن شُدہ پلاٹ بیع نہ ہوسکتے ہیں۔ مگر ایم ڈی اے کی طرف سے نہ یہ موقف اختیار کیا گیا اور نہ ہی اِس بات کا دستاویزی ثبوت پیش کیا گیا۔

۳۔ قبل ازیں اِسی نوعیت کے فیصلہ جات بابت شکایات نمبرز-M/2843/11,POP-MLN-218/16,POP-MLN-16,POP-MLN-453/16,POP-MLN-454/16/297 بالترتیب مورخہ 07.02.2012 اور 17.10.2016 میں جناب محتسب پنجاب نے احکامات صادر کیے تھے جو تاحال قائم ہیں جن پر عملدرآمد ایجنسی کی ذمہ داری قرار پاتی ہے۔ ایم ڈی اے نے اِن فیصلہ جات کے خلاف کوئی اپیل نہ کی ہے جس سے ظاہر ہے کہ مالکان پلاٹ قانونی طور پر نقشہ پاس کروانے اور تعمیر کرنے کے حقدار تھے۔ جہاں تک رہن کا تعلق ہے تو ریونیو قانون کے تحت بیع محفوظگی رہن ہوسکتی ہے مگر شکایت کنندگان کے حق میں جو دستاویزات یا انتقالات درج ہوئے ہیں، اِن میں کوئی ایسا ذکر نہ ہے کہ یہ پلاٹ ایم ڈی اے کے پاس رہن شدہ ہیں۔

۴۔ رہن درحقیقت مالک اور ایم ڈی اے کے درمیان ایک معاہدہ کے طور پر ہوا تھا تاکہ مالک کے ترقیاتی کام نہ کرانے کی وجہ سے اگر وہ کام ترقیاتی ادارہ کرواتا ہے تو اس سلسلہ میں جو خرچہ ہو وہ ایم ڈی اے کو مل سکے۔ سکیم مذکور 30 سال پرانی ہے جس کے دوران ایم ڈی اے نے ترقیاتی کام مکمل نہ ہوئے پر کوئی کارروائی نہ کی۔ مالک سکیم کی اگر کوئی بے قاعدگیاں تھیں تو ایم ڈی اے کو بروقت اقدام کرکے بے قاعدگیوں کو دور کرانا چاہئیے تھا۔ شکایت کنندہ کو ایم ڈی اے کی محکمہ مال میں رہن کا اندراج نہ کرانے کی کوتاہی کی سزا نیک خریدار (Bona fide purchaser) کو نہ دی جاسکتی ہے۔ نیز 30 سال تک ترقیاتی کاموں کو مکمل نہ کرانا بھی ایم ڈی اے کی نااہلی اور کوتاہی ہے۔ ہر دو اُمور بدانتظامی کے زمرہ میں آتے ہیں۔ اندریں حالات ڈائریکٹر جنرل، ایم ڈی اے، ملتان کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ سکیم مذکور میں ہوچکے ترقیاتی کاموں کا جائزہ لے کر یہ طے کریں کہ کس قدر مالیت کا ترقیاتی کام بقایا ہے۔ مالک سکیم مذکور سے وہ کام عرصہ ایک سال میں مکمل کرائے جائیں۔ اگر مالکان دستیاب نہ ہیں یا وہ ترقیاتی کاموں کی تکمیل نہ کرسکتے ہیں تو بقایا رہن شُدہ پلاٹ جو تاحال فروخت نہ ہوئے ہیں ان کو نیلام کرکے ترقیاتی کام نیلامی کے چھ ماہ کے عرصہ میں مکمل کرائے جائیں۔ ڈائریکٹر جنرل، ایم ڈی اے، ملتان کو ایکٹ مذکور کے تحت مزید ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ سے قواعد کے مطابق فیس اور واجبات وصول کرنے کے بعد اُنہیں تعمیر کی اجازت دیں۔ تعمیلی رپورٹ اندر دو ماہ دفتر ہذا کو ارسال کریں۔ درخواست ہذا مندرجہ بالا صراحت کے ساتھ نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20LH20002651

تاریخ فیصلہ: 28.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر اسٹیٹ منیجمنٹ، قائداعظم ٹاؤن لاہور ڈویلپمنٹ اتھارٹی، لاہور

عنوان: **مبلغ -/3,033 روپے کا چالان جاری کروائے جانے، مکان بیوہ (سائلہ) اور یتیم بچیوں کے نام منتقل کروائے جانے کی استدعا**

شکایت کنندہ کے مطابق اُس کا خاوند محمود الحسن نسیم بروئے الاٹمنٹ لیٹر نمبر 78ڈی ایچ او/4608-70/جی ایس پلاٹ نمبر 384 بلاک نمبر 4 سیکٹر اے ٹو قائداعظم ٹاؤن (ٹاؤن شپ) لاہور کا مالک و قابض تھا۔ اُس متذکرہ پلاٹ کے واجبات کی ادائیگی کے لئے چالان جاری کرنے کے لئے ایل ڈی اے کو مورخہ 28.06.1995 کو درخواست گزاری۔ ایل ڈی اے نے اُن کی درخواست کا جواب نہیں دیا۔ سائلہ کا شوہر مورخہ 09.09.1995 کو وفات پا گیا۔ سائلہ اور اُس کی تین بیٹیاں پردہ دار ہیں اور وہ ایل ڈی اے کے معاملہ سے ناواقف تھیں۔ بہر حال سائلہ نے مبلغ -/3,033 روپے کے چالان کے اجراء کے لئے ایل ڈی اے کو مورخہ 06.03.2006 کو درخواست گزاری۔ محکمہ نے اُسے چالان جاری نہیں کیا۔ اسی طرح سائلہ نے مورخہ 29.03.2006 کو مکان ٹرانسفر کئے جانے اور مورخہ 09.07.2010 کو ڈگری پر عملدرآمد کئے جانے کی درخواستیں گزاریں لیکن بے سود۔ سائلہ نے مورخہ 15.03.2019 کو عدالت سے استقرار حق کی ڈگری حاصل کی اور مورخہ 14.10.2019 کو ایل ڈی اے کو درخواست پیش کی لیکن ایل ڈی اے نے کوئی کارروائی نہ کی۔ بذریعہ شکایت ہذا ایل ڈی اے سے مبلغ -/3,033 روپے کا چالان جاری کروانے، مکان بیوہ (سائلہ) اور یتیم بچیوں کے نام کروائے جانے کی استدعا کی گئی۔

۲۔ محکمہ کی رپورٹ، ریکارڈ آمدہ مسل ملاحظہ کرنے اور فریقین کو سماعت کر لینے سے اس امر کی وضاحت ہوتی ہے کہ شکایت کنندہ کے شوہر محمود الحسن نسیم کو پلاٹ نمبر 384 بلاک نمبر 4 سیکٹر اے ٹو قائداعظم ٹاؤن (ٹاؤن شپ) لاہور کی الاٹمنٹ سال 1972 میں ہوئی۔ محکمہ اس سکیم سے متعلق مختلف ادوار میں مختلف پالیسیاں مرتب کرتا رہا جس کا تاثر ایل ڈی اے کے دفتر کی حد تک ہی نظر آتا ہے۔ شکایت کنندہ کا موقف کہ اُس کے خاوند نے سال 1995 میں واجبات کی ادائیگی کے لئے چالان جاری کرنے کی درخواست گزاری تھی کو تسلیم نہ بھی کیا جائے پھر بھی محکمہ نے اُن کی جانب سے مورخہ 29.03.2006 کو درخواست موصول ہونے کا اقرار کیا ہے جس کا ریکارڈ محکمہ کی فائل میں موجود ہے اس کے ساتھ ساتھ ایل ڈی اے نے سال 1994-1993 میں جب قائداعظم ٹاؤن سکیم کا انتظام و انصرام حاصل کیا، شکایت کنندہ کو اِس بابت کوئی نوٹس جاری نہیں کیا اور نہ کسی قانونی کارروائی کے لئے تحرک کیا۔ محکمہ کی جانب سے مورخہ 02.08.2010 اور مورخہ 30.01.2017 کو واجبات کی ادائیگی کے متعلق الاٹی کو مطلع کیا گیا۔ یعنی ایک مراسلہ کے بعد دوسرا مراسلہ جاری ہونے میں سات سال کا عرصہ لگا۔ اگر محکمہ بروقت واجبات کے حصول کے لئے تحرک کرتا تو شکایت کنندہ کو پریشانی کا سامنا نہ کرنا پڑتا کیونکہ اُس وقت پلاٹ کی قیمت مناسب تھی اور وہ واجبی سی رقم آسانی سے ادا کر سکتی تھی۔ شکایت کنندہ کی جانب سے چالان جاری کرنے کی درخواست پر ایل ڈی اے نے تاخیر کی۔ لہٰذا اس تاخیر کی سزا شکایت کنندہ کو نہ دی جا سکتی ہے۔ نیز ایل ڈی اے کی پالیسی رہی ہے کہ جس الاٹی کو قبضہ دے دیا جائے اگر اس پلاٹ کا کوئی اضافی رقبہ ہو یا واجب الادا رقم ہو تو اس اصل الاٹمنٹ / آکشن کی قیمت یا قبضہ دینے وقت کے ڈی سی ریٹ سے %40 زائد ریٹ لاگو ہوتا ہے۔ پیش آمدہ حقائق کے مطابق بادی النظر میں اس معاملہ کو بھی اسی بنیاد پر یکسو کیا جانا قرین انصاف ہوگا۔ اندریں حالات ڈائریکٹر جنرل، ایل ڈی اے، لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ مندرجہ بالا نکات کی روشنی میں حسب ضابطہ شکایت کنندہ کو ریکارڈ میں موجود اس کی درخواست کی بنیاد پر چالان فارم جاری کروا کے معاملہ کو یکسو کریں۔ اس ضمن میں کی گئی کارروائی کی تعمیلی رپورٹ اندر 45 یوم دفتر ہذا کو ارسال کی جائے۔ درج بالا تصریحات کے ساتھ شکایت ہذا نمٹائی جاتی ہے۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ڈپٹی ڈائریکٹر قائداعظم ٹاؤن، ایل ڈی اے لاہور کی طرف سے بذریعہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 20.02.2021 مطلع کیا گیا کہ جناب محتسب پنجاب کے حکم کی تعمیل میں شکایت کنندہ کو واجب الادا بقایا جات کی مد میں مبلغ -/17,80,745 روپے کی بجائے مبلغ

-/1,88,907 روپے کا چالان جبکہ بلڈنگ پیریڈ میں توسیع کی بابت مبلغ /-31,500 روپے کا چالان جاری کر دیا جسے شکایت کنندہ نے درست تسلیم کرتے ہوئے خزانہ سرکار میں ادا کر دیئے۔ یوں بروئے قواعد شکایت کنندہ کی حقرسی ہو گئی۔

لوکل گورنمنٹ اینڈ کمیونٹی ڈویلپمنٹ ڈیپارٹمنٹ

شکایت نمبر: POP20DGK0010494

تاریخ فیصلہ: 04.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، لوکل گورنمنٹ، حکومت پنجاب، لاہور

عنوان: واجبات دلائے جانے کی درخواست

درخواست دہندہ نے موجودہ شکایت میں تحریر کیا ہے کہ وُہ بطور انجینئر سکیل نمبر 17 محکمہ لوکل گورنمنٹ، حکومت پنجاب لاہور سے مورخہ 01.09.2016 کو ریٹائرڈ ہوا تھا مگر اُسے چار سال سے زائد عرصہ گزرنے کے باوجود اُس کی بقایا گریجوٹی رقم 20 فیصد ادا نہ کی گئی ہے۔ اُس نے مورخہ 10.08.2020 کو بقایا 20 فیصد رقم حاصل کرنے کی درخواست گزاری مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے۔ وُہ استدعا کرتا ہے کہ بقایا 20 فیصد رقم کے واجبات دلائے جائیں۔

۲۔ مسل پر موجودہ ریکارڈ کا بغور ملاحظہ کیا گیا ہے۔ سیکرٹری لوکل گورنمنٹ، حکومت پنجاب کے مراسلہ مورخہ 24.12.2020 میں بتایا گیا ہے کہ درخواست گزار کے خلاف پیڈا ایکٹ 2006 کے تحت چیف منسٹر پنجاب کے حکم پر محکمانہ انکوائری عمل میں لائی گئی ہے جو کہ ابھی تک مکمل نہ ہوئی ہے۔ مزید یہ کہ حصہ پنشن مبلغ 1715,359 روپے، لوکل گورنمنٹ کو ایمپرومنٹ ٹرسٹ مری سے جہاں شکایت کنندہ نے ملازمت کا آغاز کیا تھا، موصول نہ ہوئے ہیں جبکہ 80 فیصد پنشن بمطابق قانون درخواست گزار کو ادائیگی کر دی گئی ہے اوراجب بھی ایمپرومنٹ ٹرسٹ مری سے اُس کا حصہ پنشن موصول ہوا تو درخواست گزار کو ادائیگی کر دی جائے گی۔ دفعہ 21 پیڈا ایکٹ کا بھی بغور جائزہ لیا گیا ہے۔ اس دفعہ کے مطابق کسی بھی سرکاری ملازم کے خلاف اُس کی ریٹائرمنٹ کے دو سال کے اندر انکوائری کا مکمل ہونا ضروری ہے۔ علاوہ ازیں درخواست گزار نے سماعت میں بیان تحریر کروایا ہے کہ بمطابق قانون معاملہ بلا تاخیر نمٹائیں تاکہ وُہ مزید پریشانی سے نجات حاصل کر سکے۔ بحالات بالا رپورٹ ایجنسی اور شکایت کنندہ کی استدعا کی روشنی میں، سیکرٹری پنجاب لوکل گورنمنٹ بورڈ لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وُہ چار سال سے زائد عرصہ زیر التوا انکوائری کو بمطابق قانون اندر 45 یوم نمٹائیں اور ڈائریکٹر فنانس، پنجاب لوکل گورنمنٹ بورڈ لاہور کو بھی ہدایت کی جاتی ہے کہ وُہ اپنے مراسلہ مورخہ 12.07.2017 کے مطابق مری ایمپرومنٹ ٹرسٹ، ہاوسنگ و اربن ڈویلپمنٹ و پی۔ ایچ۔ ای۔ ڈی حکومت پنجاب سے فوری طور پر حصہ پنشن مبلغ 1715359 روپے کے فنڈ کا اجراء کروا کر شکایت کنندہ کی دادرسی کو اندر 30 یوم ممکن بنائیں گے۔

۳۔ مندرجہ بالا تصریحات و ہدایات کے ساتھ شکایت ہٰذا نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21NKN0003911

تاریخ فیصلہ: 29.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: چیف آفیسر، میونسپل کمیٹی، سانگلہ ہل ضلع ننکانہ صاحب

عنوان: فراہمی ملازمت زیر قاعدہ 17۔اے

شکایت کنندہ بیانی ہے کہ اس کا خاوند نذیر احمد نائب قاصد میونسپل کمیٹی سانگلہ ہل دوران ملازمت وفات پا گیا تھا۔ دوران ملازمت فوت ہو جانے والے سرکاری ملازم کے بچوں کا قاعدہ 17۔اے کے تحت ملازمت کا حصول ان کا قانونی حق ہے۔ اس کے بیٹے نصیر احمد نے قاعدہ 17۔

اے کے تحت ملازمت کے لیے محکمہ میں درخواست دی ہے مگر محکمہ قاعدہ 17۔ اے کے تحت اس کے بیٹے کو ملازمت دینے سے انکاری ہے۔ اس نے استدعا کی ہے کہ محکمہ کو ہدایت کی جائے کہ وہ اس کے بیٹے کو حسب قواعد ملازمت مہیا کر کے بیوہ کی دادرسی کریں۔

۲۔ آمدہ ریکارڈ سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کو دفتر محتسب کی مداخلت سے قاعدہ 17۔ اے کے تحت ملازمت مل گئی ہے۔ شکایت کنندہ کی دادرسی ہو چکی ہے۔ شکایت ہذا پر مزید کاروائی کی ضرورت نہیں ہے۔ لہٰذا درخواست ہذا بصیغہ دادرسی محتسب برائے صوبہ پنجاب (رجسٹریشن، انویسٹی گیشن، اینڈ ڈسپوزل آف کمپلینٹس) ریگولیشنز 2005 کے ریگولیشن 9(1) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21PKP0000085

تاریخ فیصلہ: 12.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: لوکل گورنمنٹ اینڈ کمیونٹی ڈویلپمنٹ

عنوان: استدعا برائے جاری کروائے جانے رقم لیو انکیشمنٹ

شکایت کنندہ نے شکایت میں تحریر کیا ہے کہ وہ مارکیٹ کمیٹی عارفوالا میں بطور ٹریفک کنٹرولر فرائض سر انجام دیتے ہوئے مورخہ 31.10.2020 کو ریٹائر ہو گیا تھا۔ اُس کی گریجوئٹی گرانٹ کی رقم مبلغ 7،70،000 روپے منظور ہوئی اور لیو انکیشمنٹ کی رقم مبلغ 2،34،000 روپے منظور کی گئی۔ مزید تحریر کیا کہ گریجوئٹی کی رقم اُس نے وصول کر لی ہے لیکن لیو انکیشمنٹ کی رقم کی ادائیگی ابھی تک محکمہ کے ذمہ واجب الادا ہے۔ حالانکہ اُس نے متعدد بار چکر بھی لگائے ہیں مگر اس کے باوجود شنوائی نہ ہوئی ہے۔ شکایت میں استدعا کی گئی ہے کہ حسب ضابطہ کارروائی عمل میں لاتے ہوئے اُسے واجب الادا رقم لیو انکیشمنٹ کی ادائیگی جلد از جلد کروائی جاوے۔

۲۔ شکایت کنندہ کے داخل کردہ تحریری بیان کے مطابق اُس کی دادرسی ہو چکی ہے اور شکایت داخل دفتر کرنے پر اُسے کوئی اعتراض نہ ہے۔ اندریں حالات شکایت زیر تجویز بوجہ ہو جانے دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

پنجاب پولیس

شکایت نمبر: POP21LH40004825

تاریخ فیصلہ: 14.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، ضلع رحیم یار خان

عنوان: کارروائی برخلاف ملزمان بوجہ ناقص تفتیش

شکایت کنندہ (چوہدری زبیر) سکنہ گاوں گھنگ شریف کاہنہ نو لاہور موبائل نمبر 03007125777 نے شکایت گزاری ہے کہ اُس کی مدعیت میں مقدمہ نمبری 20/359 بجرم 379 PPC ضلع رحیم یار خاں درج ہوا جس کی تفتیش رانا شفاقت کو مارک ہوئی جس نے شکایت کنندہ کو تفتیش میں شامل کیے بغیر ملزمان کو نامزد کر کے چالان عدالت میں ارسال کر دیا۔ شکایت کنندہ نے مقدمہ کی مسل ملاحظہ کی تو اُسے معلوم ہوا کہ تفتیشی افسر نے کوئی ریکوری نہ کی تھی۔ شکایت کنندہ نے تفتیشی سے رابطہ کیا پر وہ لیت و لعل سے کام لینے لگا۔ تفتیشی نے ملزمان سے بھاری رشوت کے عوض شکایت کنندہ کا مقدمہ خراب کر دیا ہے۔ لہٰذا شکایت کنندہ نے مقدمہ کی تفتیشی افسر کے خلاف محکمانہ کارروائی کی استدعا کی۔

۲۔ ریکارڈ آمدہ مسل سے عیاں ہے کہ مقدمہ متذکرہ بالا کی تفتیش الزام علیہ شفاقت علی ٹی/ایس آئی نے میرٹ پر نہ کی جس کا ڈی پی آو رحیم یار خان نے نوٹس لیتے ہوئے اُسکی 6 ماہ کی سروس ضبط کر لی اور شکایت کنندہ کو ہدایت کی گئی کہ وہ درخواست برائے تبدیلی تفتیش گزارے تاکہ اُس کی درخواست پر قواعد وضوابط کے تحت کارروائی کی جائے۔ شکایت کنندہ نے دفتر ہذا میں تفتیشی افسر کے خلاف محکمانہ کارروائی کیے جانے کی استدعا کی تھی جو کہ دفتر ہذا کی مداخلت سے ایجنسی/ڈی۔پی۔او ضلع رحیم یار خان نے اُس کی شکایت کا ازالہ کرتے ہوئے الزام علیہ کو سزا دے دی ہے۔ اس

طرح شکایت کنندہ کی دادرسی ہو چکی ہے۔ تاہم شکایت کنندہ اگر چاہے تو کارروائی بابت تبدیلی تفتیش کا تحرک کر سکتا ہے۔ لہٰذا شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21RW10001128

تاریخ فیصلہ: 30.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایڈیشنل انسپکٹر جنرل آف پولیس، فنانس اینڈ ویلفیئر، سینٹرل پولیس آفس پنجاب پولیس، حکومت پنجاب، لاہور

عنوان: گزارہ الاؤنس کی بحالی، اے ٹی ایم کارڈ کے اجراء و نیا اکاؤنٹ کھلوانے اور ہیکر کے خلاف کارروائی کی بابت شکایت

شکایت کنندہ فخر النساء، ساکن کھرانگ کلاں (سیداں) تحصیل کہوٹہ ضلع راولپنڈی، فون نمبر 03145231184 نے تحریر کیا کہ وہ مرحوم کانسٹیبل سید قمر رضا C/1960، پنجاب پولیس کی بیوہ ہے۔ اس کا گزارا الاؤنس اکاؤنٹ نمبر 93020235814383 بنک الفلاح صدر سٹی روڈ برانچ، راولپنڈی میں ہے جس کے اے ٹی ایم کی مدت اگست 2018 میں ختم ہو گئی تھی۔ مذکورہ بالا اکاؤنٹ کو کسی ہیکر نے ہیک کر کے مورخہ 09.03.2019 کو مبلغ 24،300 روپے کسی دوسرے اکاؤنٹ میں ٹرانسفر کر دیئے اس بابت بنک حکام اور ویلفیئر ڈیسک، راولپنڈی پولیس کو درخواست دی لیکن نہ تو ہیکر کا سراغ لگایا گیا اور نہ ہی نیا اکاؤنٹ کھلوا کر اے ٹی ایم جاری کیا گیا۔ شکایت کنندہ نے مزید تحریر کیا کہ اگست 2019 سے سائلہ کو گزارہ الاؤنس فنڈز ملنا بھی بند ہو گیا ہے شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ اس کا گزارہ الاؤنس بحال کروا کر نیا اکاؤنٹ اور اے ٹی ایم کارڈ جاری کروایا جائے اور ہیکر کے خلاف قانونی کاروائی عمل میں لاتے ہوئے اس کی دادرسی کی جائے۔

۲۔ بحالات بالا شکایت کنندہ کا بند گزارہ الاؤنس جاری ہو چکا ہے اور بقایا جات کی مد میں مبلغ 120000 روپے مل چکے ہیں اور نیا اے ٹی ایم کارڈ بھی جاری کر دیا گیا ہے۔ تاہم اکاؤنٹ سے رقم کی غیر قانونی منتقلی کی بابت وہ اپنی صوابدید پر مجاز فورم سے رجوع کر سکتی ہے۔ چونکہ گزارہ الاؤنس کے اجراء کی بابت شکایت کنندہ کا مسئلہ حل ہو چکا ہے لہٰذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20SGD0012555

تاریخ فیصلہ: 04.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ریجنل پولیس آفیسر، سرگودھا/اسسٹنٹ کمشنر، ملکوال، ضلع سرگودھا/اسسٹنٹ کمشنر، بھیرہ ضلع سرگودھا

عنوان: دو اضلاع کی غیر قانونی اور بلا اختیارات حدودی لائین کے تعین کے خلاف درخواست

شکایت کنندہ کے مطابق:۔

- اسکے والد بروئے رجسٹر حقداران زمین سال 08-2007 موضع مڈھ پرگنہ میانی تحصیل بھیرہ ضلع سرگودھا جو منڈی بہاؤالدین کی باؤنڈری سے ملحقہ ہے میں رقبہ بقدر 2 کنال مشمولہ کھیوٹ نمبر 168، کھتونی نمبر 411 (93 قطعات) مالک اراضی ہیں۔
- قبل ازیں مورخہ 18 جولائی 1988 کو عملہ مال کے ذریعہ ہر دو اضلاع کی حدودی لائیز کا تعین ہو چکا ہے۔
- پٹواری حلقہ ملکوال سکندر حیات کے برادر نسبتی محمد اسلم نے موضع ملکوال میں بروئے رجسٹری نمبر 892 مورخہ 29.06.2019 کو اپنا حصہ بقدر 10 مرلہ مشمولہ کھیوٹ نمبر 590 کھتونی نمبر 1106 تا 1111، رجسٹر حقداران زمین سال 09-2008 بحق فلک شیر ولد محمد نذیر گوندل ساکن تحصیل ملکوال ضلع منڈی بہاؤالدین فروخت کیا۔

- بوقت فروختگی / رجسٹری محمد اسلم بائع کے پاس رقبہ کا قبضہ ہی نہ تھا اور نہ مشتری فلک شیر نے قبضہ ہی حاصل کیا۔
- پٹواری ملکوال سکندر حیات نے مشتری کو قبضہ دلانے اور اپنے عزیز (محمد اسلم) کو فائدہ پہنچانے کیلئے، ایک فرضی درخواست دے کر بلا اطلاع، نوٹس خلاف اختیار ہر دو اضلاع کی حد بندی کروا کر ان کے ملکیتی رقبہ کو ملکوال کی حد میں ظاہر کروا کر قبضہ دلانے کی راہ ہموار کی۔
- حقائق و واقعات کا علم ہونے پر اسسٹنٹ کمشنر ملکوال نے مورخہ 08.12.2020 کو جدید نشاندہی / حد بندی کو منسوخ کرتے ہوئے قرار دیا کہ قبل ازیں مورخہ 18 جولائی 1988 مجاز اتھارٹی کے حکم کے تحت حدودی لائینز قائم ہو چکی ہیں از سر نو حد بندی کی ضرورت نہ تھی اگر یہ ضروری ہے تو فریقین مجاز فورم بورڈ آف ریونیو سے رجوع کریں۔

۲۔ شکایت گزار نے استدعا کی کہ جعل سازی، اقرباپروری، بلا اختیار، خلاف قانون، کارروائی حد بندی میں ملوث پٹواریاں، مڈھ پرگنہ میانی، ملکوال، نائب تحصیلدار گلزار احمد ملکوال، گرداور عمر دراز، طارق وڑائچ ایس ایچ او تھانہ ملکوال اور ثقلین عباس معہ کانسٹیبلان تھانہ ملکوال، اسسٹنٹ کمشنر بھیرہ کے خلاف کارروائی کا حکم دیا جائے۔

۳۔ شکایت گزار خالد محمود کے والد غلام محمد موضع مڈھ پرگنہ تحصیل بھیرہ ضلع سرگودہامیں رقبہ بقدر 2 کنال کے مالک و قابض ہیں۔ مورخہ 18 جولائی 1988 کو ملکوال تحصیل ضلع منڈی بہاؤالدین اور موضع مڈھ پرگنہ تحصیل بھیرہ ضلع سرگودہا کی حد بندی عمل میں لائی جا چکی ہے اور حد بندی لائن کے تنازعہ پر حد بندی کروانے کے اختیارات معزز بورڈ آف ریونیو کو حاصل ہیں۔

۴۔ ملاحظہ ریکارڈ، دلائل فریقین سے عیاں ہوتا ہے کہ:۔

- حلقہ پٹواری ملکوال سکندر حیات کے برادرِ نسبتی محمد اسلم نے بغیر قبضہ حصہ رقبہ بقدر 10 مرلے (کل تعدادی 1712/ 10) مشمولہ کھیوٹ نمبر 590 کھتونی نمبر 1106 تا 1111 (چہار سالہ 09-2008) زیرِ رجسٹری نمبر 892 مورخہ 29 جون 2019 فلک شیر کو فروخت کیا۔
- مشتری فلک شیر مذکور کی درخواست پر گرداور ملکوال نے مورخہ 3 نومبر 2020 کو اپنی رپورٹ میں لکھا کہ ایس ایچ او ملک وال کے حکم کے تحت اُنہوں نے موقع ملاحظہ کیا انہیں بتایا گیا کہ موضع مڈھ پرگنہ تحصیل میانی بھیرہ ضلع سرگودہا کے مالکان نے ملکوال کی حدود میں شامل رقبہ پر زبردستی قبضہ کر لیا ہے، لہٰذا ہر دو اضلاع کی حدود کا تعین کروایا جائے۔
- ریونیو آفیسر حلقہ (گلزار احمد) ملکوال نے یہ متذکرہ بالا رپورٹ مورخہ 3 نومبر 2020 کو ایس ایچ او ملکوال کو مارک کر دی۔
- غیر قانونی حد بندی اور ملکوال ضلع منڈی بہاؤالدین میں رجسٹرڈ ہونے والی رجسٹری کی بنیاد پر فلک شیر کی جانب سے قبضہ رقبہ واقع مڈھ پرگنہ میانی تحصیل بھیرہ میں حاصل کرنے کی کش مکش کے نتیجہ میں غلام محمد و پسران کے خلاف مقدمہ کا اندراج تھانہ ملکوال ہوا۔ عدالت ایڈیشنل سیشن جج سے ضمانتیں برادران شکایت گزار (خالد محمود) کنفرم ہو چکیں۔ مقدمہ کا چالان مرتب ہو کر عدالت مجاز جمع ہو چکا۔
- غلام محمد والد شکایت گزار کی جانب سے رقبہ ملکیتی پر زبردستی اسلحہ کے زور پر قبضہ کرنے کی درخواست پر حکام تھانہ میانی نے مسمی فلک شیر کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی۔ تھانہ ملکوال ضلع منڈی بہاؤالدین میں غلام محمد و پسران کے خلاف اندراجِ مقدمہ اور تھانہ میانی تحصیل بھیرہ ضلع سرگودہا میں شکایت گزار کی درخواست پر کارروائی نہ ہونا اور تھانہ ملکوال ضلع منڈی بہاؤالدین کے انسپکٹر محمد ثقلین کی جانب سے حد بندی کی کارروائی کے لیے مبینہ روبکار جاری کرنا اور حد بندی / نشاندہی رپورٹ پر اس کے ثبت شدہ دستخطوں سے پولیس اہلکاران کی ملی بھگت واضح ہے۔ ایک جانب انکا یہ عمل ہے اور دوسری جانب انکا موقف ہے کہ معاملہ محکمہ مال سے متعلقہ ہے۔
- سابقہ اسسٹنٹ کمشنر / کلکٹر درجہ اول ضلع ملکوال نے مسمی طارق محمود پسر غلام محمد کی درخوست پر کارروائی کرتے ہوئے اگرچہ جدید نشاندہی و حد بندی رپورٹ مورخہ 3 نومبر 2020 پیش کردہ گرداوران / سب انسپکٹر تھانہ ملکوال کو خلافِ قانون / خلاف

اختیارات، بلاجواز قرار دے کر بروئے حکم مورخہ 8 دسمبر 2020 کو کالعدم کر دیا ہے اور تنازعہ کی صورت میں حد بندی کے لیے مجاز اتھارٹی / بورڈ آف ریونیو سے رجوع کرنے کا حکم دیا ہے۔ جبکہ موجودہ اسسٹنٹ کمشنر ملکوال نے تجویز کیا ہے کہ ہر دو اضلاع کے ریونیو آفیسران کا ایک خود مختار کمیشن بنا کر معاملہ حل کروایا جائے۔

- لینڈ ریونیو ایکٹ 1967 و لینڈ ریونیو رولز مجریہ 1968 کے پیرا / سیکشن 116 (باب 10 سروے و باؤنڈری) کے مطابق صوبہ بھر میں لینڈ ریونیو اور حقداران زمین کی تیاری کے لیے حد بندی کے سروے کی اجازت کی مجاز اتھارٹی بلاشرکت غیرے مجاز اتھارٹی بورڈ آف ریونیو ہے۔
- حالات، واقعات، بحث فریقین و ملاحظہ ریکارڈ سے مترشح ہے کہ مسٹر گلزار احمد نائب تحصیلدار ملکوال، گرداور حلقہ میانی مسمی عمر دراز، گرداور / پٹواری حلقہ ملکوال سکندر حیات، محمد اشرف پٹواری حلقہ مڈھ پرگنہ و محمد ثقلین سب انسپکٹر تھانہ ملکوال، مڈھ پرگنہ میانی تحصیل بھیرہ ضلع سرگودہا و موضع ملکوال ضلع منڈی بہاؤالدین کی بلا اختیار، بلاجواز، خلاف ہدایات لینڈ ریونیو ایکٹ متذکرہ بالا متنازعہ حد بندی / نشاندہی میں ملوث پائے گئے۔ یہی وجہ ہے کہ سابقہ اسسٹنٹ کمشنر ملکوال نے متنازعہ حد بندی مورخہ 3 نومبر 2020 کو بروئے حکم مورخہ 8 دسمبر 2020 منسوخ کرتے ہوئے ضرورت کی صورت میں بورڈ آف ریونیو سے رجوع کرنے کی ہدایت کی۔

۵۔ بحالات، دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ:-

- فاضل ممبر بورڈ آف ریونیو پنجاب بیان کردہ صورتحال کے پیشِ نظر عملہ مال ملکوال، ضلع منڈی بہاؤالدین، موضع مڈھ پرگنہ تحصیل بھیرہ ضلع سرگودہا کے خلاف مجاز اتھارٹی کو پیڈا ایکٹ 2006 کے رول 2 کے سب رول ایف-III کی ذیلی شق کے تحت مشترکہ محکمانہ انکوائری کے احکامات صادر کریں۔
- ریجنل پولیس آفیسر گوجرانوالہ، محمد ثقلین سب انسپکٹر تھانہ ملکوال، ایس ایچ او طارق وڑائچ کے خلاف حد بندی / نشاندہی کی خلاف ہدایات کارروائی اور ریونیو امور میں بے جا مداخلت / اثر انداز ہونے کے الزام کے تحت بمطابق قانون کارروائی عمل میں لائیں۔
- ریجنل پولیس آفیسر سرگودہا، ایس ایچ او تھانہ میانی کی جانب سے واضح شواہد موجود ہونے کے باوجود مسمی غلام محمد کی درخواست پر ملزمان کے خلاف مقدمہ کے اندراج سے گریز کا نوٹس لیں۔

٦۔ شکایت پیرا ۴ میں اخذ کردہ نتائج اور پیرا ۵ میں دی گئی ہدایت کے مطابق نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: **POP20OKR0008991**

تاریخ فیصلہ: **31.03.2021**

ڈیپارٹمنٹ: **محکمہ پولیس (ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر)، اوکاڑہ**

عنوان: **درخواست برائے ادائیگی جی پی فنڈ**

سائل نے اپنی درخواست میں تحریر کیا کہ وہ محکمہ پولیس ضلع اوکاڑہ سے مورخہ 01.08.2019 بطور اے ایس آئی ریٹائرڈ ہو چکا ہے۔ تاحال اسکے جی پی فنڈ کی رقم کی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ محکمہ پولیس کی جانب سے جی پی فنڈ کا بل بنا کر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس ضلع اوکاڑہ کو ارسال کی جا چکا ہے۔ لیکن ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس ضلع اوکاڑہ کی جانب سے سائل کے جی پی فنڈ کی رقم کی ادائیگی نہ کی جا رہی ہے۔ سائل نے بذریعہ درخواست دفتر ہذا سے کارروائی کی استدعا کی ہے۔

۲۔ سائل کی شکایت، رپورٹ ایجنسیز، جواب الجواب سائل و سماعت فریقین سے یہ بات واضح ہے کہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس ضلع اوکاڑہ کی جانب سے سائل کو اسکے جی پی فنڈ کی رقم 240969 کی ادائیگی کرتے ہوئے اسکی دادرسی کر دی گئی ہے۔ جہاں تک سائل کی اس بات کا تعلق ہے کہ

اسے مورخہ 26.12.1983 تا 24.11.2002 جی پی فنڈ کی رقم وصول نہ ہوئی ہے اسے اس رقم کی ادائیگی کروائی جائے جو اسنے اپنے جواب الجواب میں بیان کی ہے۔ دوران سماعت محکمہ پولیس کی جانب سے سائل کے جی پی فنڈ سے متعلق تمام دستاویزات دفتر ہذا میں پیش کی گئیں۔ جن سے یہ واضح ہے کہ اس عرصہ میں سائل کے جی پی فنڈ کی رقم کی کٹوتی محکمہ کی جانب سے نہ کی گئی ہے۔ لہذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20RJP0001102

تاریخ فیصلہ: 11.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، راجن پور

عنوان: **ناجائز قابضین سے سرکاری اراضی واگزار کرانے کی استدعا**

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری ہے کہ چک سیال میں قبضہ گروپ سرکاری زمینوں پر قابض ہے۔ سال 1971 سے ریونیو حکام کے پاس مقدمات زیرِ سماعت رہے اور بورڈ آف ریونیو تک فیصلہ جات ہو چکے ہیں کہ اُن سے اراضی خالی کروائی جاوے غریب لوگوں سے تو اراضی کا قبضہ لے لیا گیا ہے مگر امیر لوگ ابھی تک قبضہ جمائے بیٹھے ہیں استدعا کی گئی کہ سرکاری اراضی کو واگزار کروایا جاوے۔

۲۔ سرکاری زمین پر ناجائز قابضین کے خلاف محکمہ مال کے اعلیٰ افسران نے قبضہ واگزار کرانے کے لئے فیصلے صادر کیئے جن کی تعمیل میں اسسٹنٹ کمشنر راجن پور نے زیر دفعہ 32/34 کالونی ایکٹ 1912 فاضل ڈپٹی کمشنر کو پولیس امداد کی فراہمی کے لئے تحریر کیا ہے کیونکہ عملہ فیلڈ اور تحصیلدار کی رپورٹ کے مطابق قابض فریق سے مزاحمت کا خطرہ ہے 290 کنال 10 مرلے پر ناجائز قبضہ ہے۔ لہٰذا فاضل ڈپٹی کمشنر راجن پور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ راجن پور پولیس کو فراہمی امداد کے لئے تحریر کریں تا کہ ناجائز قابضین سے سرکاری اراضی واگزار کروائی جاسکے۔ درخواست اِن ہدایات کے ساتھ نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21NRW0005101

تاریخ فیصلہ: 13.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، نارووال

عنوان: **ناجائز حراست میں رکھنے و اختیارات کا ناجائز استعمال کرنے پر پولیس ملازمین کے خلاف کارروائی کی استدعا**

شکایت کنندہ وقاص علی نے دفتر ہذا میں شکایت گزاری کہ مورخہ 28.03.2021 کو تقریباً 11:00 بجے سے 11:30 بجے دن اپنے گاؤں تلونڈی بھنڈراں موجود تھا کہ میاں محمد نعیم کانسٹیبل مسلح پسٹل 9 ایم ایم، عباس خاں کانسٹیبل مسلح پسٹل اور ایک کس نامعلوم جس کو وہ سامنے آنے پر پہنچان سکتا ہے سول کپڑوں میں سروس اسٹیشن پر آئے اور آتے ہی اس کو زدوکوب کرنے لگے جس پر اس کا مالک شاہد جو موقع پر موجود تھا نے ملازمین مذکور سے وجہ پوچھی تو میاں محمد نعیم کانسٹیبل غصہ سے آگ بگولا ہو گیا اور اس کے مالک کے ساتھ بھی اسلحہ کے زور پر بدتمیزی شروع کر دی اور دھمکیاں لگائیں۔ مذکورہ ملازمین اسے زبردستی پولیس گاڑی میں بیٹھا کر تھانہ لے گئے اور ناجائز حراست میں رکھ کر زدوکوب کرتے رہے اور مورخہ 31.03.2021 کو تقریباً 02:30 بجے تین دن بعد چھوڑ دیا۔ اس کی جیب سے اس کے مالک کی گاڑی کے اصل رجسٹریشن کارڈ نمبر اے ایکس 606 اور مبلغ -/37000 روپے جو کہ وہ رانا محمد گفتار سے لے کر آیا تھا چھین لیے۔ شکایت کنندہ نے پولیس ملازمین کے خلاف اختیارات کا ناجائز استعمال کر تے ہوئے ناجائز حراست میں رکھنے پر قانونی کارروائی کی استدعا کی۔

۲۔ بعد از ملاحظہ ریکارڈ و سماعت فریقین پایا گیا ہے کہ ایجنسی کی جانب سے پیش کی گئی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اطہر علی، ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس صدر سرکل نارووال نے شکایت کنندہ کو بلمشافہ گفتگو کے لیے کوئی اطلاع نہ کی ہے۔ نیز آفیسر موصوف نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ الزام علیہان پولیس ملازمین بھی اطلاع کرنے کے باوجود حاضر نہ آئے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فریقین کو سماعت نہ کیا گیا اور حقائق جانے بغیر ہی دفتر ہذا میں رپورٹ پیش کر دی گئی ہے۔ ایجنسی کا یہ امر ناقابل تسلیم ہے۔ دوران سماعت ایجنسی کی معاملہ ہذا میں عدم دلچسپی بھی پائی گئی۔ ایجنسی کی رپورٹ میں تحریر کیا گیا ہے کہ شکایت کنندہ اپنے الزامات کی بابت کوئی ٹھوس ثبوت و گواہ پیش نہ کر سکا ہے جبکہ شکایت کنندہ کے تین گواہان نے دفتر ہذا میں حلفاً بیان دیا ہے کہ الزام علیہان پولیس ملازمین محمد نعیم کانسٹیبل 599 اور محمد عباس کانسٹیبل 777 نے شکایت کنندہ کو سروس اسٹیشن سے گرفتار کیا۔ حالات بالا کی روشنی میں عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کو محمد نعیم کانسٹیبل 599 اور محمد عباس کانسٹیبل 777 نے مورخہ 28.03.2021 کو بغیر کسی وارنٹ گرفتاری کے گرفتار کیا اور تین دن تک ناجائز حراست میں رکھا اور شکایت کنندہ کی جیب سے مبلغ 37000 روپے اور گاڑی کے اصل رجسٹریشن کارڈ نمبر اے ایکس 606 بھی نکال لیے۔ بادی النظر میں الزام علیہان پولیس کانسٹیبلان محمد نعیم 599 و محمد عباس 777 حال تعینات تھانہ ندوکے (نارووال) نے اپنے اختیارات سے تجاوز کرتے ہوئے ان کا غلط استعمال کیا ہے۔ لہذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ریجنل پولیس آفیسر، گوجرانوالہ ریجن، گوجرانوالہ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ ضلع نارووال سے باہر اپنے دفتر کے کسی سینئر پولیس آفیسر (جو کم از کم ایس پی رینک کا ہو) سے معاملہ ہذا میں مفصل انکوائری کروائیں۔ جس میں انکوائری آفیسر تمام فریقین کو سماعت کرنے اور حالات وواقعات وشواہد کا بغور جائزہ لینے کے بعد معاملہ میرٹ پر یکسو کرے، نتائج انکوائری کی روشنی میں ضابطہ کی مزید کارروائی عمل میں لائی جائے اور اس بابت تعمیلی رپورٹ اندر 30 یوم دفتر ہذا میں پیش کی جائے۔

۳۔ ہدایت بالا کی روشنی میں شکایت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21MBD0006831

تاریخ فیصلہ: 14.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر منڈی بہاؤالدین/ڈی ایس پی/ایس ڈی پی او، صدر سرکل پولیس اسٹیشن صدر، منڈی بہاؤالدین

عنوان: 'ایف آئی آر' کے اندراج کی استدعا

شکایت کنندہ نے بیان کیا کہ اُنہوں نے اپنے پوتے (بھانجی کے بیٹے) مسمی سکندر حیات ولد محمد حیات قوم لک ساکن کٹھیالہ شیخاں کو اپنا معاون بنا کر مسلم کمرشل بنک برانچ میانوال تحصیل و ضلع منڈی بہاؤالدین میں اس کے ساتھ مشترکہ اکاؤنٹ زیر نمبری 0921884401000921 مورخہ 06.02.2018 کو کھلوایا۔ سکندر حیات مذکور پر مکمل بھروسہ ہونے کی بناء پر چیک بک اس کے پاس رکھ دی۔ جب سکندر حیات بیرونِ ملک چلا گیا تو اس کی بیوی (امرہ بی بی) نے غلام سجاد وغیرہ کے ساتھ مل کر سکندر حیات کے جعلی دستخط کر کے مبلغ۔ /300000 روپے مورخہ 15.03.2018 کو متعلقہ بنک سے نکلوا لئے۔ اب جب سکندر حیات واپس پاکستان آیا تو لین دین کا حساب کرنے پر رقم مبلغ -/300000 روپے کی کمی پائی گئی جس پر بنک سے معلومات حاصل کرنے پر پتہ چلا کہ غلام سجاد وغیرہ نے شناختی کارڈ کی نقل (سکندر حیات) کی مدد سے مذکورہ چیک پر جعلی دستخط کر کے مبلغ -/300000 روپے نکلوائے ہیں۔ شکایت کنندہ نے ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر منڈی بہاؤالدین کو مورخہ 10.02.2021 کو برائے کارروائی درخواست گزاری جو کہ زیر نمبر 243 مورخہ 11.02.2021 کو بنام 'ایس ایچ او' تھانہ کٹھیالہ شیخاں مارک ہوئی لیکن تاحال کوئی کارروائی نہ ہوئی۔ شکایت کنندہ نے 'ایف آئی آر' کے اندراج کی استدعا کی۔

۲۔ آمدہ ریکارڈ کے ملاحظہ اور فریقین کے بیانات سے یہ امر واضح ہے کہ مقامی پولیس نے دفتر ہذا کی مداخلت کے نتیجہ میں شکایت کنندہ کی درخواست پر کارروائی کرتے ہوئے 'ایف آئی آر' کا اندراج کر کے شکایت کنندہ کی دادرسی کر دی ہے۔ لہٰذا شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21PKP0008779

تاریخ فیصلہ: 27.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، پاکپتن

عنوان: استدعا برائے درج کروائے جانے ایف آئی آر

شکایت کنندہ نے شکایت میں تحریر کیا ہے کہ وہ اور دیگر حصہ داران کھیوٹ نمبر 26 سالم کھاتہ برقبہ 296 کنال 17 مرلے واقع چک نمبر 82/ڈی کے مالک و قابض ہیں۔ مسمی احمد علی ولد رستم کو دیگر جرائم پیشہ افراد کی حمایت حاصل ہے۔ الزام علیہ مذکور سینہ زوری سے بلاوجہ اُسے اور اُس کے حصہ داروں کو جان سے مار دینے کی دھمکیاں دیتا ہے۔ اسلحہ کے زور پر اُس کی اور اُس کے حصہ داروں کی زرعی اراضی پر ناجائز قبضہ کرنے کی بھرپور کوشش کر رہا ہے۔ حالانکہ وہ رقبہ مذکورہ بالا میں حصہ دار بھی نہ ہے۔ اُس نے ایف آئی آر کے اندراج کے سلسلہ میں ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر ساہیوال کو بھی درخواست گزاری مگر شنوائی نہ ہوئی۔ شکایت میں استدعا کی گئی ہے کہ حسب ضابطہ کارروائی عمل میں لاتے ہوئے الزام علیہ مذکور کے خلاف ایف آئی درج کروائی جاوے۔

۲۔ شکایت کنندہ کے داخل کردہ تحریری بیان کے مطابق اُس کی شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے اور شکایت داخل دفتر کرنے پر اُسے کوئی اعتراض نہ ہے۔ اندریں حالات شکایت زیر تجویز بصیغہ حق رسی نمٹائی جاتی ہے۔

محکمہ تعلیم

شکایت نمبر: POP21KWL0005755

تاریخ فیصلہ: 09.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، خانیوال/ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر (میل۔ سیکنڈری ایجوکیشن)، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن، خانیوال

عنوان: درخواست برائے ادائیگی مالی امداد۔

شکایت کنندہ بیان کرتی ہیں کہ ان کے خاوند محمد معصوم صدیقی، ٹیچر گورنمنٹ ہائی سکول، علی شیر واہن، تحصیل جہانیاں، مورخہ 01.09.2020 کو دوران ملازمت وفات پا گئے تھے۔ انہوں نے مالی امداد کے حصول کے لئے کیس بوساطت ہیڈ ماسٹر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر، سیکنڈری، خانیوال کے دفتر میں مراسلہ نمبری 301 مورخہ 09.10.2020 کو جمع کروایا تھا۔ مگر تاحال انہیں مالی امداد کی ادائیگی نہ ہوئی ہے۔۔ استدعا کی گئی ہے کہ متعلقہ افسران کو حکم جاری کیا جائے کہ وہ مالی امداد کی ادائیگی کو یقینی بنائیں۔

۲۔ شکایت کنندہ نے اپنے خاوند کی دوران ملازمت وفات کی بناء پر مالی امداد کے حصول کے لئے موجودہ شکایت دائر کی تھی۔ جس پر محکمہ نے بیان کیا کہ قبل ازیں وہ ملازمین جو 02.01.2020 تک وفات پا گئے تھے، اُن کی فیمیلیز کو ادائیگی کی گئی ہے۔ جن کی تعداد 77 ہے۔ شکایت کنندہ کا نام دوسری لسٹ میں 45 میں سے 32 ویں نمبر پر ہے۔ جیسے ہی منظوری ہو گی، ادائیگی کر دی جائے گی۔ شکایت کنندہ نے مورخہ 28.06.2021 کو جواب الجواب کے ذریعے اطلاع دی کہ اُنھوں نے مبلغ -/2200000 بائیس لاکھ روپے کا چیک وصول کر لیا ہے۔ وہ ادارہ ہٰذا کی مشکور ہونے کے ساتھ اس کی ترقی کے لئے دعا گو بھی ہیں۔ چونکہ شکایت کنندہ کی دادرسی ہو گئی ہے، لہٰذا شکایت ہٰذا بصیغۂ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LDR0006193

تاریخ فیصلہ: 12.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، لودھراں

عنوان: زوجہ کی دوران ملازمت وفات کی بنا پر مالی امداد کے حصول کی استدعا

موجودہ شکایت کے مطابق شکایت کنندہ عبدالحئی کی زوجہ مسماۃ سعیدہ مجید، پی ایس ٹی، گورنمنٹ گرلز ایلیمنٹری سکول، خان دا کھوہ تحصیل کہروڑ پکا ضلع لودہراں دوران ملازمت مورخہ 13.11.2018 کو وفات پا گئی۔ اس بنا پر مالی امداد کے حصول کے لئے اس نے دفتر محکمہ تعلیم، لودہراں سے متعدد بار رابطہ کیا مگر شنوائی نہ ہوئی۔ لہٰذا دادرسی کے لئے دفتر ہذا سے رجوع کیا گیا ہے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے اپنی زوجہ مسماۃ سعیدہ مجید، پی ایس ٹی، محکمہ تعلیم لودہراں کے دوران سروس فوت ہونے کی بنا پر مالی امداد دلائے جانے کی بابت شکایت ہذا دائر کی تھی۔ کیونکہ اس سے قبل متعلقہ محکمہ مختلف اعتراضات اُٹھا کر بار بار انہیں رفع کرنے کے لئے کہتا رہا۔ تاہم شکایت ہذا دائر ہونے پر متعلقہ ایجنسی سے رپورٹ طلب ہوئی جس پر مجاز اتھارٹی نے شکایت کنندہ کے حق میں مورخہ 2021.29.06 کو مالی امداد کی منظوری کا حکم جاری کر دیا اور شکایت کنندہ کے حق میں مبلغ 2200000 روپے (بائیس لاکھ روپے) کا بل بنا کر برائے ادائیگی ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، لودہراں میں داخل کروا دیا جس پر نئے مالی سال 22-2021 کا بجٹ آنے پر پاس ہو کر شکایت کنندہ کو ادائیگی ہو جائے گی۔ شکایت کنندہ نے تسلیم کیا کہ اس کے حق میں چونکہ قطعی طور پر مالی امداد کی منظوری ہو کر بل دفتر خزانہ میں جا چکا ہے لہٰذا اس کی شکایت کا ازالہ ہو گیا ہے۔ اس نے دفتر ہذا کا شکریہ ادا کرتے ہوئے ایک تحریر بھی شامل مسل کروائی اور اپنا وڈیو پیغام بھی اس سلسلہ میں ریکارڈ کروایا۔ شکایت کنندہ کو مالی امداد کی ادائیگی میں کوئی امر مانع نہ ہے لہٰذا شکایت ہذا کو بصیغہ دادرسی نمٹایا جاتا ہے۔

شکایت نمبر: POP20FSD0006591

تاریخ فیصلہ: 08.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر پبلک انسٹرکشنز (سکول ایجوکیشن)، محکمہ تعلیم، حکومت پنجاب، لاہور / چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، فیصل آباد

عنوان: استدعا برائے اجراء پنشن و ادائیگی واجبات

شکایت کنندہ مسماۃ اسماء بی بی کے مطابق اُسکے خاوند عبدالغفور زاہد ایم سی ہائی سکول، 282 گ ب تحصیل جڑانوالہ ضلع فیصل آباد میں بطور ایس ایس ٹی مورخہ 23.12.2019 کو دورانِ ملازمت فوت ہوئے۔ اُس نے او ایس ڈی آسامی کی تخلیق اور ادائیگی واجبات کے لئے دفتر چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، فیصل آباد درخواست گزاری لیکن مثبت جواب موصول نہ ہوا اور تاحال اُسکی حق رسی نہ ہوئی ہے۔ بحالات اُس نے دفتر ہذا سے برائے دادرسی مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ مسل پر دستیاب ریکارڈ کا بنظرِ غائر جائزہ لیا گیا۔ پرنسپل گورنمنٹ ہائی سکول، 282 گ ب، فیصل آباد نے بذریعہ رپورٹ مطلع کیا کہ درخواست دہندہ مسماۃ اسماء بی بی کو واجبات مبلغ -/16,36,095 روپے ادا ہو چکے ہیں اور ماہانہ تنخواہ کی ادائیگی جاری ہے۔ بحالات شکایت کنندہ کی حق رسی ہو چکی ہے۔ شکایتِ ہذا بصیغہ دادرسی داخل دفتر کی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21SGD0002410

تاریخ فیصلہ: 22.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، ہائر ایجوکیشن، حکومت پنجاب، لاہور

عنوان: فنانشل اسسٹنس کی رقم جاری کروائے جانے کی استدعا

مسماۃ یاسمین یوسف شکایت گزار کے خاوند محمد یوسف سینئر انسٹرکٹر کامرس، گورنمنٹ کالج آف کامرس سرگودھا دورانِ ملازمت مورخہ 18 اپریل 2020 کو جاں بحق ہو گئے۔ شکایت گزار نے استدعا کی کہ انہیں فنانشل اسسٹنس کی رقم مبلغ 34 لاکھ روپے جاری کروائی جائے، بیٹیوں کی شادیاں کرنی ہیں۔

۲۔ شکایت گزار (مسماۃ یاسمین یوسف) کے سینئر انسٹرکٹر خاوند گریڈ-18 دورانِ ملازمت مورخہ 18 اپریل 2020 کو انتقال کر گئے۔ شکایت گزار کو فنانشل اسسٹنس کی رقم مبلغ 34 لاکھ روپے کی عدم فراہمی کی شکایت تھی۔ دفتر ہذا کی جانب سے معاملہ کا نوٹس لیے جانے پر سیکرٹری، حکومت پنجاب محکمہ ہائر ایجوکیشن لاہور نے مبلغ 34 لاکھ روپے فنانشل اسسٹنس کی رقم کی منظوری کے احکامات جاری کر کے ازالہ شکایت کر دیا۔ بحالات، مترشح ہے کہ شکایت گزار کو فنانشل اسسٹنس کی رقم مبلغ 34 لاکھ روپے کی ادائیگی میں اب کوئی امر مانع نہ رہا ہے، لہٰذا شکایت بارآور ہونے کی بنا پر نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH40001604

تاریخ فیصلہ: 08.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ڈپٹی ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر (مردانہ ایلیمنٹری)، تحصیل ماڈل ٹاؤن لاہور/ چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، لاہور**

عنوان: **واجبات کی ادائیگی کی استدعا**

شکایت کنندہ، محمد شاہد نے شکایت گزاری ہے کہ ان کے بھائی محمد زاہد مرحوم دورانِ سروس مورخہ 02.04.2013 بطور چوکیدار سی ڈی جی گرلز مڈل سکول گوالہ کالونی وفات پا گیا تھا جو کہ غیر شادی شدہ تھا لہٰذا ان کی والدہ پنشن وصول کر رہی ہیں۔ تاہم ابھی تک مرحوم کی لیو انکیشمنٹ، چار ماہ کی تنخواہ، مالی امداد اور گروپ انشورنس کی ادائیگی باوجود متعدد بار رجوع متعلقہ اتھارٹی نہ کی گئی ہے۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، لاہور کو زیرِ التواء واجبات کی ادائیگی بابت حکم جاری کرنے کی استدعا کی ہے۔

۲۔ شکایت، ایجنسی رپورٹ اور پیش کردہ ریکارڈ سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کے اپنے مرحوم بھائی جو کہ محکمہ تعلیم میں بطور چوکیدار فرائض سرانجام دے رہا تھا دورانِ سروس فوت ہو گیا تھا کے واجبات مالی امداد، چار ماہ کی تنخواہ، لیو انکیشمنٹ اور گروپ انشورنس کی عدم ادائیگی جو کہ ان کی والدہ کے نام ہوتی تھی کی بابت شکایت گزاری۔ محکمہ نے بعد از منظوری مالی امداد مبلغ -/2,00,000 روپے، لیو انکیشمنٹ مبلغ -/41,999 روپے اور چار ماہ کی تنخواہ مبلغ -/55,344 روپے کا بل برائے ادائیگی اے جی آفس بھیج دیا اور گروپ انشورنس کا مکمل کیس بذریعہ شکایت کنندہ ایس ایل آئی سی پاکستان جمع کروا دیا ہے۔ شکایت کنندہ نے لیو انکیشمنٹ اور چار ماہ کی تنخواہ کی وصولی بابت مطلع کیا اور اطمینان ظاہر کیا کہ بقیہ واجبات الادا رقوم کی بھی جلد ادائیگی ہو جائے گی۔ حالات وواقعات سے واضح ہے کہ ایجنسی کی جانب سے تمام زیر التواء واجبات بوجہ عدم درخواست شکایت ہذا موصول ہونے پر منظور کرواتے ہوئے اے جی آفس اور ایس ایل آئی سی پی کو برائے ادائیگی بھیج دیئے گئے ہیں جن میں سے لیو انکیشمنٹ اور چار ماہ کی تنخواہ کی مد میں مبلغ -/97,343 (ستانویں ہزار تین سو ترتالیس روپے) کی ادائیگی ہو گئی ہے جبکہ مالی امداد اور گروپ انشورنس کی ادائیگی بمطابق ایجنسی اور شکایت کنندہ جلد ہو جائے گی۔ لہٰذا شکایت ہذا مزید کارروائی کی متقاضی نہ ہونے کی بناء پر بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21MLT0000309

تاریخ فیصلہ: 04.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: **محکمہ ایجوکیشن (ڈائریکٹر کالجز)، ملتان**

عنوان: **استدعا برائے حصول حصص پنشن**

شکایت کنندہ مورخہ 12.06.2018 کو گورنمنٹ کالج آف کامرس، قاسم پور کالونی، ملتان سے بطور لائبریرین ریٹائر ہوا تھا۔ اُس نے دو محکمہ جات گورنمنٹ کالج آف کامرس اور بہاؤالدین زکریا یونیورسٹی، ملتان میں اپنے فرائض انجام دیئے تھے اور ہر دو محکمہ جات سے پنشن کے حصص واجب الادا تھے۔ ڈائریکٹر آف ایجوکیشن کالجز، ملتان کو بہاؤالدین زکریا یونیورسٹی ملتان کی طرف سے اُسکا تمام پنشن حصص موصول ہو چکا ہے تاہم وہ پنشن حصص کی مذکورہ رقم ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس ملتان بھجوانے سے گریزاں ہے۔ اُس نے اپنی پنشن کے حصص کی کل واجب الادا رقم مبلغ۔

/30,59,315روپے (تیس لاکھ اُنسٹھ ہزار تین سو پندرہ روپے) کو فی الفور ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس ملتان میں بھجوانے کی بابت موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات، رپورٹ ایجنسی اور کاروائی سماعت کے پیشِ نظر شکایت کنندہ کو اس کی پنشن حصص کی واجب الادا رقم مبلغ 30,59,315 روپے ڈائریکٹر آف کالجز ایجوکیشن ملتان کی طرف سے مل گئے ہیں۔ جس کی تصدیق درخواست دہندہ نے دوران کارروائی سماعت کی ہے۔ لہٰذا شکایت ہٰذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20JHG0011938

تاریخ فیصلہ: 26.01.2021

ڈیپارٹمنٹ: **محکمہ تعلیم (چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی)، جھنگ**

عنوان: **لیو انکیشمنٹ کی ادائیگی میں بلاجواز تاخیر کا نوٹس لینے کی استدعا**

حق نواز (شکایت کنندہ) کے مطابق وہ مورخہ 02.12.2019 کو بطور لیب اٹنڈنٹ ریٹائر ہوا، اس کی لیو انکیشمنٹ کا چیک حافظ خالد محمود سینئر ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائر سیکنڈری سکول حویلی لعل تحصیل وضلع جھنگ نے بلاوجہ اپنے پاس رکھا ہوا ہے۔ اس نے متعدد بار ان سے چیک کی ایڈوائس کے حصول کے لئے رجوع کیا ہے لیکن وہ چیک ایڈوائس دینے سے انکاری ہیں۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ ہیڈ ماسٹر مذکور کو ہدایت کی جائے کہ وہ اسے چیک ایڈوائس فراہم کریں۔

۲۔ ایجنسی کی جانب سے موصولہ رپورٹ مورخہ 16.12.2020 اور شکایت گزار کے تحریری جواب مورخہ 2020.17.12 کے ملاحظہ سے پایا گیا ہے کہ دفتر ہٰذا کی مداخلت پر شکایت گزار کو لیو انکیشمنٹ کی مد میں مبلغ -/267120 روپے مل گئے ہیں۔ لہٰذا شکایت ہٰذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21FSD0000259

تاریخ فیصلہ: 26.01.2021

ڈیپارٹمنٹ: **محکمہ تعلیم (چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی)، فیصل آباد**

عنوان: **ادائیگی بقایاجات پنشن**

سائل (عبدالباری) کے مطابق وہ ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، فیصل آباد سے بطور پرائمری ٹیچر مورخہ 31.12.2003 کو ریٹائر ہوا اور نمبر E.F.54 کے تحت پنشن وصول کر رہا ہے۔ مورخہ 01.01.2019 سے عمر 72 سال ہونے پر پنشن ڈبل ہوئی لیکن اضافی رقم کا بقایا مورخہ 01.04.2017 تا 31.12.2018 تاحال ادا نہ ہوا ہے۔ اس مد میں وہ متعلقہ دفاتر کے متعدد بار چکر لگا چکا ہے لیکن شنوائی نہ ہوئی۔ بحالات اُس نے دفتر ہٰذا سے مداخلت کے لئے استدعا کی ہے۔

۲۔ درخواست دہندہ نے بذریعہ فون دفتر ہٰذا کو مطلع کیا کہ محکمہ تعلیم نے اس کے پنشن کے بقایاجات مبلغ -/2,24000 روپے ادا کر دیئے ہیں۔ دفتر ہٰذا کی مداخلت پر اس کی دادرسی ہو چکی ہے۔ لہٰذا شکایت ہٰذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20MZF0001370

تاریخ فیصلہ: 08.04.2021

ڈیپارٹمنٹ: محکمہ ایجوکیشن (چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی)، مظفر گڑھ

عنوان: درخواست برائے دلوائے جانے بقایاجات

مندرجات شکایت کے مطابق درخواست گزار ایک پرائمری سکول ٹیچر ہے۔ اور فروری 2019 میں گورنمنٹ ہائی سکول کوٹلہ گانموں ضلع مظفر گڑھ سے بطور پی ایس ٹی ریٹائرڈ ہوا۔ اس نے لیو انکیشمنٹ کے لئے درخواست چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی مظفر گڑھ کے آفس میں گزاری۔ جس پر اسے بتلایا گیا کہ مطلوبہ ہیڈ میں رقم موجود نہ ہے۔ جونہی محکمہ تعلیم گورنمنٹ آف دی پنجاب کی جانب سے رقم جاری کی جائے گی تو درخواست گزار کو رقم فراہم کر دی جائے گی۔ درخواست گزار کے مطابق اس نے نئے مالی سال کے ماہ اکتوبر میں دوبارہ لیو انکیشمنٹ کی رقم کے لئے درخواست گزاری لیکن تاحال اسکو مطلوبہ رقم فراہم نہ کی گئی ہے۔ اس نے استدعا کی ہے کہ چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی مظفر گڑھ کو ہدایت کی جائے کہ درخواست گزار کی درخواست پر عمل کر کے اسکی دادرسی کرنے کے احکامات جاری کرے۔

۲۔ دوران کارروائی سماعت مسٹر غلام عباس اسسٹنٹ ایجوکیشن آفیسر نے بتلایا کہ درخواست گزار کو لیو انکیشمنٹ کی رقم مبلغ۔/2,98000 روپے ادا کر دی گئی ہے اور مذکورہ رقم کی ادائیگی نیشنل بنک علی پور سرکلر روڈ ضلع مظفر گڑھ سے بذریعہ چیک نمبر 21577689 مورخہ 18.06.2020 کو کر دی گئی ہے اور نمائندہ سی۔ای۔او نے چیک کی نقل بھی پیش کی۔

۳۔ مذکورہ بالا حقائق کے پیش نظر درخواست دہندہ کی دادرسی ہو چکی ہے لہذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21KHB0007067

تاریخ فیصلہ: 29.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، خوشاب / ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، ضلع خوشاب

عنوان: استدعا بمراد بحالی ماہانہ تنخواہ

شکایت گزار (محمد اجمل) کے مطابق، وہ گورنمنٹ ہائی سکول، پیلووینس، تحصیل نور پور ضلع خوشاب میں بحیثیت مالی اپنے فرائض سرانجام دے رہا ہے۔ اُس پر پرائیوٹ معاملات / تنازعات کی بابت مقدمہ درج ہوا اور مورخہ 14.10.2015 کو جبری ریٹائرڈ کر دیا گیا۔ بعدازاں عدالت کے حکم پر اُس کو مورخہ 09.11.2018 کو بحال کر دیا گیا۔ ریٹائرمنٹ پر اُس کو کمیوٹ کی مد میں مبلغ۔/600000 (چھے لاکھ روپے) ادا کئے گئے اور ماہانہ پنشن مبلغ۔/12000 (بارہ ہزار روپے) جاری کی گئی۔ اُس نے ڈسٹرکٹ اکاؤنٹ آفس خوشاب سے رجوع کیا کہ اُس کو بحال کر دیا گیا ہے لہذا اُس کی ماہانہ پنشن جو تقریباً مبلغ۔/14000 (چودہ ہزار روپے) روک کر ماہانہ تنخواہ مبلغ۔/33000 (تنتیس ہزار روپے) جاری کی جائے۔ مگر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس خوشاب نے اِس شرط کی بنیاد پر اُس کی ماہانہ تنخواہ بحال نہیں کی کہ وہ کمیوٹ اور ماہانہ پنشن کی مد میں وصول کی گئی رقم یکمشت واپس کرے۔ جبکہ اُس کا موقف ہے کہ وہ کمیوٹ کی مد میں وصول کی گئی رقم اہل خانہ کی کفالت پر خرچ کر چکا ہے، لہذا وہ یکمشت رقم واپس کرنے سے قاصر ہے۔ بحالات اُس نے استدعا کی ہے کہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس خوشاب کو حکم صادر کیا جائے کہ اُس کی ماہانہ پنشن روک کر ماہانہ تنخواہ جاری کریں۔

۲۔ ملاحظہ ریکارڈ و سماعت فریقین سے پایا گیا ہے کہ:۔

- شکایت گزار گورنمنٹ ہائی سکو پیلووینس، تحصیل نور پور تھل ضلع خوشاب میں بطور مالی تعینات تھا کہ اُس پر پرائیوٹ معاملات / تنازعات کی بابت مقدمہ درج ہوا اور مورخہ 14.10.2015 کو جبری ریٹائرڈ کر دیا گیا۔ بعدازاں عدالت کے حکم پر

اُس کو مورخہ 09.11.2018 کو بحال کر دیا گیا۔ بعد از بحالی اُس نے دفتر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس خوشاب کو درخواست گزاری کہ اُس کی ماہانہ پنشن کو بند کر کے ماہانہ تنخواہ جاری کی جائے۔

- ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس نے اُس کی ماہانہ تنخواہ اس لیے بحال نہیں کی کہ وہ ماہانہ پنشن اور کمیوٹ کی مد میں مجموعی طور پر اب تک مبلغ۔/1579452 (پندرہ لاکھ اناسی ہزار چار سو باون روپے) وصول کر چکا ہے، یکمشت واپس کرے۔ جبکہ شکایت گزار کا موقف ہے کہ وہ ماہانہ پنشن اور کمیوٹ کی مد میں وصول کی ہوئی رقم اپنے اہل خانہ کی کفالت پر خرچ کر چکا ہے لہٰذا اُس کی ماہانہ تنخواہ سے وصول کئی ہوئی رقم کو ایڈجسٹ کیا جائے۔
- چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی خوشاب کا موقف ہے کہ انہوں نے شکایت گزار کو تمام قواعد وضوابط کو مدنظر رکھتے ہوئے بحال کیا اور سال 2019 میں تمام واجبات (ماہانہ پنشن، کمیوٹ وماہانہ تنخواہ) کا حساب کتاب کر کے ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس خوشاب میں بل جمع کرایا تھا جس پر زبانی طور پر اعتراض لگایا جا رہا ہے ۔ تنخواہ کو جاری کرنا اور اُس کی ایڈجسمنٹ کرنا ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس کا کام ہے۔
- دفتر ہذا کی ہدایت پر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس خوشاب نے شکایت گزار کی ماہانہ تنخواہ کے بقایاجات اور کمیوٹ وماہانہ پنشن کی مد میں وصول شدہ رقم کا حساب لگا کر جو تفصیلی رپورٹ مورخہ 16.09.2021 فراہم کی، جس کے مطابق شکایت گزار کے ماہانہ تنخواہ کی مد میں بقایاجات مبلغ۔/1918409 (انیس لاکھ اٹھارہ ہزار چار سو نو روپے) روپے بنتے ہیں جبکہ وہ کمیوٹ اور ماہانہ پنشن کی مد میں مبلغ۔/1579452 (پندرہ لاکھ اناسی ہزار چار سو باون روپے) وصول کر چکا ہے۔ یوں شکایت گزار کے ماہانہ تنخواہ کی مد میں وصول شدہ کمیوٹ اور ماہانہ پنشن کی رقم سے مبلغ۔/338957 (تین لاکھ اڑتیس ہزار نو سو ستاون روپے) زائد بنتے ہیں۔ یعنی شکایت گزار کے اکاؤنٹس آفس کی جانب مبلغ۔/338957 (تین لاکھ اڑتیس ہزار نو سو ستاون روپے) واجب الادا ہیں۔ جس کا حل بعد از راہنمائی اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب لاہور حسب ضابطہ کر دیا جائے گا۔
- اندریں حالات شکایت گزار کی ماہانہ تنخواہ کے بقایاجات اور کمیوٹ وماہانہ پنشن کی مد میں وصول شدہ رقم کا حساب کتاب کر دیا گیا اور جو شکایت گزار کے زائد مبلغ۔/338957 (تین لاکھ اڑتیس ہزار نو سو ستاون روپے) ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس خوشاب کی جانب بنتے ہیں وہ حسب ضابطہ دفتر اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب لاہور سے راہنمائی کے بعد اُس کو ادا کر دیئے جائیں گے، بظاہر اب اُس کی دادرسی ہونے میں کوئی امر مانع نہ ہے۔

۳۔ بحالات بالا، شکایت ہذا، بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

سپیشل ایجوکیشن

شکایت نمبر: POP21JHG0007639

تاریخ فیصلہ: 08.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹوریٹ جنرل آف سپیشل ایجوکیشن حکومت پنجاب، لاہور

عنوان: کتب کی فراہمی کی استدعا

شکایت کنندہ، محمد یعقوب، ساکن مکان نمبر 679 نزد دارالعلوم محلہ باغ والا جھنگ صدر (موبائل نمبر 03457610801) کے مطابق ضلع جھنگ میں آٹھویں جماعت کے بعد نابینا افراد کی تعلیم کے لئے کوئی سپیشل ادارہ نہ ہے جبکہ گورنمنٹ بوائز سیکنڈری سکول ریلبازار جھنگ میں

کلاس نہم (آرٹس) میں دونابینا طلبازیر تعلیم ہیں، گزشتہ سال مورخہ 17.10.2020 ڈائریکٹر سپیشل ایجوکیشن لاہور کو بریل کتب کی فراہمی کے لئے درخواست دی تھی لیکن تاحال ڈائریکٹر مذکور کی جانب سے انہیں مطلوبہ کتب فراہم نہ کی گئی ہیں، کتب کی عدم فراہمی کی وجہ سے ان کا تعلیمی ضیاع ہو رہاہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ ایجنسی ہذا کو ہدایت کی جائے کہ ان نابینا طلبا کو بریل کتب کی فراہمی یقینی بنا کر ان کی دادرسی کریں۔

۲۔ رپورٹ ایجنسی کے مندرجات سے عیاں ہوتا ہے کہ ڈائریکٹوریٹ جنرل آف سپیشل ایجوکیشن حکومت پنجاب کی ذمہ داری صرف سرکاری اداروں اور بریل پرنٹنگ پریس لاہور سے الحاق شدہ پرائیویٹ اداروں میں زیر تعلیم خصوصی بچوں کو بریل بکس فراہم کرنا ہے لیکن بجٹ / فنڈز نہ ہونے کی وجہ سے یہ سلسلہ بند کر دیا گیاہے۔ غلام محی الدین اور ظفر سعید چونکہ خصوصی بچوں کے تعلیمی اداروں سے ہٹ کر ایک عام سرکاری ادارہ میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ پورے جھنگ ڈسٹرکٹ میں آٹھویں جماعت سے اوپر نابینا بچوں کی تعلیم کے لئے کوئی سپیشل تعلیمی ادارہ نہ ہے جس کے پیش نظر ان دو خصوصی بچوں کو ایک عام سرکاری تعلیمی ادارہ میں زیور تعلیم سے آراستہ کیا جارہاہے تاکہ مستقبل میں یہ خصوصی بچے معاشرہ کے لئے بوجھ نہ بنیں اور معاشرہ کا ایک اچھا شہری بن کر معاشرے میں باوقار زندگی بسر کر سکیں لہٰذا حالات وواقعات بالا کے پیش نظر سیکرٹری سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب کے لئے ضروری ہے کہ وہ بریل پرنٹنگ پریس لاہور سے الحاق شدہ پرائیویٹ اداروں میں زیر تعلیم خصوصی بچوں کو بریل بکس کی فراہمی کے لئے فنڈز کا انتظار کرنے کی بجائے نہ صرف از خود تحرک کرتے ہوئے پروایکٹو اپروچ (proactive approach) کے ذریعے فنڈز کے حصول کو یقینی بنائیں بلکہ صوبہ بھر کے دیگر پرائیویٹ اداروں میں زیر تعلیم نابینا بچوں کی تعداد اور تعلیمی ضروریات پر مبنی تفصیلات حاصل کر کے ان کے لئے بریل بکس کی فراہمی کو محکمانہ ترجیحات میں شامل کریں چونکہ ایسے پرائیویٹ تعلیمی اداروں میں زیر تعلیم نابینا بچوں کی تعداد بہت کم ہوتی ہے لہٰذا ان کے لئے بریل بکس کی فراہمی کے لئے محکمہ کے بجٹ پر کچھ قابل ذکر اضافی بوجھ نہیں پڑے گا تاہم محکمہ کا یہ اقدام عوام الناس میں حکومت کے فلاحی تاثر کو مزید بہتر بنانے میں اہم کردار ادا کرے گا۔ اندریں حالات دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت فاضل سیکرٹری، سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب کو ہدایت کی جاتی ہے کہ مندرجہ بالا تصریحات کی روشنی میں سرکاری اداروں اور بریل پرنٹنگ پریس سے الحاق شدہ اداروں کے علاوہ صوبہ بھر کے پرائیویٹ تعلیمی اداروں میں زیر تعلیم نابینا طلباء کی تعداد کا تعین کرتے ہوئے ان کے لئے بریل بکس کی فراہمی کو یقینی بنانے کے اقدامات کریں اور کئے گئے اقدامات کی بابت مفصل تعمیلی رپورٹ اندر 30 یوم بذریعہ ایڈیشنل سیکرٹری روبرو محتسب پنجاب ہیڈ آفس واقع پروفیسر اشفاق علی خان روڈ لاہور اصالتاً پیش کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے ایڈیشنل سیکرٹری نے اصالتاً تعمیلی رپورٹ پیش کی جس کے مطابق نہ صرف شکایت کنندہ کی جانب سے نشاندہی کردہ نابینا طالبعلموں کو محکمہ کی جانب سے مفت بریل بُکس فراہم کر دی گئی ہیں بلکہ سپیشل ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کے تمام ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسرز کو تمام اضلاع میں پرائیویٹ تعلیمی اداروں میں زیر تعلیم بچوں کے کوائف / تعداد کی بابت ڈیٹا فراہم کرنے کی ہدایت کی گئی ہے تاکہ ایسے طلباء کو بھی بریل بُکس فراہم کی جاسکیں۔ اسی طرح سکول ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ اور لیٹریسی ڈیپارٹمنٹ کو بھی ایسے سپیشل سٹوڈنٹس کا ڈیٹا فراہم کرنے کی استدعا کی گئی ہے۔ یوں دفتر ہذا کے اقدامات سے شکایت کنندہ کی حقرسی ممکن ہوئی۔

یونیورسٹیز

شکایت نمبر: POP20TTS0010262

تاریخ فیصلہ: 28.01.2021

ڈیپارٹمنٹ: رجسٹرار، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی، فیصل آباد

عنوان: بی-ایس کورس کی رجسٹریشن سے انکار کا نوٹس لینے کی استدعا

ابوبکر جاوید وغیرہ (شکایت کنندگان) کے مطابق انہوں نے پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن لاہور سے ڈپلومہ ان ایسوسی ایٹ انجینئرنگ / ڈی۔اے۔ای (تین سالہ) کورس پاس کیا اور مذکورہ ڈپلومہ حاصل کرنے کے بعد سال 2019ء میں گورنمنٹ پوسٹ گریجوایٹ کالج ٹوبہ

ٹیک سنگھ میں بی۔ایس پروگرام میں داخلہ حاصل کیا۔ انہوں نے پہلا سمسٹر پاس کر لیا ہے، دوسرے سمسٹر کے امتحانات شروع ہوئے تو پتہ چلا کہ انتظامیہ کالج ہذا نے اب تک بی۔ایس پروگرام کے لئے گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد سے طلبا کی رجسٹریشن نہ کروائی ہے۔ کالج انتظامیہ نے ان کو دوسرے سمسٹر میں شرکت کرنے سے منع بھی کر دیا ہے۔ سائیلان نے متعدد مرتبہ پرنسپل مذکورہ کالج سے ملاقات کی جنہوں نے گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد سے طلبا کو خود رابطہ کر کے اپنی رجسٹریشن کروانے کا کہا۔ سائیلان نے رجسٹرار مذکورہ یونیورسٹی سے رابطہ کیا تو رجسٹرار مذکورہ یونیورسٹی نے مطلع کیا کہ ڈپلومہ ان ایسوسی ایٹ انجینئرنگ / ڈی۔اے۔ای (تین سالہ) پروگرام کی بنیاد پر بی۔ایس پروگرام میں رجسٹریشن نہ ہو سکتی ہے۔ سائیلان نے رجسٹرار مذکور کو نقل حکم عدالت عالیہ اور نقل لیٹر (آئی۔بی۔سی۔سی) فراہم کی کہ ڈپلومہ ان ایسوسی ایٹ انجینئرنگ / ڈی۔اے۔ای (تین سالہ) پروگرام، ایف۔ایس۔سی (پری انجینئرنگ) کے برابر ہے لیکن رجسٹرار مذکور ان کی بی۔ایس پروگرام میں رجسٹریشن کرنے کو تیار نہ ہیں۔ شکایت کنندگان نے استدعا کی کہ ان کو امتحانات میں شرکت کی اجازت دی جائے اور ان کی رجسٹریشن گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد سے کروائی جائے۔

۲۔ شکایت، جوابات محکمہ جات، جواب الجواب اور پیش کردہ ریکارڈ کا بغور جائزہ لیا گیا۔ دوران سماعت بتایا گیا کہ شکایت کنندگان میں سے دو طلبہ (محمد ابو بکر جاوید اور مبشر حسین) کی رجسٹریشن مذکورہ یونیورسٹی نے کر دی ہے لیکن اب تک (منور حسین اور عبد اللہ شبیر) کی رجسٹریشن نہیں ہو سکی ہے۔ مزید بر آں یونیورسٹی ہذا نے اپنے جن 2 نوٹیفکیشن کا حوالہ دیا ہے ان کے بغور جائزہ سے یہ عیاں نہیں ہوتا ہے کہ یونیورسٹی سنڈیکیٹ نے ڈی۔اے۔ای کے حامل طلبہ کے لئے کوئی کوٹہ مختص کیا ہے اور یہ کہ پچھلے سیشن میں ڈی۔اے۔ای، بی۔ایس پروگرامز میں داخلہ کے حامل 4 طلبہ کی رجسٹریشن کرنے کی نظیر بھی موجود ہے چونکہ طلبہ اب تیسرے سمسٹر میں زیر تعلیم ہیں، چنانچہ ابھی تک ان طلبہ کی رجسٹریشن نہ کرنا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ (2) کی ذیلی شق (2) کے تحت بدانتظامی و بے ضابطگی کے زمرہ میں آتا ہے۔ لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ (11) کے تحت وائس چانسلر گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ بی۔ایس پروگرام گورنمنٹ پوسٹ گریجوایٹ ٹوبہ ٹیک سنگھ میں زیر تعلیم دو طلبہ (منور حسین اور عبد اللہ شبیر) کی رجسٹریشن کا عمل مکمل کروائیں اور رجسٹرار یونیورسٹی مذکور 15 یوم میں تعمیلی رپورٹ دفتر محتسب پنجاب، ہیڈ آفس لاہور میں اصالتاً پیش کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایڈیشنل رجسٹرار، گورنمنٹ کالج یونیورسٹی فیصل آباد کی طرف سے آمدہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 02.04.2021 میں مطلع کیا گیا کہ طلباء کی بی ایس پروگرام میں رجسٹریشن کی منظوری دے دی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان تصدیق کر دی جس سے شکایت کنندگان کی حق رسی ہو گئی۔

شکایت نمبر: POP21KHB0008851

تاریخ فیصلہ: 07.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: یونیورسٹی آف سرگودھا

عنوان: امتحان دلوائے جانے کیلئے اضافی موقع فراہم کرائے جانے کی استدعا

شکایت گزار (مہوش ملک دختر محمد مظہر شاہین) کے مطابق، وہ محلہ مندیانوالہ، ہڈالی، خوشاب کی رہائشی و سکونتی ہے اور بی۔اے کی پرائیویٹ سٹوڈنٹ ہے۔ اُس نے سرگودھا یونیورسٹی کی جانب سے سال 2019 میں زیر رول نمبر 3733 بی اے کا امتحان دیا اور انگلش مضمون کے دونوں پیپر اے اور بی کے علاوہ باقی تمام مضامین میں کامیاب ہو گئی اور بعد ازاں ضمنی امتحانات میں وہ مذکورہ مضمون کے دونوں پیپروں کے امتحان دیتی رہی لیکن کامیاب نہ ہو سکی۔ اُس کو مذکورہ تمام امتحانات کی رول نمبر سلپ بذریعہ ڈاک وصول ہوتی رہیں۔ لیکن حالیہ امتحان کی اُس کو رول نمبر سلپ بذریعہ ڈاک وصول نہ ہوئی، اُسے اچانک پتہ چلا کہ بی۔اے کا امتحان ہو رہا ہے تو اُس نے ڈاکخانہ سے معلوم ہوا کہ اُس کی رول نمبر نہیں آئی۔ مورخہ 27 جولائی 2021 کو اُس نے انٹرنیٹ سے رول نمبر سلپ نکلوائی تو معلوم ہوا کہ مورخہ 5 جولائی 2021 کو انگلش کا پیپر بی ہو چکا ہے اور مورخہ 2 اگست 2021 کو انگلش کا پیپر اے ہونا ہے۔ اُس کا موقف ہے کہ ماضی کی طرح اس بار بھی اُس کو رول نمبر سلپ بذریعہ ڈاک ملنی چاہیئے تھی جو کہ نہ مل سکی،

جس کی وجہ سے وہ انگلش بی کا پیپر نہیں دے سکی۔ بذریعہ شکایت ہذا، اُس نے استدعا کی ہے کہ سرگودھا یونیورسٹی کو حکم صادر کیا جائے کہ اُس کو انگلش بی کا پیپر دینے کیلئے اضافی موقع فراہم کیا جائے کیونکہ یہ اُس کا آخری موقع تھا۔

۲۔ بحالات بالا، شکایت ہذا، بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21CKL0010350

تاریخ فیصلہ: 14.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: یونیورسٹی آف گجرات

عنوان: یونیورسٹی آف گجرات کی جانب سے نتائج اور ٹرانسکرپٹس کے اجراء کی استدعا

شکایت کنندگان نے درخواست ہائے مورخہ 09.09.2021 میں تحریر کیا کہ اُنہوں نے نے بی ایس اسلامک سٹڈیز، اکنامکس، ریاضی، کیمسٹری اور باٹنی کے فائنل سمسٹر بہار 2021 میں منجانب گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج چکوال امتحانات دیئے جس کا الحاق یونیورسٹی آف گجرات سے ہے۔ اُن کی طرح کالج کے دوسرے طلباء کو بھی یونیورسٹیز میں اعلیٰ تعلیم میں داخلہ، ملازمت کے حصول و سکالرشپ وغیرہ کیلئے نتائج اور ٹرانسکرپٹس کی اشد ضرورت ہے۔ انتہائی کوشش کے باوجود مسئلہ حل نہ ہوا، حالانکہ یونیورسٹی مذکور سے دیگر الحاق شدہ تینوں اداروں گورنمنٹ مرے کالج سیالکوٹ، گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج سیالکوٹ اور گورنمنٹ گورڈن کالج راولپنڈی کے نتائج بروئے نوٹیفکیشن مورخہ 02.08.2021 کو جاری ہوئے۔ لیکن کنٹرولر امتحانات اور وائس چانسلر یونیورسٹی آف گجرات اور وائس چانسلر یونیورسٹی آف چکوال کے مابین امتحانی فیس کی ادائیگی کی بابت تنازعہ کی وجہ سے اُن کا مسئلہ کھٹائی کا شکار ہے۔ شکایت کنندگان نے دفتر ہذا سے استدعا کی کہ اُن کے مستقبل کو مد نظر رکھتے ہوئے متعلقہ ادارہ کو ہدایت جاری کی جائے کہ بلا تاخیر مسئلہ حل کیا جائے۔

۲۔ شکایت کنندگان نے بی ایس (چار سالہ) اسلامک سٹڈیز، اکنامکس، ریاضی، کیمسٹری اور باٹنی کے بہار-2021 سمسٹر کے امتحانات کے نتائج کا نوٹیفکیشن جاری نہ ہونے کی بابت دفتر ہذا سے رجوع کیا۔ رپورٹ ایجنسی (یونیورسٹی آف گجرات) سے عیاں ہے کہ یونیورسٹی آف گجرات نے گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج کے بہار 2021 سمسٹر کے باٹنی، کیمسٹری، اکنامکس، انگریزی، انفارمیشن ٹیکنالوجی، اسلامک سٹڈیز، ریاضی، فزکس اور انٹرنیشنل ریلیشن شپ امتحانات کے نتیجہ جات بروئے نوٹیفکیشن نمبر UOG/CE/3159 مورخہ 28.09.2021 کو جاری کر دیئے ہیں جس کی تصدیق شکایت کنندگان نے تحریری طور پر کی ہے۔ شکایات پر دفتر ہذا میں مزید کارروائی کی ضرورت نہ رہی ہے۔ لہٰذا شکایت کنندگان کی درخواستیں بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتیں ہیں۔

شکایت نمبر: POP21LH50004175

تاریخ فیصلہ: 22.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: یونیورسٹی آف گجرات

عنوان: رقم کی ادائیگی کی استدعا

شکایت کنندہ، شہاب الدین، چیف ایگزیکٹو آفیسر، Rastek Technologies نے شکایت گزاری کہ یونیورسٹی آف گجرات سے سپلائی آرڈر نمبر UOG/DO/2018-19/M&E/09/3256 مورخہ 22.11.2018 مبلغ -/10,494,00 روپے موصول ہونے پر ڈیلیوری مورخہ 16.05.2019 کو کی گئی اور مشین مورخہ 30.05.2019 انسٹال بھی کر دی گئی۔ متعدد بار رجوع کرنے پر تقریباً 17 ماہ کی تاخیر کے بعد

مورخہ 23.10.2020بذریعہ چیک مبلغ-/80,90,971روپے موصول ہوا۔ استفسار پر مطلع کیا گیا کہ مبلغ-/22,03,929روپے لیٹ ڈیلیوری چارجز 3 فیصد ہر ماہ کے حساب سے 7ماہ کی کٹوتی کی گئی ہے۔ اس بابت مورخہ 28.10.2020ایڈیشنل ٹریژر (Treasure)، گجرات یونیورسٹی کو غیر قانونی کٹوتی بارے لکھا گیا۔ ڈاکٹر شاہد اقبال، ڈین شعبہ انجینئرنگ اور ٹیکنالوجی، گجرات یونیورسٹی کی جانب سے اس معاملہ پر ٹریژر، ڈائریکٹر پرچیز اور وائس چانسلر کو غیر قانونی کاٹی گئی رقم کی واپسی بابت مورخہ 11.11.2020کوE-Mail بھی کی گئی۔ بعد ازاں متعدد بار یونیورسٹی انتظامیہ سے رجوع کے باوجود دادرسی نہیں ہوئی۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا وائس چانسلر، گجرات یونیورسٹی گجرات کو غیر قانونی طور پر کاٹی گئی رقم کی ادائیگی بابت حکم جاری کرنے کی استدعا کی ہے۔

۲۔ شکایت، رپورٹ ایجنسی اور پیش کردہ ریکارڈ کے مطالع سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کی کمپنی کو یونیورسٹی کی جانب سے مورخہ 22.11.2018کو سپلائی آرڈر جاری کیا گیا۔ معاہدہ کے مطابق کمپنی نے 150یوم کے اندر مشینری مہیا کرنی تھی اور دیر سے سپلائی کرنے کی صورت میں 3 فیصد ماہانہ کی بنیاد پر لیٹ ڈیلیوری چارجز کا جرمانہ عائد ہوگا۔ معاہدہ کے مطابق سامان مشنری گجرات یونیوسٹی کے حافظ حیات کیمپس کے مین سٹور میں ڈلیور کرنا تھی۔ ایجنسی کے مطابق انچارج مین سٹور نے تصدیق کی کہ سامان کی ڈیلیوری مورخہ 31.10.2019کو مکمل کی گئی جس کا اندراج سٹاف رجسٹر میں کیا گیا لہٰذا 7ماہ تاخیر سے ڈیلیوری کرنے پر لیٹ ڈیلیوری چارجز کی کل رقم سے کٹوتی کی گئی۔ شکایت کنندہ کے مطابق مشینری/سامان کی ڈیلیوری مورخہ 16.05.2019کو کی گئی جب سامان یونیورسٹی پہنچایا گیا تو اُس وقت کے پروکیورمنٹ ڈائریکٹر ڈاکٹر جاوید اقبال نے ڈیلیوری مین سٹور کی بجائے ڈیپارٹمنٹ میں کرنے کا کہا کیونکہ بھاری سامان میں سٹور سے ڈیپارٹمنٹ منتقل کرنے میں دقت کا سامنا کرنا پڑتا۔ اور مشینری کی انسٹالیشن مورخہ 30.05.2019کو کر دی گئی۔ سامان کی وصولی اور انسٹالیشن کی تصدیق تحریری طور پر پروفیسر ڈاکٹر جاوید اقبال، چیئرپرسن ڈیپارٹمنٹ آف الیکٹریکل انجینئرنگ نے کی تھی۔ معاملہGrievance Redressal Committee میں پیش کیا گیا جس میں اخذ کیا گیا کہ کمپنی کی جانب سے دیئے گئے ڈیلیوری چالان مورخہ 15.05.2019پر سامان کی ڈیلیوری مورخہ 31.10.2019کو مکمل کی۔

۳۔ درج بالا حالات وواقعات کی روشنی میں اخذ کیا جاتا ہے کہ یونیورسٹی کی جانب سے بنائی گئیGrievance Redressal Committee کی انکوائری رپورٹ کے نتائج جانب دار ہیں جس میں معاملہ ہذا سے جُڑے تمام کرداروں کو انکوائری کی کارروائی میں شامل نہیں کیا گیا اور صرف سٹور کیپر اور ایڈمن آفیسر سمیت چند انتظامیہ کے لوگوں کی کہانی پر لیٹ ڈیلیوری چارجز کے نفاذ کو قانونی قرار دیا اور شکایت کنندہ کمپنی کی جانب سے پیش کردہ ناقابلِ تردید دستاویزات اور ثبوتوں کو دانستہ طور پر نظر انداز کیا گیا۔ پروفیسر ڈاکٹر شاہد اقبال، چیئرمین ڈیپارٹمنٹ آف الیکٹریکل انجینئرنگ گجرات یونیورسٹی جنہوں نے مورخہ 16.05.2019کو سامان تحریری طور پر وصول کیا اور مورخہ 30.05.2019کو مشینری انسٹال کروا کر Checked and received in good conditionکے ریمارکس کے ساتھ دستخط ثبت کیے ان کو انکوائری میں شامل نہیں کیا گیا اور انہوں نے اس امر کی تصدیق بذریعہ مراسلہ نمبر UOG/EE/21/150 مورخہ 08.06.2021بنام ڈپٹی رجسٹرار، گجرات یونیورسٹی، حافظ حیات کیمپس، گجرات کی گئی۔ جس میں اس بابت بھی بتایا گیا کہ انچارج مین سٹور کو سارے معاملہ کا علم تھا کیونکہ کمپنی سپلائی لے کر پہلے مین سٹور گئی جس پر انچارج سٹور کی جانب سے چیئرمین الیکٹریکل انجینئرنگ سے درخواست کی گئی کہ مین سٹور میں جگہ کی کمی ہے لہٰذا مشینری کی سپلائی ڈیپارٹمنٹ میں لے لی جائے اور یہ بھی بیان کیا گیا کہ مشینری کی سپلائی ڈیپارٹمنٹ میں انچارج مین سٹور کی زیرِ نگرانی ہوئی۔ متذکرہ مراسلہ کی کاربن کاپی برائے اطلاع کنوینئر اور سیکرٹریGrievance Redressal Committee کو بھی ارسال کی گئی تھی۔ قابل غور بات ہے کہ ڈاکٹر شاہد کی جانب سے مورخہ 11.11.2020کو ایکE-Mail یونیورسٹی کے ٹریژر ((Treasure اور ڈائریکٹر پرچیز کو بھیجی گئی جس میں تصدیق کی گئی کہ کمپنی کی جانب سے مشینری کی ڈیلیوری الیکٹریکل انجینئرنگ ڈیپارٹمنٹ کی پاور لیب میں مورخہ 16.05.2019کو وصول کی گئی۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر طاہر اقبال، پروکیورمنٹ ڈائریکٹر جن کے حکم کو بجالاتے ہوئے کمپنی نے سامان مین سٹور کی بجائے سیدھا ڈیپارٹمنٹ میں سپلائی کیا کو بھی انکوائری میں شامل نہیں کیا گیا۔

۴۔ کمپنی کو ٹینڈر کی رقم مبلغ-/10,494,900روپے میں سے 7ماہ کی تاخیر پر فی ماہ 3فیصد کے حساب سے کٹوتی کرتے ہوئے مبلغ-/2,203,929روپے کاٹ لئے گئے جو کہ کل رقم کا 21فیصد بنتا ہے اور کٹوتی کے بعد بل کی ادائیگی بھی تقریباً 17ماہ کے بعد کی گئی جبکہ PPRAایکٹ مجریہ 2009کی شق 62کے تحت بل کی ادائیگی 30یوم کے اندر کی جانی لازمی ہے۔ سٹاک رجسٹرز میں اندراج میں تاخیر کا ذمہ دار کمپنی کو نہیں

ٹھہرایاجاسکتا یہ یونیورسٹی کے مین سٹور کیپر، ایڈمن آفیسر اور الیکٹریکل انجینئرنگ ڈیپارٹمنٹ کے متعلقہ افراد کی ذمہ داری ہے۔ معاملہ ہذا میں یونیورسٹی آف گجرات، حافظ حیات کیمپس کی انتظامیہ کی بدانتظامی عیاں ہے۔ آمدہ سامان کی وصولی مورخہ 16.05.2019 کو ثابت ہے جبکہ معاہدہ کے تحت کمپنی نے 150یوم کے اندر ڈیلیوری دینی تھی جو کہ تاخیر سے ہوئی لہذا اُتنے ہی زائد ایام کی کٹوتی حسب ضابطہ کی جاسکتی ہے۔

۵۔ محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997کی دفعہ 11(1) کے تحت وائس چانسلر یونیورسٹی آف گجرات کو ہدایت کی جاتی ہے کہ لیٹ ڈیلیوری چارجز کی مد میں کاٹی گئی اضافی رقم بمطابق قواعد وضوابط اندر 45ایام میں ادائیگی یقینی بنائی جائے۔ مندرجہ بالا ہدایات پر عملدرآمد رپورٹ اندر 45یوم دفتر ہذا میں پیش کریں۔

۶ دوران کارروائی عملدرآمد یونیورسٹی آف گجرات کی طرف سے موصولہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 17.12.2021 میں مطلع کیا گیا کہ محتسب پنجاب کے حکم کی تعمیل میں شکایت کنندہ کو لیٹ ڈیلیوری کی بنیاد پر غلط طور پر کٹوتی کردہ رقم مبلغ-/18,68,093 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ ٹیلیفون رابطہ کرنے پر تصدیق کر دی۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت پر شکایت کنندہ کی حق رسی ممکن ہوئی۔

شکایت نمبر: **POP21LH50007563**

تاریخ فیصلہ: **22.09.2021**

ڈیپارٹمنٹ: **یونیورسٹی آف دی پنجاب**

عنوان: **درخواست برائے کرائے جانے ایکریڈیشن بیچلر آف آرکیٹیکچر پنجاب یونیورسٹی کالج آف آرٹ اینڈ ڈیزائن**

شکایت کنندہ، طلحہ اسلام و دیگر طلباء آرکیٹیکچر ڈیپارٹمنٹ پنجاب یونیورسٹی، علامہ اقبال کیمپس، مال روڈ، لاہور کی جانب سے شکایت گزاری گئی جس میں بیان کیا گیا کہ پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ آرکیٹیکچر متعلقہ ایکریڈیشن کونسل یعنی پاکستان کونسل آف آرکیٹیکس اینڈ ٹاؤن پلانرز (پی سی اے ٹی پی) کی جانب سے تسلیم شدہ نہیں۔ ایکریڈیشن کونسل کی جانب سے پچھلے سات سالوں سے ایکریڈیشن روک لی گئی اور سال 2015 سے بیچلرز آف آرکیٹیکچر میں نئے ایڈمیشن پر بھی پابندی لگادی گئی تھی مگر یونیورسٹی مسلسل داخلے کرتی آرہی ہے جس وجہ سے پچھلے سات سالوں سے گریجویشن کرنے والے طلباء کے ساتھ اور ابھی بھی زیرِ تعلیم طلباء کے ساتھ بہت زیادتی ہے جو کہ صرف اور صرف انتظامیہ کی نااہلی غفلت اور غیر سنجیدہ رویہ کا شاخسانہ ہے۔ یونیورسٹی کے تقریباً دو سو طلباء-:

i۔ ہائر ایجوکیشن کمیشن پاکستان اس وقت تک پیشہ ورانہ ڈگری کو تسلیم / تصدیق نہیں کرے گا جب تک وہ ایکریڈیشن کونسل میں رجسٹرڈ نہیں ہو جاتے۔

ii۔ سرکاری نوکری کے لئے درخواست نہیں دے سکتے جب تک ایکریڈیشن کونسل کی جانب سے رجسٹریشن نمبر جاری نہیں ہو جاتا۔

iii۔ ایکریڈیشن کونسل سے رجسٹرڈ نہ ہونے کی وجہ سے پاکستان یا بیرون ملک ماسٹر ڈگری کے لئے داخلہ کے اہل نہیں ہیں۔

iv۔ آرکیٹیکٹ لائسنس کے حصول کے لئے اہل نہیں ہوسکتے جب تک ایکریڈیشن کونسل سے رجسٹرڈ نہیں ہو جاتے۔

۲۔ شکایت کنندہ و دیگر نے وائس چانسلر پنجاب یونیورسٹی کو ایکریڈیشن کے معاملات پی سی اے ٹی پی سے جلد از جلد حل کرنے بابت حکم جاری کرنے کی استدعا کی ہے۔

۳۔ شکایت، ایجنسی رپورٹ اور دیگر پیش کردہ ریکارڈ سے عیاں ہے کہ یونیورسٹی انتظامیہ نے اپنی نااہلی اور غیر سنجیدہ رویہ سے نہ صرف صوبہ اور پاکستان کی سب سے پرانی اور بڑی مگر بیرون ملک بھی مانی جانے والی جامعہ کی ساکھ خراب کی ہے۔ اس بارے اندازہ ریکارڈ کا حصہ رجسٹرار پی سی اے ٹی پی کی جانب سے وی سی یونیورسٹی پنجاب کو لکھا گیا مراسلہ نمبر-PCATP/VC-PU-LHR/05.22.01/2019 مورخہ 22.05.2019 کے مطالعہ سے کہا جاسکتا ہے جس میں بیان کیا گیا کہ بار بار یونیورسٹی کو معاملہ ہذا پر رجوع کیا

گیا مگر یونیورسٹی کی جانب سے واحد ایک جواب آیا اور وہ بھی بغیر کسی واضح ثبوت کے کہ پی سی اے ٹی پی کی جانب سے لگائے گئے اعتراضات پر یونیورسٹی نے کیا کارروائی کی ہے۔ اس مراسلہ کے پیرا نمبر 4 میں واضح طور پر تحریر کیا گیا کہ:۔

"We understand from your failure to respond that the University administration is not serious in complying with the Accreditation requirements of the PCATP. Hence, we are forced to withdraw the conditional status of accreditation (batch of 2015 & 2016) of your B.Arch degree with immediate effect and advise you to stop taking further intake into the B.Arch Program".

اس سے تصدیق ہوتی ہے کہ یونیورسٹی انتظامیہ اپنی ذمہ داریاں پوری کرنے پر سنجیدہ نہیں، اور پی سی اے ٹی پی کی جانب سے سال 2015 اور 2016 کے بیچ کی کنڈیشنل ایکریڈیشن کی گئی تھی جس بناء پر شکایت کنندہ ودیگران کو رجسٹریشن مل سکتی تھی مگر یونیورسٹی انتظامیہ کی ہٹ دھرمی کی وجہ سے کینسل کر دی گئی۔ پی سی اے ٹی پی کی جانب سے یونیورسٹی کو داخلے کرنے سے روکا گیا مگر یونیورسٹی کی جانب سے اس پر بھی سنجیدہ کا اظہار نہیں کیا گیا اور ملت کے مزید معماروں کے مستقبل سے کھلواڑ کا عمل جاری رکھا۔

۴۔ درج بالا حالات وواقعات کی روشنی میں چیئرمین ہائر ایجوکیشن کمیشن پنجاب کو محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ (1)11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ معاملہ کی انکوائری ایک اعلیٰ درجہ کی کمیٹی تشکیل دے کر کروائے اور اتنے عرصہ تک معاملہ کو طول دینے پر ذمہ داران کا تعین کریں اور مناسب کارروائی عمل میں لائیں اور پنجاب یونیورسٹی کالج آف آرکیٹیکچر اینڈ ڈیزائن کے بیچلر آف آرکیٹیکچر کے بیچ 2015 اور اس کے بعد طلباء اور طالبات کے مستقبل کو بچانے کے لئے مناسب اقدامات عمل لائیں اور پی سی اے ٹی پی اور یونیورسٹی کے مابین معاملہ جلد از جلد حل کروائیں۔

۵۔

شکایت نمبر: POP21LH50006777

تاریخ فیصلہ: 09.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: اسسٹنٹ رجسٹرار، یونیورسٹی آف دی پنجاب، لاہور

عنوان: **قاعدہ 17۔اے کے تحت بھرتی کروائے جانے کی استدعا**

کایت کنندہ، توقیر احمد، نے شکایت گزاری کہ ان کے والد پنجاب یونیورسٹی سے بطور ڈرائیور میڈیکل طبی بنیاد پر ریٹائر ہوئے۔ اس بناء پر ان کی جانب سے یونیورسٹی میں پنجاب سول سرونٹس (تقرری وشرائط امور ملازمت) رولز مجریہ 1974 کے قاعدہ 17۔اے کے تحت تقرری کی درخواست دی جس پر یونیورسٹی کی جانب سے کچھ کاغذات کا مطالبہ کیا گیا جو کہ جمع کروائے گئے مگر بعد ازاں باوجود متعدد بار استفسار کے کوئی کارروائی عمل میں نہیں لائی گئی۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا وائس چانسلر پنجاب یونیورسٹی کو متذکرہ قاعدہ 17۔اے کے تحت تقرری کے احکامات جاری کرنے کی بابت حکم جاری کرنے کی استدعا کی ہے۔

۲۔ شکایت، ایجنسی رپورٹ اور پیش کردہ ریکارڈ سے واضح ہے کہ دفتر ہذا کی مداخلت سے پنجاب یونیورسٹی نے شکایت کنندہ کو پنجاب سول سرونٹس (تقرری وشرائط امور ملازمت) رولز مجریہ 1974 کے قاعدہ 17۔اے کے تحت لیب اسسٹنٹ کا تقرر نامہ جاری کر دیا ہے جس پر شکایت کنندہ نے نوکری میں شمولیت بھی کر لی ہے۔ شکایت ہذا مزید کارروائی کی متقاضی نہ ہے لہٰذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

بورڈ آف ریونیو

شکایت نمبر: POP20JHG0006652

تاریخ فیصلہ: 08.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: تحصیلدار جھنگ / ممبر کالونیز، بورڈ آف ریونیو، پنجاب، لاہور

عنوان: قبضہ گروپ کے خلاف قانونی کارروائی کی استدعا

شرافت عباس (شکایت کنندہ) کے مطابق احمد خان ولد سید اور ارشاد احمد ولد سید نامی اشخاص چک نمبر 167 ج ب تحصیل و ضلع جھنگ میں رقبہ ملکیتی صوبائی حکومت بقدر 28 ایکڑ پر گزشتہ 47 سال کے عرصہ سے قابض و متصرف چلے آرہے ہیں۔ اسسٹنٹ کمشنر جھنگ کی جانب سے رقبہ متذکرہ بالا واگزار کرائے جانے کے بعد مسؤل علیھان نے مذکورہ رقبہ پر دوبارہ قبضہ کر لیا ہے شکایت گزار نے مزید کہا کہ ہر دو مسؤل علیھان مذکورہ رقبہ میں سے ہر سال لاکھوں روپے کمارہے ہیں لیکن ان سے اب تک کوئی تاوان وصول نہ کیا گیا ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ ایجنسی اہلکاروں کی اس نااہلی و بدانتظامی کا نوٹس لیا جائے اور رقبہ متذکرہ بالا ناجائز قابضین کے قبضہ و تصرف سے واگزار کروایا جائے نیز مسؤل علیھان کے خلاف ان کی طویل ناجائز کاشت کے پیش نظر تاوان عائد کیا جا کر مفاد سرکار کا تحفظ یقینی بنایا جائے۔

۲۔ چک نمبر 166 ج ب تحصیل و ضلع جھنگ میں 166 کنال 17 مرلہ رقبہ ملکیتی صوبائی پر احمد خان اور ارشاد احمد پسران سید خان گزشتہ کافی عرصہ سے ناجائز قبضہ کر کے کاشت کر رہے تھے۔ محکمہ ریونیو تحصیل و ضلع جھنگ کی ملی بھگت سے یہ سب ناجائز قبضہ و کاشت ہو رہی تھی۔ اس میں محکمہ کی بدانتظامی پائی جاتی ہے۔ لہٰذا محتسب پنجاب کے حکم پر ممبر کالونیز بورڈ آف ریونیو پنجاب لاہور نے ایک تحریری رپورٹ اصالتاً حاضر آکر پیش کی۔ جس کے مطابق عملہ ریونیو چک نمبر 166 ج ب تحصیل و ضلع جھنگ نے 166 کنال اور 17 مرلہ رقبہ سرکار ناجائز قابضین سے واگزار کروالیا ہے اور 12 کنال پر کاشتہ فصلات کو انعام الحق نمبردار کی سپرداری میں روزنامچہ واقعاتی کی رپٹ نمبر 306 کے تحت دے دی گئی ہیں اور مذکورہ رقبہ واگزار شدہ کی کل مالیت -/3,75,41,250 روپے بنتی ہے اور ڈپٹی کمشنر ضلع جھنگ کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ ناجائز قابضین سے تاوان کی وصولی بھی حسب قواعد و ضوابط کر کے داخل خزانہ سرکار کروائے۔ درخواست دہندہ کی شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے۔ لہٰذا مذکورہ بالا ہدایت کے ساتھ شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21TTS0003010

تاریخ فیصلہ: .07.052021

ڈیپارٹمنٹ: محکمہ مال (اسسٹنٹ کمشنر، پیر محل) ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ

عنوان: ڈگری ہونے والی رقم کی ریکوری کی استدعا

محمد ظفر (شکایت کنندہ) کے مطابق وہ بھٹہ جات پر کام کرتا ہے۔ اتھارٹی انڈر پیمنٹ و یجز ایکٹ 1936ء کے تحت مجاز عدالت نے ڈگری کی رقم مبلغ -/13,57,200 روپے مورخہ 23.01.2020 ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر (ریونیو) ٹوبہ ٹیک سنگھ کو ریکوری کے لئے ارسال کی۔ اس بابت وہ متعدد بار دفتر ڈپٹی کمشنر ٹوبہ ٹیک سنگھ کو اصالتاً پیش ہو کر درخواستیں گزار چکا ہے لیکن ڈگری ہونے والی رقم کی ریکوری نہ ہوئی ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ ڈگری کی رقم متذکرہ بالا انہیں دلوائی جائے۔

۲۔ شکایت، جواب محکمہ، جواب الجواب اور پیش کردہ ریکارڈ کا جائزہ لیا گیا۔ ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر (ریونیو) ٹوبہ ٹیک سنگھ نے بذریعہ رپورٹ مورخہ 30.03.2021 مطلع کیا کہ انہوں نے اسسٹنٹ کمشنر پیر محل کو ڈگری کی رقم متذکرہ بالا کی ریکوری کے لئے ہدایت جاری کر دی ہے۔ موجودہ صورت حال میں محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ (11) کے تحت ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر (ریونیو) ٹوبہ ٹیک سنگھ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ شکایت کنندہ کے حق میں ڈگری ہونے والی رقم مبلغ -/13,57,200 روپے کی ریکوری حسب قواعد و ضوابط جلدی ممکن بنائیں۔ اس ضمن میں کی گئی کارروائی سے دفتر ہذا کو 30 یوم کے اندر مطلع کیا جائے۔

۳۔

شکایت نمبر: POP21SGD0000036

تاریخ فیصلہ: 17.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: سب رجسٹرار، محکمہ ریونیو، سرگودھا

عنوان: تتمہ رجسٹری کی استدعا

شکایت کنندہ مہرین زیب زوجہ عامر شہزاد ساکن پرانی یونین کونسل کلر کہار ضلع چکوال (رابطہ نمبر 03077764060) نے درخواست موصولہ 09.03.2021 میں لکھا کہ اُس نے 7 مرلے رقبہ تیمور فضل ولد فضل الرحمن سے خرید کیا اور رجسٹری کے لئے اشٹام شناختی کارڈ نمبر 0-7137692-42201 پر جاری ہوئے اور رجسٹری نمبر 1-1528 مورخہ 12.10.2020 کو کروائی لیکن رجسٹری تحریر کرتے وقت شناختی کارڈ نمبر 0-7137692-42201 کی جگہ ایک ہندسہ کی غلطی 0-7137692-44201 ٹائپ ہوگئی۔ رجسٹری پر شناختی کارڈ نمبر کی درستی کے لئے تتمہ رجسٹری کی بابت کئی مرتبہ سب رجسٹرار سرگودھا کے دفتر رجوع کیا مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ شکایت کنندہ نے دفتر ہذا سے استدعا کی کہ سب رجسٹرار تحصیل سرگودھا کو ہدایت کی جائے کہ تتمہ رجسٹری کے ذریعہ غلطی درست کی جائے۔

۲۔ سائلہ نے رجسٹری نمبر 1-1528 میں شناختی کارڈ نمبر کے غلط اندراج کی درستی کے لئے تتمہ رجسٹری کی بابت دفتر ہذا سے رجوع کیا۔ رپورٹ ایجنسی (سب رجسٹرار، رورل) سرگودھا سے عیاں ہے کہ رجسٹری نمبر 1-1528 مورخہ 12.10.2020 کو درج ہوئی جس میں سائلہ کا شناختی کارڈ نمبر غلط تحریر تھا جس کی درستی کے لئے سائلہ کو تتمہ رجسٹری کروانے کی ہدایت کی گئی۔ سائلہ نے مطابق ہدایت ایجنسی تتمہ رجسٹری کے لئے ہمراہ فریقین دفتر سب رجسٹرار بیان کروائے اور تتمہ رجسٹری نمبر 1-715 درست شناختی کارڈ نمبر 0-7137692-42201 پر درج و تصدیق کر دی گئی ہے لہٰذا شکایت ہذا پر مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے۔ شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20CHT0009892

تاریخ فیصلہ: 14.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: انچارج سروس سنٹر، اراضی ریکارڈ سنٹر تحصیل بھوآنہ، ضلع چنیوٹ

عنوان: انتقال درج کروائے جانے کی استدعا

شکایت کنندہ ظفر اقبال کے والد مرحوم چک نمبر 221 تحصیل بھوانہ میں سات کھاتہ جات میں مالک اراضی تھے۔ بوقت انتقال وراثت اُسکے والد کا نام درست درج نہ ہونے کی وجہ سے مندرجہ کھاتہ جات کا عمل درآمد نہ ہو سکا۔ بعد ازاں اُس کے والد کا نام محکمہ مال کے ریکارڈ میں درست کر دیا گیا، لہٰذا کھاتہ جات کے وراثتی انتقال کے لئے اُس نے ایک درخواست ہارون احمد مرزا، اسسٹنٹ ڈائریکٹر لینڈ ریکارڈ، بھوانہ کو دی اور متعدد بار اُسکے دفتر بھی گیا لیکن وہ لیت و لعل سے کام لیتا رہا اور کوئی کارروائی نہ کی۔ مورخہ 07.08.2020 کو اُس نے اسسٹنٹ کمشنر بھوانہ کو درخواست دی جس کے نتیجہ میں عمر شریف SCO نے مورخہ 23.08.2020 کو رپورٹ مرتب کی۔ حلقہ پٹواری نے مورخہ 25.08.2020 کو مفصل رپورٹ بنا کر واپس بھیجی۔ اسسٹنٹ ڈائریکٹر لینڈ ریکارڈ موصوف نے قریباً 10 مرتبہ ٹوکن لگوانے کے بعد کھاتہ نمبر 15 کو عمدرآمد کروالیا اور اُسے اپنا بیان حلفی اور 2 اشٹام پیپر جمع کروانے کا کہا جو اُس نے پیش کر دیئے لیکن بعد میں مذکورہ اسسٹنٹ ڈائریکٹر لینڈ ریکارڈ عملدرآمد کروانے سے انکاری ہو گیا۔ وہ اس کے بعد بھی متعدد بار متعلقہ دفاتر کے چکر لگاتا رہا ہے لیکن تاحال اُس کی شنوائی نہ ہوئی ہے۔ بحالات اُس نے دفتر ہذا سے برائے دادرسی مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ دفتر ہذا کی جانب سے اسسٹنٹ ڈائیریکٹر لینڈ ریکارڈ اور انچارج سروس سنٹر، اراضی ریکارڈ سنٹر، تحصیل بھوآنہ ضلع چنیوٹ کو مورخہ 30.11.2020 کو نوٹس برائے رپورٹ ارسال کیا گیا لیکن ایجنسی رپورٹ کے موصول ہونے کے قبل ہی سائل نے بذریعہ فون اور تحریری بیان مطلع کیا کہ اُس کا وارثتی انتقالات پر عمل درآمد ہو چکا ہے اور اُس کی دادرسی ہو چکی ہے لہذا اُس کی درخواست داخل دفتر کر دی جائے۔ بحالات ،واقعات سائل کی جانب سے دادرسی کی تصدیق کیے جانے کے بعد ایجنسی سے رپورٹ لینے کی ضرورت باقی نہ رہی ہے لہذا درخواست ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

محکمہ صحت

شکایت نمبر: POP21LH40003097

تاریخ فیصلہ: 30.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: **سیکرٹری، محکمہ سپیشلائزڈ ہیلتھ کیئر اینڈ میڈیکل ایجوکیشن، حکومت پنجاب، لاہور**

عنوان: **فراہم کردہ ادویات کی ادائیگی کی استدعا**

شکایت کنندہ، محمد طیب عظیم طارق، نمائندہ میسرز Halimsons(Impex) Pvt Ltd نے بذریعہ شکایت ہذا بیان کیا کہ ان کی کمپنی نے مالی سال 2019-20 میں میو ہسپتال، لاہور کی جانب سے سپلائی آرڈر ملنے پر Human Albumin 20% 50ml کی 3500 خوراکیں سپلائی کی تھیں جس کے بل مبلغ -/17,069,500 کی ادائیگی کیلئے متعدد بار ہسپتال انتظامیہ سے رجوع کیا گیا مگر ادائیگی نہیں ہوئی۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا گورنمنٹ میو ہسپتال، لاہور کو واجب الادا رقم کی ادائیگی کئے جانے بابت حکم کی استدعا کی ہے۔

۲۔ شکایت کنندہ کی جانب سے کمپنی کے لیٹر ہیڈ پر تحریری طور پر مطلع کیا گیا کہ گورنمنٹ میو ہسپتال، لاہور کی جانب سے ان کی واجب الادا رقم مبلغ -/17,069,500 روپے ادا کر دی گئی ہے۔ اندریں حالات شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH40003186

تاریخ فیصلہ: 25.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: **چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، چکوال**

عنوان: **رقم کی ادائیگی کی استدعا**

شکایت کنندہ، شیخ عدنان احمد، نمائندہ Bosch Pharmaceuticals (Pvt) Ltd کی جانب سے شکایت گزاری گئی جس میں بیان کیا گیا کہ اُن کی کمپنی کے جانب سے مالی سال 2015-16 میں پرچیز آرڈر موصول ہونے کے بعد چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، چکوال کو مبلغ -/2,258,226 روپے کی ادویات مہیا کی گئیں جس کی ادائیگی کے لئے بارہا کوشش کی گئی مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا کے ذریعہ چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، چکوال کو واجب الادا رقم کی ادائیگی بابت حکم جاری کرنے کی استدعا کی ہے۔

۲۔ شکایت، ایجنسی رپورٹ اور دیگر پیش کردہ ریکارڈ کے مطالع سے عیاں ہے کہ چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، چکوال کی جانب سے شکایت کنندہ کی کمپنی کی طرف سے فراہم کردہ دوائی کی زیر التواء واجبات مبلغ -/2258226 روپے کی ادائیگی ڈرگ ٹیسٹنگ لیبارٹری، راولپنڈی اور پرووِنشل کوالٹی کنٹرول بورڈ پنجاب لاہور کی جانب سے موصول شدہ رپورٹ کی روشنی میں کر دی گئی ہے۔ لہٰذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH50005283

تاریخ فیصلہ: 02.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: **سیکرٹری، محکمہ سپیشلائزڈ ہیلتھ کیئر اینڈ میڈیکل ایجوکیشن، حکومت پنجاب، لاہور**

عنوان: **فراہم کردہ ادویات کی قیمت کی ادائیگی کی استدعا**

شکایت کنندہ، محمد طیب عظیم طارق، نمائندہ میسرز Halimsons(Impex) Pvt Ltd نے بذریعہ شکایت ہذا بیان کیا کہ ان کی کمپنی نے مالی سال 19-2018 میں چلڈرن ہسپتال اینڈ انسٹی ٹیوٹ آف چائلڈ ہیلتھ، ملتان کی جانب سے سپلائی آرڈر ملنے پر مختلف ادویات کی سپلائی کی تھی جس کے بل مبلغ -/857,600 روپے کی ادائیگی کیلئے متعدد بار ہسپتال انتظامیہ سے رجوع کیا گیا مگر شنوائی نہیں ہوئی۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا چلڈرن ہسپتال اینڈ انسٹی ٹیوٹ آف چائلڈ ہیلتھ، ملتان کو واجب الادا رقم کی ادائیگی کئے جانے بابت حکم کی استدعا کی ہے۔

۲۔ شکایت کنندہ کی جانب سے کمپنی لیٹر ہیڈ پر تحریری طور پر مطلع کیا گیا کہ گورنمنٹ چلڈرن ہسپتال اینڈ انسٹی ٹیوٹ آف چائلڈ ہیلتھ، ملتان کی جانب سے ان کی واجب الادا رقم مبلغ -/857,600 روپے ادا کر دی گئی ہے۔ اندریں حالات شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21KSR0004837

تاریخ فیصلہ: 07.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: **چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، قصور**

عنوان: **زچہ و بچہ آپریشن کے لئے دوسری شفٹ شروع کرنے کی استدعا**

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری کہ تحصیل ہیڈ کوارٹر ہسپتال چونیاں میں اس وقت 3 گائناکالوجسٹ، 16 لیڈی ڈاکٹر، 2 لیڈی ہیلتھ وزیٹر کام کر رہی ہیں جس کی شعبہ نرسنگ میں سٹاف نرس کی تعداد 17 مریضوں کو بے ہوشی کے لئے 2 انستھیزیا اسپیشلسٹ اور ایک سرجن تعینات کیے گئے ہیں لیکن افسوسناک اور حیران کن بات یہ کہ صبح کے اوقات میں آٹھ بجے سے دوپہر دو بجے تک آپریشن کیے جاتے ہیں اور اس کے بعد مریضوں کو ڈاکٹروں کے پرائیویٹ ہسپتالوں میں آپریشن کروانے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ گائنی کی تکلیف میں مبتلا خواتین کا کوئی پرسان حال نہیں ہوتا، صرف کاغذی کارروائی کی حد تک گائنی اسپیشلسٹ اور بے ہوشی ڈاکٹر ہسپتال میں موجود ہوتے ہیں اور عملی طور پر آپریشن تھیٹر مکمل بند ہوتا ہے۔ شکایت میں مزید تحریر ہے کہ کچھ عرصہ پہلے تک رورل ہیلتھ سنٹروں میں ڈاکٹر گائنی وغیرہ کے آپریشن کرتے تھے لیکن اب ہیلتھ کیئر کمیشن پنجاب کی طرف سے آپریشن بند کروا دیئے گئے ہیں اور صرف تحصیل ہیڈ کوارٹر کی سطح پر آپریشن کی سہولت موجود ہے کیونکہ وہاں پر انستھیزیا کی سہولت موجود ہے۔ مریضوں کو دو بجے کے بعد لاہور ریفر کرنے کا مشورہ دیا جاتا ہے۔ اس کی عزیزہ کا گائنی کا مسئلہ تھا لیکن ایمرجنسی کی صورت میں ڈاکٹر کے پرائیویٹ ہسپتال کا رخ کرنا پڑا، جبکہ کسی بھی پرائیویٹ ہسپتال میں بے ہوشی کا ماہر نہیں۔ شکایت میں استدعا کی گئی ہے کہ متعلقہ اتھارٹی کو تحصیل ہیڈ کوارٹر ہسپتال چونیاں میں زچہ و بچہ آپریشن کے لئے دوسرے شفٹ شروع کرنے کی بابت حکم صادر فرمایا جائے۔

۲۔ بیان شکایت کنندہ کی روشنی میں شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جا کر داخل دفتر کی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH40003088

تاریخ فیصلہ: 29.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: **محکمہ ہیلتھ (چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی)، میانوالی**

عنوان: **بقایاجات بلز کی ادائیگی کروائے جانے کی استدعا**

شکایت کنندہ نے تحریر کیا کہ اُس نے سال 17-2016 میں چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، میانوالی کو ڈرگ / ادویات فراہم کی تھیں۔ جن کی کل قیمت مبلغ -/1,786,030 روپے بنتی ہے۔ وہ پچھلے چار سال سے ادائیگی کے لئے یاددہانی نوٹس بھیج رہے ہیں لیکن کوئی شنوائی نہ

ہوئی ہے۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، میانوالی کو ان کی فراہم کردہ ادویات کی ادائیگی بابت احکامات جاری کئے جانے کی استدعا کی گئی ہے۔

۲۔ چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی میانوالی کی رپورٹ، ریکارڈ آمدہ مسل سے ظاہر ہوتا ہے کہ شکایت کنندہ کی واجب الادا رقم میں سے مبلغ -/17,23,530 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے اور جس میں سے مبلغ -/62,500 روپے بقایا رہ گئے ہیں جو کہ چار سال پرانے ہونے کی وجہ سے سے زیر التواء ہے اُس بل کی بھی جانچ پڑتال کے بعد ادائیگی کر دی جائے گی علاوہ ازیں شکایت کنندہ کی جانب سے جواب الجواب جمع نہ کروانا اور دفتر ہذا کا فون نہ سننا اس امر کی عکاسی کرتا ہے کہ اُسے رپورٹ ایجنسی سے اتفاق ہے لہذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21FSD0005533

تاریخ فیصلہ: 30.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، حکومت پنجاب محکمہ پرائمری اینڈ سیکنڈری ہیلتھ کیئر، لاہور/سیکشن آفیسر (پنشن) پرائمری اینڈ سیکنڈری ہیلتھ کیئر ڈیپارٹمنٹ، لاہور

عنوان: استدعا برائے ادائیگی لیو انکیشمنٹ

شکایت کنندہ مسماۃ شاہینہ خانم کے بقول، اُس کے خاوند مسمی ڈاکٹر خالد اقبال سینئر ہیلتھ آفیسر، رورل ہیلتھ سنٹر ڈجکوٹ ڈسٹرکٹ فیصل آباد مورخہ 26.04.2020 کو دورانِ ملازمت انتقال کر گئے۔ اُسے اپنے خاوند مرحوم کی 12 ماہ کی لیو انکیشمنٹ کی تاحال ادائیگی نہ ہوئی ہے۔ بحالات شکایت کنندہ نے دفتر ہذا سے برائے ادائیگی لیو انکیشمنٹ مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ مسل پر دستیاب ریکارڈ کا بغور جائزہ لیا گیا۔ شکایت کنندہ کے کے خاوند مسمی ڈاکٹر خالد اقبال سینئر ہیلتھ آفیسر، رورل ہیلتھ سنٹر ڈجکوٹ ڈسٹرکٹ فیصل آباد مورخہ 26.04.2020 کو دورانِ ملازمت انتقال کر گئے۔ اُسے اپنے خاوند مرحوم کی 12 ماہ کی لیو انکیشمنٹ کی تاحال ادائیگی نہ ہوئی ہے۔ مطابق رپورٹ، ایجنسی/پرائمری اینڈ سیکنڈری ہیلتھ کیئر ڈیپارٹمنٹ پنجاب نے حکم مورخہ 25.08.2021 کے تحت شکایت کنندہ کے حق میں 365 دن کی لیو انکیشمنٹ از مورخہ 27.4.2019 تا 26.04.2020 کی منظوری دے دی ہے۔ شکایت کنندہ نے بھی تحریری طور پر مطلع کیا کہ اُس کے لیو انکیشمنٹ مبلغ 12،86،760 اور تنخواہ مبلغ 9،04،692 کی ادائیگی کی منظوری سے اُس کی دادرسی ہو گئی ہے۔

۳۔ بحالات بالا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21BHK0001625

تاریخ فیصلہ: 05.04.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، پرائمری اینڈ سیکنڈری ہیلتھ کیئر ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب، لاہور/چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، بھکر

عنوان: او ایس ڈی کی پوسٹ کی منظوری و ادائیگی تنخواہ کی استدعا

شکایت کنندہ (ظفر اقبال) نے درخواست داخل کی کہ اس کی بیوی محکمہ صحت ضلع بھکر میں بطور دائی ملازمت کر رہی تھی جو مورخہ 17.10.2018 کو دوران سروس وفات پا گئی۔ اس کا او ایس ڈی پوسٹ کی منظوری و ادائیگی تنخواہ کا کیس بروئے نمبر 28854 مورخہ 27.12.2018 کو سیکرٹری محکمہ صحت کو ارسال کیا گیا تھا جو کہ تاحال وہاں پینڈنگ ہے۔ وہ بڑی مشکل سے زندگی گزار رہے ہیں۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ متعلقہ حکام محکمہ صحت کو او ایس ڈی پوسٹ کی منظوری و ادائیگی تنخواہ کے احکام جاری کرنے ہدایت فرمائی جائے۔

۲۔ بحالات بالا معاملہ زیر بحث میں پایا گیا ہے کہ چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی بھکر نے شکایت کنندہ کی زوجہ شہناز کوثر کا او ایس ڈی پوسٹ کی منظوری کا کیس حکومت پنجاب فنانس ڈیپارٹمنٹ کی چٹھی نمبری FD.SR-1/3-5/2015(A) مورخہ 07.01.2019 میں دی گئی ہدایت کے مطابق مجوزہ پروفارمہ پر بروئے مراسلہ نمبر CEO/3833-34/DHA-BKR مورخہ 22.02.2021 کو سیکرٹری حکومت پنجاب (پرائمری اینڈ سیکنڈری) ہیلتھ کیئر ڈیپارٹمنٹ لاہور کو ارسال کیا۔ جنہوں نے کیس مذکور بروئے نمبر SO(ND) 3-

603/OSD/2021/4مورخہ 24.02.2021 کو ڈپٹی سیکرٹری ہیلتھ حکومت پنجاب فنانس ڈیپارٹمنٹ لاہور کو بھجوا دیا ہے۔ اب شکایت کنندہ کی دادرسی ہونے میں کوئی امر مانع نہ ہے۔ لہٰذا سیکرٹری حکومت پنجاب فنانس ڈیپارٹمنٹ لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ بمطابق قواعد و پالیسی شکایت کنندہ کی زوجہ مذکور کی او ایس ڈی پوسٹ کی منظوری کے معاملہ کو یکسو کر کے شکایت کنندہ کو تنخواہ کی ادائیگی یقینی بنائیں اور اس بابت کی گئی کارروائی سے متعلق دفتر ہذا کو اندر میعاد تیس یوم مطلع کریں۔ شکایت ہذا اس ہدایت کے ساتھ نمٹائی جاتی ہے۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے مطلع کیا گیا کہ شکایت کنندہ کی استدعا کے مطابق اسے اپنی مرحومہ اہلیہ کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر بمطابق قانون ماہانہ تنخواہ کی ادائیگی کیلئے OSD پوسٹ منظور کرتے ہوئے گزشتہ تین سالوں کی تنخواہوں کے بقایاجات کی مد میں (اگست 2021 تک) کل رقم مبلغ -/74,140 روپے کی ادائیگی کر دی گئی۔ یوں دفتر ہذا کی کوششوں سے شکایت کنندہ کی حقرسی ممکن ہو گئی۔

شکایت نمبر: POP21GW20003704

تاریخ فیصلہ: 04.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی، ٹیکسلا

عنوان: بی ایس سی کی ڈگری دلوائے جانے کی استدعا

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری کہ اُس کی الیکٹریکل انجینئرنگ کی ڈگری کو مکمل کرنے کے لیے چوتھے سمسٹر کے دو مضامین رہ گئے ہیں مگر یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی (یو ای ٹی) ٹیکسلا ڈگری حاصل کرنے کیلئے متعین مقررہ مدت کی میعاد پوری ہونے کی بنا پر اُسے ڈگری مکمل کرنے کی اجازت نہ دے رہی ہے۔ اُس نے پاکستان انجینئرنگ کونسل (پی ای سی) اور یو ای ٹی کو متعدد درخواستیں گزاریں جو اُسے ایک دوسرے کی طرف بھیجتے رہتے ہیں۔ اُس کے باقی تمام مضامین، فائنل ایئر پراجیکٹ، زبانی امتحان، انٹرن شپ وغیرہ مکمل ہیں۔ وہ سنگین میڈیکل وجوہات بشمول ریڑھ کی ہڈی کی چوٹ، نفسیاتی مسائل، اعصابی درد، ریڑھ کی ہڈی میں درد اور مرگی کی بنا پر یونیورسٹی میں باقاعدگی سے حاضر نہ ہو سکا۔ بیماریوں کی وجہ سے ضائع ہونے والے وقت کو ڈگری مکمل کرنے کے مجموعی وقت میں شامل نہ کیا جانا چاہئے۔ پی ای سی کے مطابق 128 کریڈٹ آورز مکمل کرنے والے طالب علم کو ڈگری جاری کرنا ہوتی ہے۔ اُس کے 128 کریڈٹ آورز مکمل ہیں۔ مزید اُسے میڈیکل معاملات پر کوئی میڈیکل سہولت فراہم نہیں کی گئی۔ یونیورسٹی کی جانب سے اُسے بائی لاز کے تحت ڈگری کے لئے متعین وقت یا سمسٹر فریز کرنے کے متعلق کوئی معلومات فراہم نہ کی گیں۔ استدعا کی گئی کہ اُسے ڈگری دی جائے یا ڈگری مکمل کرنے کی اجازت دی جائے۔

۲۔ پیش آمدہ ریکارڈ اور مشترکہ سماعت کے بعد یہ حقیقت عیاں ہے کہ شکایت کنندہ یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی ٹیکسلا کا طالب علم تھا۔ یونیورسٹی کے قواعد وضوابط کے مطابق سائل متعین مقررہ مدت میں کم از کم 132 کریڈٹ آورز کی شرط پوری نہ کر سکا ہے۔ اس لیے یونیورسٹی نے قواعد وضوابط کے مطابق اس کو فیل شدہ مضامین میں امتحان دینے کی اجازت نہ دی ہے۔ مقررہ تعلیمی وقت میں توسیع کا اختیار پنجاب انجینئرنگ کونسل اسلام آباد کو ہے۔ یونیورسٹی انتظامیہ شکایت کنندہ کا کیس پاکستان انجینئرنگ کونسل کو بھیج چکی ہے جس نے سال 2018 سے اب تک کوئی فیصلہ نہ کیا ہے۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ شکایت کنندہ ایک حادثہ کی وجہ سے جسمانی معذوری کا شکار ہے جس کے لیے اس نے مجاز اتھارٹی سے معذوری سرٹیفیکیٹ مورخہ 13.02.2021 کو حاصل کیا ہوا ہے۔ اندریں حالات دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت فاضل وائس چانسلر یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی ٹیکسلا کو ہدایت کی جاتی ہے کہ اندر میعاد 15 یوم معذوری کی بنیاد پر شکایت کنندہ کا کیس از سرنو پاکستان انجینئرنگ کونسل کو بھجوا کر معاملہ کو یکسو کروائیں اور تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا کو بھجوائی جائے۔ ان تصریحات کے ساتھ شکایت ہذا نمٹائی جاتی ہے۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی طرف سے موصولہ تعمیلی رپورٹ میں بیان کیا گیا کہ محتسب پنجاب کے احکامات کی تعمیل میں شکایت کنندہ کا کیس پاکستان انجینئرنگ کونسل کو ارسال کیا گیا۔ پاکستان انجینئرنگ کونسل نے شکایت کنندہ سمیت تمام ایسے امیدواران کو اپنی ڈگری مکمل کرنے کیلئے مورخہ 31.12.2023 تک رعایت دے دی ہے۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت سے شکایت کنندہ سمیت دیگر ایسے تمام امیدواران کی حقرسی ممکن ہوئی۔

پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ

شکایت نمبر: POP21RYK0001001

تاریخ فیصلہ: 05.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری بورڈ، پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ، لاہور

عنوان: درخواست برائے اجراء ڈیتھ گرانٹ

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری ہے ، کہ اس کا شوہر پیر بخش، جمال دین والی شوگر ملز لمیٹڈ میں ملازمت کرتا تھا جو کہ مورخہ 24.01.2012 کو فوت ہوگیا تھا۔ ڈیتھ گرانٹ کا کیس جمال دین والی شوگر ملز نے لیٹر نمبر 1016/JDW/GMA مورخہ 19.07.2016 کو ڈسٹرکٹ آفیسر رحیم یار خان کو روانہ کر دیا تھا اس کے بعد انہوں نے کیس سیکریٹری پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو روانہ کیا۔ دو سال گزرنے کے بعد یہ کیس ڈپٹی ڈائریکٹر لیبر رحیم یار خان کو لیٹر نمبر PWB(DG)3(30)2019/RYK مورخہ 25.08.2020 کے تحت واپس کر دیا تھا جس کے بعد ڈائریکٹر لیبر رحیم یار خان کو ڈیتھ سرٹیفکیٹ کی تصدیق شدہ کاپی دی گئی۔ چار سال گزرنے کو ہیں تاحال کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے۔ استدعا کی گئی ہے کہ مطلوبہ چیک برائے ڈیتھ گرانٹ جاری کروا کر دادرسی کی جائے۔

۲۔ جواب الجواب میں شکایت کنندہ نے تحریر کیا کہ مورخہ 21.02.21 کو انچارج میرج اینڈ ڈیتھ گرانٹ نے تحریری چٹھی میں بتایا کہ شکایت کنندہ کا کیس تمام متعلقہ دستاویزات کے ساتھ سیکریٹری پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کی سکروٹنی کمیٹی کو پیش کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد مختلف تاریخ ہائے پیشی پر مزید رپورٹ پیش کرنے کی استدعا کی جاتی رہی ہے اور مورخہ 03.06.2021 کو ڈپٹی ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر رحیم یار خان کی طرف سے چٹھی موصول ہوئی کہ مسماۃ آمنہ بی بی بیوہ پیر بخش کو ڈیتھ گرانٹ کا چیک مبلغ -/500000 (پانچ لاکھ) روپے جاری کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد شکایت کنندہ کو تصدیق کے لئے طلب کیا گیا جس پر شکایت کنندہ نے دفتر محتسب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے تحریر کیا کہ سیکریٹری پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کی جانب سے اسے چیک نمبر 7363721155 موصول ہو گیا ہے لہذا کیس داخل دفتر فرمایا جائے۔ بصورت متذکرہ بالا درخواست ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21CKL0001454

تاریخ فیصلہ: 29.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایڈمنسٹریٹو آفیسر، پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ بورڈ، لاہور

عنوان: درخواست برائے ادائیگی تعلیمی وظیفہ

شکایت کنندہ آمنہ معروف دختر منظور حسین منہاس (فون نمبر 03314757512) نے بروئے شکایت مورخہ 28.01.2021 بیان کیا کہ وہ گورنمنٹ گرلز ایلیمنٹری سکول بھکڑی تحصیل وضلع چکوال میں تعینات ہے۔ اُس نے اپنی بیٹی قندیل فاطمہ جو کہ ایف۔ ایس۔ سی کی طالبہ ہے

کے تعلیمی وظیفہ کے لئے درخواست صوبائی بہبود فنڈ بورڈ، لاہور بھجوائی۔ مگر ایک سال کا عرصہ گذر جانے کے باوجود وظیفہ کی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ شکایت کنندہ نے دفتر ہذا سے استدعا کی کہ اُس کی بیٹی کو تعلیمی وظیفہ جاری کروایا جائے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے ایڈمنسٹریٹو آفیسر، بہبود فنڈ پنجاب لاہور سے اس کی بیٹی کے تعلیمی وظیفہ نہ ملنے کی بابت دفتر ہذا سے رجوع کیا۔ بمطابق ایجنسی رپورٹ درخواست دہندہ کی بیٹی کے تعلیمی وظیفہ کی رقم -/28000 روپے بذریعہ آن لائن بینک آف پنجاب کر دی گئی ہے۔ جس کی تائید شکایت کنندہ نے تحریری طور پر کر دی ہے۔ شکایت ہذا پر مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے۔ لہٰذا درخواست ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21MLT0000876

تاریخ فیصلہ: 01.04.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایڈمنسٹریٹو آفیسر، صوبائی بہبود فنڈ بورڈ، لاہور

عنوان: استدعا برائے حصول میرج گرانٹ

شکایت کنندہ ریٹائرڈ پروفیسر ہے اور سابقہ پرنسپل، گورنمنٹ کالج برائے ایلیمنٹری ٹیچرز، بوسن روڈ، ملتان / ڈائریکٹر پبلک انسٹرکشنز (ایلیمنٹری ایجوکیشن) پنجاب رہ چکا ہے۔ اُس نے مورخہ 10.02.2007 کو اپنی بیٹی نمرہ اسلام چوہدری کی میرج گرانٹ کے حصول کیلئے صوبائی بہبود فنڈ بورڈ، لاہور کو حسبِ ضابطہ درخواست گزاری تھی۔ اُس نے اپنی درخواست کے ہمراہ تمام مطلوبہ دستاویزات / ضروری کاغذات لف کئے تھے لیکن عرصہ 14 سال گزر جانے کے باوجود اُسکی بیٹی کی میرج گرانٹ جاری نہ ہُوئی ہے جسکی بابت موجودہ شکایت دائر کی گئی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات سے یہ امر اظہر من الشمس ہے کہ عرصہ 14 سال کے دوران ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ ماہرِ تعلیم، محقق (PHD) ڈاکٹر اور محکمہ تعلیم کے اعلیٰ عہدوں پر خدمات سرانجام دینے والا شخص اپنی بیٹی نمرہ اسلام چودھری کی میرج گرانٹ جاری کرانے میں ناکام رہا جو کہ ایک افسوسناک پہلو ہے۔ ایمانداری سے فرائض انجام دینے والے کس طرح ایسے اداروں کی بدانتظامی کا شکار ہوتے ہیں جو ادارہ کے تمام ذمہ داران و نگران انتظامیہ کی کارکردگی پر ایک سوالیہ نشان کے علاوہ بدانتظامی کی بدترین مثال بھی ہے۔ یہ امر انتہائی قابلِ تشویش ہے کہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ کے خلاف مسلسل عوامی شکایات کے ازالہ پر مکمل توجہ نہ دینا ایک سنگین نااہلی کی عکاس ہے۔ شکایت کنندہ کو میرج گرانٹ کے اجراء میں بورڈ مذکور کی جانب سے بے جا تاخیر کی گئی۔ کسی معاملہ میں بے جا تاخیر دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 2 کے تحت سنگین بدانتظامی ہے جو کہ قابل مواخذہ ہے۔ لہٰذا سیکرٹری، صوبائی بہبود فنڈ بورڈ، لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی بیٹی نمرہ اسلام چودھری کی میرج گرانٹ کی ادائیگی کو اندر 15 یوم حسبِ ضابطہ یقینی بناتے ہوئے درخواست گزار کی بروقت ازالہ شکایت کے ضمن میں مناسب اقدامات کو یقینی بنانے کے ساتھ 14 سال کی اس تاخیر کے مرتکب اہلکاران کی نشاندہی اور ان کے خلاف تادیبی کارروائی کے نتائج سے دفتر محتسب پنجاب واقع پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور اصالتاً حاضر ہو کر محتسب پنجاب کو اندر ایک ماہ آگاہ کریں۔ اِن ہدایات کے ساتھ درخواست شکایت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21KHB0001721

تاریخ فیصلہ: 27.04.2021

ڈیپارٹمنٹ: اکاؤنٹس آفیسر (ویلفیئر)، پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور

عنوان: استدعا برائے ادائیگی ڈیتھ گرانٹ

سائلہ (حمیداں بی بی بیوہ محمد ایوب) کے مطابق، وہ بدلی والا، محلہ انور آباد خوشاب کی رہائشی و سکونتی ہے۔ اُس کا خاوند محمد ایوب پائنیر سیمنٹ فیکٹری چنگی خوشاب میں ملازمت کرتا تھا جو دورانِ سروس وفات پا گیا۔ جس کی وفات کا دو سال قبل پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کی جانب سے

ڈیتھ گرانٹ کا کیس پاس ہو چکا ہے لیکن ابھی تک اُس کے بنک اکاؤنٹ میں رقم منتقل نہیں ہوئی۔ جس کے حصول کیلئے اُس نے متعدد بار پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کے دفتر کے چکر لگائے، مگر ابھی تک اُس کے بنک اکاؤنٹ میں رقم ٹرانسفر نہیں کی گئی۔ بحالات شکایت گزار نے استدعا کی ہے کہ حکام پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو حکم صادر کیا جائے کہ جلد اُس کے بنک اکاؤنٹ میں ڈیتھ گرانٹ کی رقم منتقل کرائی جائے۔

۲۔ مسل پر دستیاب ریکارڈ سے عیاں ہے کہ سائلہ کا خاوند دو سال قبل وفات پا یا گیا تھا لیکن تاحال وہ پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کی جانب سے ڈیتھ گرانٹ کی ادائیگی سے محروم تھیں۔ جو کہ اب پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کی جانب سے جاری کر دی گئی ہے اور اُس کے مرحوم خاوند کے بنک اکاؤنٹ میں منتقل ہو چکی ہے جو حکام بنک کے مطابق جلد ہی سائلہ کے ذاتی اکاؤنٹ میں منتقل کر دی جائے گی جس کی سائلہ نے بذاتِ خود بھی تصدیق کی ہے۔ بظاہر اب اُس کی دادرسی ہونے میں کوئی امر مانع نہ ہے۔

۳۔ بحالات بالا، شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH30008823

تاریخ فیصلہ: 18.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایڈمنسٹریٹو آفیسر، پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ بورڈ، لاہور**

عنوان: **استدعا برائے ادائیگی تعلیمی وظیفہ از بہبود فنڈ**

شکایت کنندہ ملک اختر اسلام، سٹینو گرافر (بی پی ایس۔16) اریگیشن سیکرٹریٹ بلڈنگ سنٹرل ڈیزائن آفس لاہور، موبائل فون نمبر 4295604-0333 نے شکایت دائر کی ہے کہ اس کی بیٹی نے ستمبر 2019 میں ایم کام مکمل کیا۔ شکایت کنندہ نے تمام کاغذات مکمل کر کے 31 مارچ 2020 سے قبل صوبائی بہبود فنڈ بورڈ میں درخواست برائے تعلیمی وظیفہ دی تو متعلقہ عملہ نے تعلیمی وظیفہ ادا کرنے سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ اس کی بیٹی نے گزشتہ سال ایم کام مکمل کر لیا تھا اور اسے 31 مارچ 2019 سے پہلے تعلیمی وظیفہ کے لیے درخواست دینی چاہیے تھی۔ اس کی دوسری بیٹی عائشہ اختر نے اگست 2020 میں ڈی فارمیسی کا فورتھ سمیسٹر کلیئر کیا اور تاحال یونیورسٹی میں اس کی تعلیم جاری ہے۔ شکایت کنندہ نے اس کے تعلیمی وظیفہ کے لیے بروقت 31 مئی 2021 سے قبل درخواست دی مگر صوبائی بہبود فنڈ بورڈ کے عملہ نے اس کی بھی درخواست قبول نہ کی۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ اس کی دادرسی کی جائے۔

۲۔ درخواست دہندہ کی بیٹی فاطمہ اختر نے اپنی تعلیم ایم کام 2019 میں مکمل کی لہذا ایجنسی کے موقف کو نوٹیفکیشن نمبر بی ایف 217 (گزیٹڈ)/2017 مورخہ 10 مئی 2019 کے مطابق وہ سکالرشپ کی اہل نہ ہے لیکن اس کی دوسری بیٹی عائشہ اختر چونکہ ڈی فارمیسی کی طالبہ ہے جس کا دورانیہ پانچ سال پر محیط ہے اور وہ تعلیمی وظیفہ کی حق دار ہے۔ لہذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 11 کے تحت سیکرٹری صوبائی بہبود فنڈ بورڈ لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اس پہلو پر غور کرتے ہوئے اپنی پالیسی میں ترمیم کی غرض سے مناسب کارروائی کریں اور اس طرح تمام ڈی فارمیسی کے طلبہ کے کیسز جہاں سولہ سال کی تعلیم مکمل ہو چکی ہو، ان پر غور کرتے ہوئے انہیں سترہ سال کے تعلیمی دورانیہ کے لیے تعلیمی سکالرشپ کا اجراء کریں۔ شکایت ہذا ان تصریحات کے ساتھ نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20LH30011338

تاریخ فیصلہ: 17.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایڈمنسٹریٹو آفیسر، پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ بورڈ، لاہور**

عنوان: **بہبود فنڈ سے وظیفہ کی ادائیگی**

شکایت کنندہ محمد اخلاق رشید ولد حاجی عبد الرشید سکنہ 503جی حمید پارک جوہر ٹاون لاہور 0321-9482147 نے شکایت دائر کی ہے کہ اس نے اپنی بیٹی کے تعلیمی وظیفہ کے لیے گورنمنٹ سرونٹس بنیوولینٹ فنڈ بورڈ لاہور کو درخواست گزاری تھی مگر تاحال ادائیگی نہ کی گئی ہے لہٰذا شکایت کنندہ نے دادرسی کی استدعا کی ہے۔

۲۔ ریکارڈ آمدہ مسل سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ نے بہبود فنڈ بورڈ کو پی پی او کی نقل فراہم کردی ہے صوبائی بہبود فنڈ بورڈ کی رپورٹ مورخہ 26.01.2020 کے مطابق شکایت کنندہ کے کیس پر اعتراض دور ہو چکا ہے اور جلد از جلد مجاز اتھارٹی کی منظوری کے بعد شکایت کنندہ کو وظیفہ کی رقم ادا کردی جائے گی۔ اندریں حالات ایڈمنسٹریٹو آفیسر پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بہبود فنڈ بورڈ لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کے کیس پر مجاز اتھارٹی سے منظوری حاصل کرنے کے بعد تعلیمی وظیفہ کی رقم جاری کریں اور تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا کو اندر 45 یوم ارسال کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایڈمنسٹریٹو آفیسر، صوبائی بہبود فنڈ بورڈ لاہور نے بذریعہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 27.05.2021 مطلع کیا کہ شکایت کنندہ کی بیٹی کے تعلیمی وظیفہ برائے سال 20-2019 کی رقم مبلغ -/32,000 روپے بذریعہ آن لائن ادا کردی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان تصدیق کر دی۔ یوں شکایت کنندہ کی حق رسی ہو گئی۔

شکایت نمبر: POP20LYH0011245

تاریخ فیصلہ: 01.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: اسسٹنٹ سیکرٹری (ویلفیئر) پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ، لاہور / اسسٹنٹ ڈائریکٹر (لیبر) لیہ

عنوان: تعلیمی وظیفہ۔

شکایت گزار نے تحریر کیا ہے کہ وہ میڈیکل کالج سیالکوٹ میں ایم۔بی۔ایس سیکنڈ ایئر کی طالبہ ہے۔ اس کا داخلہ ورکر ویلفیئر پالیسی کے تحت ہوا تھا اس کی پڑھائی کے تمام اخراجات پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور نے ادا کرنے ہیں۔ سائلہ سکالرشپ حاصل کر چکی ہے۔ اس کے اخراجات کے کیس پر اعتراضات کیے گئے لیکن سائلہ کے بقول اس کے والد نے جملہ اعتراضات دور کر دیئے۔ اسی طرح ڈسٹرکٹ لیبر سکروٹنی کمیٹی ڈسٹرکٹ لیہ نے 03.03.2020 کو اس کے کیس کی سکروٹنی مکمل کر کے ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو کاغذات ارسال کر دیئے۔ جس نے تعلیمی اخراجات کی منظوری کا حکم دینا ہے۔ سائلہ نے بیان کیا ہے کہ منظوری میں غیر معمولی تاخیر کی جا رہی ہے حالانکہ وہ خود دو تین بار متعلقہ دفتر جا کر بھی استدعا کر کے آئی ہے۔

۲۔ مندرجات شکایت، جواب منجانب اسسٹنٹ ڈائریکٹر لیبر لیہ کے مدنظر پایا جاتا ہے کہ درخواست گزار کا والد طارق جمال محکمہ لیبر میں ملازم ہے۔ سائلہ لیبر ویلفیئر فنڈ بورڈ کی طرف سے ایم۔بی۔ایس سیکنڈ ایئر میڈیکل کالج سیالکوٹ میں تعلیم حاصل کر رہی ہے۔ اس کی تعلیم کے تمام اخراجات ورکرز ویلفیئر بورڈ ادا کرتا ہے۔ وہ ٹریننگ سکالرشپ بھی وصول کر چکی ہے۔ سائلہ کی مزید تعلیم کے لیے ڈسٹرکٹ لیبر سکروٹنی کمیٹی لیہ نے سفارشات اسسٹنٹ ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر کو بھیجی ہیں جو کہ وہاں موصول ہو چکی ہیں۔ جب کہ سائلہ کی طرف سے درخواست کے ساتھ متعلقہ کاغذات کی تکمیل بھی ہو چکی ہے۔ اسسٹنٹ ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر لیہ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ سائلہ کے وظیفہ کے اجراء کے لئے جلد سے جلد پیروی کرتے ہوئے کیس کی ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور سے منظوری حاصل کریں تاکہ سائلہ کو حصول تعلیم میں کسی دقت کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ اس مرحلہ پر سیکرٹری پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ نقل فیصلہ ملنے کے ایک ماہ کے اندر سائلہ کی تعلیم کے لئے وظیفہ کے اجراء کا فیصلہ و مطابق استحقاق و قواعد ادائیگی کر کے دفتر ہذا کو مطلع کریں۔ ان تصریحات کے ساتھ درخواست سائلہ منظور کی جاتی ہے۔

۳۔ دورانِ کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے موصولہ تعمیلی رپورٹ و مزید اپ ڈیٹ سے عیاں ہوا کہ شکایت کنندہ کو ٹیلنٹ سکالرشپ و دیگر تعلیمی اخراجات کی مد میں حسب اہلیت کل رقم وظیفہ مبلغ -/11,49,014 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے۔ شکایت کنندہ نے وصولی رقم کی تصدیق کر دی۔ یوں دفتر ہذا کی کوششوں سے شکایت کنندہ کی حق رسی ممکن ہو گئی۔

شکایت نمبر: POP20PKP0010858

تاریخ فیصلہ: 12.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، پنجاب گورنمنٹ سرونٹ بناولنٹ فنڈ بورڈ، لاہور

عنوان: استدعا برائے جاری کروائے جانے الوداعی گرانٹ

شکایت کنندہ نے شکایت میں تحریر کیا ہے کہ وہ بطور (ای ایس ٹی) گورنمنٹ ہائی سکول 37/ ایس پی میں اپنی ڈیوٹی کے فرائض سرانجام دیتے ہوئے مورخہ 31.10.2018 کو ریٹائر ہو چکا ہے۔ ریٹائرمنٹ کے وقت اُس کا بنیادی پے سکیل بی ایس 16 تھا۔ حکومت پنجاب کی طرف سے ریٹائرڈ ہونے والے ملازمین کو الوداعی گرانٹ کی مد میں ایک اضافی تنخواہ دی جاتی ہے۔ الوداعی گرانٹ کے حصول کے سلسلہ میں اُس نے کیس محکمہ کی وساطت سے صوبائی بہبود فنڈ بورڈ لاہور پنجاب کو بھجوایا تھا۔ بعد ازاں اعتراض لگایا گیا کہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس پاکپتن سے جاری شدہ ایل پی سی ارسال کی جاوے۔ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس کے مطابق ایل پی سی صرف گزیٹیڈ ملازمین کو جاری کی جاسکتی ہے۔ شکایت میں استدعا کی گئی ہے کہ حسب ضابطہ کارروائی عمل میں لاتے ہوئے اُسے الوداعی گرانٹ جلد از جلد جاری کروائی جاوے۔

۲۔ شکایت کنندہ کے داخل کردہ تحریری بیان کے مطابق اُس کی دادرسی ہو چکی ہے اور شکایت داخل دفتر کرنے پر اُسے کوئی اعتراض نہ ہے۔ اندریں حالات شکایت زیر تجویز بوجہ ہو جانے دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21RW20003326

تاریخ فیصلہ: 20.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ بورڈ، لاہور / ایڈمنسٹریٹو آفیسر پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ بورڈ، لاہور

عنوان: درخواست برائے اجراء سپیشل تعلیمی وظیفہ

محمد ظہیر اعوان ولد محمد گلاب ساکن مکان نمبر 351-اے گلستان کالونی واہ کینٹ تحصیل ٹیکسلا ضلع راولپنڈی رابطہ نمبر 03335465477 نے درخواست ہذا میں تحریر کیا ہے کہ وہ گورنمنٹ ہائی سکول ٹیکسلا میں بطور ایس ایس ٹی (بی پی ایس-17) تعینات ہے۔ اُس کا بیٹا حاشر ظہیر، نیشنل یونیورسٹی آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی اسلام آباد میں بیچلر آف ایجوکیشن (میکینکل انجینئرنگ) کا طالب علم ہے جس نے مذکورہ یونیورسٹی کے سال 2019 کے تعلیمی سیشن میں 96.375 فیصد نمبر حاصل کیئے۔ اُس (شکایت کنندہ) نے دفتر ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر (ایس ای) راولپنڈی کی وساطت سے اپنے بیٹے حاشر ظہیر کے تعلیمی وظیفہ برائے سال 2020-2019 کیلئے محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ لاہور کو درخواست مورخہ 25.04.2019 کو بھجوائی۔ محکمہ مذکورہ کے قانون کے مطابق اُسے سپیشل تعلیمی وظیفہ کی رقم مبلغ -/50،000 (پچاس ہزار) روپے کی ادائیگی ہونی تھی جبکہ اُسے مورخہ 30.11.2019 کو بذریعہ بنک آف پنجاب آن لائن مبلغ -/32،000 (بتیس ہزار) روپے کی ادائیگی کی گئی ہے۔ شکایت کنندہ نے دفتر ہذا سے استدعا کی ہے کہ اُسے محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ لاہور سے سپیشل تعلیمی وظیفہ کی بقایا رقم مبلغ -/18،000 (اٹھارہ ہزار) روپے دلوائی جائے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے اپنے بیٹے حاشر ظہیر کے سپیشل تعلیمی وظیفہ برائے سال 2020-2019 کی بقایا رقم مبلغ -/18،000 (اٹھارہ ہزار) روپے کی محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور سے عدم ادائیگی پر دفتر ہذا سے رجوع کیا جس پر متعلقہ محکمہ سے رپورٹ طلب کی گئی۔ رپورٹ ایجنسی

موصولہ مورخہ 15.06.2021 کے مطابق شکایت کنندہ کا بیٹا تعلیمی وظیفہ برائے سال 2020-2019 کے حصول کیلئے مطابق ریکارڈ اہل ہے۔ جیسے ہی مجاز اتھارٹی سے کیس فائنل ہو گا، حتمی رپورٹ داخل کر دی جائے گی۔ محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کو حتمی رپورٹ داخل کرنے کیلئے متعدد نوٹسسز اور لیٹرز جاری کئے گئے مگر اس کے باوجود محکمہ مذکورہ کی جانب سے حتمی رپورٹ پیش نہ کی گئی۔ یوں محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور نے شکایت کنندہ کے بیٹے کے کیس کو بغیر کسی معقول وجہ کے التوا میں رکھا ہوا ہے۔ تعلیمی وظیفہ کے اجراء میں محکمانہ تاخیر / تساہل بادی النظر میں دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 2 کی ذیلی دفعہ (2) کے تحت بدانتظامی / بدعملی کے زمرہ میں آتا ہے جو قابل مواخذہ عمل ہے۔ لہذا ایڈمنسٹریٹو آفیسر محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کے بیٹے حاشر ظہیر کے تعلیمی وظیفہ کے کیس کو اپنی آئندہ بورڈ میٹنگ میں رکھ کر بعد منظوری مطابق قانون، شکایت کنندہ کو تعلیمی وظیفہ کی رقم کی ادائیگی اندر 30 ایام کر کے تحریری رپورٹ دفتر ہذا کو بھجوائے۔ نیز تعلیمی وظائف کی درخواستوں پر بے جا غیر ضروری تاخیر کرنے پر متعلقہ اہلکاران کے خلاف انکوائری بمطابق قواعد وضوابط کر کے اُن کے خلاف تادیبی کارروائی کی جائے تا کہ محکمہ مذکور میں بدعملی، بدنظمی کا خاتمہ ہو سکے اور عوام الناس کو ذہنی کوفت سے چھٹکارا حاصل ہو سکے۔

۳۔ مذکورہ بالا ہدایات کے ساتھ شکایت ہذا نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21RW20005675

تاریخ فیصلہ: 11.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایڈمنسٹریٹو آفیسر، صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب، لاہور

عنوان: درخواست برائے اجراء الوداعی گرانٹ

شکایت کنندہ رؤوف اکبر ولد اکبر حسین ساکن گلی نمبر 14 لین نمبر 07 پیر مہر علی شاہ ٹاؤن چکری روڈ راولپنڈی رابطہ نمبر 03335127663 نے درخواست ہذا میں تحریر کیا ہے کہ وہ گورنمنٹ ڈینیز ہائر سیکنڈری سکول صدر راولپنڈی میں بطور ایس وی ٹیچر خدمات سر انجام دیتا رہا اور مالی وجوہات کی بنا پر اُس نے مورخہ 30.09.2018 کو قبل از وقت ریٹائرمنٹ لے لی۔ ماسوائے الوداعی گرانٹ کے تمام واجبات کی ادائیگی محکمہ تعلیم راولپنڈی نے اُسے کر دی ہے۔ الوداعی گرانٹ کے سلسلہ میں اُس نے دفتر ڈی۔ای۔او راولپنڈی کی وساطت سے متعلقہ کاغذات محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ لاہور کو بھجوائے لیکن مسئلہ حل نہ ہوا۔ شکایت کنندہ نے دفتر ہذا سے استدعا کی ہے کہ اُسے محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور سے الوداعی گرانٹ دلوائی جائے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور سے اپنی الوداعی گرانٹ کی عدم ادائیگی پر دفتر ہذا سے رجوع کیا جس پر متعلقہ محکمہ سے رپورٹ طلب کی گئی۔ پیش آمدہ رپورٹس محکمہ / ایجنسی کے مطابق پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ پارٹ-1 (ڈسبرسمنٹ) رولز 1965 کے تحت صرف گزیٹڈ سرکاری ملازمین کو الوداعی گرانٹ دی جاتی ہے۔ شکایت کنندہ کا چونکہ بطور ای ایس ٹی بنیادی پے سکیل 16 نہ تھا اِس لئے وہ نان گزیٹڈ سرکاری ملازم ہونے کی بنا پر محکمہ کے قانون / قواعد بابت بناولنٹ فنڈ کے مطابق الودعی گرانٹ کے حصول کیلئے اہل نہ ہے جبکہ دوسری جانب شکایت کنندہ کے مطابق وہ بنیادی پے سکیل نمبر 16 میں بطور ای ایس ٹی مورخہ 30.09.2018 کو ریٹائر ہوا اور اُس نے محکمہ تعلیم راولپنڈی کی وساطت سے متعلقہ گرانٹ کا کیس محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور بھجوایا۔ جس پر محکمہ مذکورہ نے بذریعہ مراسلہ نمبر بی ایف 39309 مورخہ 23.06.2020 اُس سے ایل پی سی اور پی پی او جو دفتر اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب / ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس راولپنڈی کے جاری کردہ ہوں، کی مصدقہ نقول طلب کیں جو اُس نے دفتر صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کو ارسال کیں جن میں واضح طور پر درج ہے کہ اُس (شکایت کنندہ) کا بنیادی پے سکیل 16 ہے۔ محکمہ / ایجنسی کی جانب سے اٹھائے گئے اعتراض کا صفحہ مسل پر موجود فنانس ڈیپارٹمنٹ حکومت پنجاب کی چٹھی نمبری (FD.PC.40-80/2015(1085/19 مورخہ 31.01.2020 جس کی کاپی گورنمنٹ آف پنجاب سکول ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ لاہور نے بروئے مراسلہ نمبر SO(SE-III)5-165/2021 مورخہ 26.07.2021 ایڈمنسٹریٹو آفیسر صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کو بھجوائی کے مطابق پنجاب سول سرونٹس (چینج ان نومینکلیچر آف سروس اینڈ اپلیشن آف کلاسسز) رولز 1974 کے قاعدہ 5 کے تحت "گزیٹڈ اور نان گزیٹڈ" کی

اصطلاح کو ختم کر دیا گیا ہے اور اب "آفیسر اور آفیشل" کی اصطلاح نافذ ہے اور پنجاب فانشل قواعد کے والیم-1 میں کی گئی تعریف کے مطابق بنیادی پے سکیل 16 اور اس سے اوپر سکیلز کے سرکاری ملازمین آفیسر اور سکیل نمبر 01 سے سکیل 15 تک کے سرکاری ملازمین کو آفیشل بیان کیا گیا۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ دفتر اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب / ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس راولپنڈی کی جانب سے جاری کردہ ایل پی سی اور پی پی او میں شکایت کنندہ کا بنیادی پے سکیل نمبر 16 واضح طور پر درج ہے اور اُس کی ماہانہ تنخواہ سے بہبود فنڈ کی مد میں مبلغ -/1570 روپے کی رقم کی کٹوتی بھی جاتی رہی۔ اس طرح شکایت کنندہ بنیادی پے سکیل نمبر 16 میں ہونے کی وجہ سے مطابق چٹھی مذکورہ بطور سرکاری ملازم "آفیسر" اور پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ پارٹ-1 (ڈسبر سمنٹ) رولز 1965 کی رُو سے "گزیٹڈ" کی تعریف میں آتا ہے اور مطلوبہ الوداعی گرنٹ کے حصول کا اہل / حق دار ہے۔ یوں اعتراض محکمہ / ایجنسی بلاجواز ہے جو محکمانہ بد عملی کے ذمرہ میں آتا ہے۔ اندریں حالات ایڈمنسٹریٹو صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کے الوداعی گرانٹ کیس کو اپنی آئندہ میٹنگ میں رکھ کر بعد منظوری، شکایت کنندہ کو الوداعی گرانٹ کی ادائیگی بلا تاخیر یقینی بنائیں اور اندر تیس یوم دفتر ہذا کو تعمیلی رپورٹ ارسال کریں۔ اس ہدایت کے ساتھ شکایت / درخواست ہذا نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21RW20007766

تاریخ فیصلہ: 27.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایڈمنسٹریٹو آفیسر پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ بورڈ، لاہور**

عنوان: **درخواست برائے اجراء تعلیمی وظیفہ**

پروفیسر جمال احمد قریشی ولد محمد قاسم قریشی ساکن ایس-249 گلی نمبر 5 محلہ بھابڑا بازار راولپنڈی رابطہ نمبر 03009143117 نے درخواست ہذا میں تحریر کیا ہے کہ اُس کا بیٹا سعد احمد نیشنل یونیورسٹی آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی میں تعلیم حاصل کر رہا ہے جو ایک ہونہار طالب علم ہے۔ محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کے قانون کے مطابق اُس کو اہلیت کی بنیاد پر مبلغ-/50،000 (پچاس ہزار) روپے ادا ہونے تھے لیکن محکمہ مذکورہ نے اُس کے بیٹے کو مبلغ-/16،000 (سولہ ہزار) روپے بطور تعلیمی وظیفہ ادا کئے ہیں۔ اس سلسلہ میں شکایت کنندہ نے محکمہ مذکورہ کو بذریعہ رجسٹرڈ پوسٹ درخواست بھجوائی مگر مسئلہ حل نہ ہوا۔ مزید تحریر کیا کہ اُس نے اپنے بیٹے کے تعلیمی وظیفہ برائے سال 2020-2019 کیلئے بھی بذریعہ ڈاک مورخہ 13.08.2020 کو درخواست ارسال کی مگر شنوائی نہ ہوئی۔ شکایت کنندہ نے دفتر ہذا سے استدعا کی ہے کہ اُسے محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور سے اُس کے بیٹے کو اہلیت کی بنیاد پر تعلیمی وظیفہ کی بقایا رقم دلوائی جائے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے اپنے بیٹے سعد احمد جمال کو تعلیمی وظیفہ برائے سال 2017-2018 میں محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کی جانب سے سپیشل تعلیمی وظیفہ کی رقم مبلغ-/50،000 (پچاس ہزار) روپے کی بجائے-/16،000 (سولہ ہزار) روپے دیئے جانے اور عدم ادائیگی تعلیمی وظیفہ برائے سال 2020-2019 پر دفتر ہذا سے رجوع کیا جس پر متعلقہ محکمہ سے رپورٹ طلب کی گئی۔ پیش آمدہ ریکارڈ سے عیاں ہے کہ محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کی جانب سے شکایت کنندہ سے اُس کے بیٹے کے سپیشل تعلیمی وظیفہ برائے سال 2018-2019 کے سلسلہ میں بی ایس کے تیسرے اور چوتھے سمسٹر کے رزلٹ کارڈز اور نیشنل یونیورسٹی آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی کا نمبروں کے حساب سے فیصد کا معیار (مارکس پر سینٹیج کرائیٹیریا) طلب کرنے پر شکایت کنندہ نے اپنے بیٹے سعد احمد جمال کے بیچلر آف جیوانفار میٹکس انجینئرنگ کی اکیڈمک ٹرانسکرپٹ (انڈر گریجویٹ) کی کاپی فراہم کی مگر نمبروں کے حساب سے فیصد کا معیار (مارکس پر سینٹیج کرائیٹیریا) فراہم نہ کیا۔ جہاں تک شکایت کنندہ کے بیٹے سعد احمد جمال کے تعلیمی وظیفہ کے کیس برائے سال 2020-2019 کا تعلق ہے وہ کیس محکمہ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ پنجاب لاہور کو مورخہ 13.08.2020 کو مقررہ تاریخ (Cut off date) مورخہ 30.04.2020 کے بعد بھجوایا گیا۔ پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ، پارٹ) II- ڈسبر سمنٹ) رولز 1965 کے قاعدہ 3 کی شق (سی) (v) کے مطابق مقررہ تاریخ (Cut off date) کے بعد موصول ہونے والی درخواستیں قابل پیش رفت متصور نہ ہوتی ہیں۔ اندریں حالات دوران تفتیش معاملہ ہذا میں متعلقہ محکمہ / ایجنسی کی کوئی بد عملی نہ پائی گئی ہے لہذا شکایت ہذا محتسب برائے صوبہ پنجاب (رجسٹریشن، انویسٹی گیشن اور ڈسپوزل آف کمپلینٹس) ریگولیشنز مجریہ 2005ء کے ریگولیشن 17 کی شق ہائے (بی) اور (ڈی) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

محکمہ آبپاشی

شکایت نمبر: POP21BWN0004587

تاریخ فیصلہ: 20.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایگزیکٹو انجینئر، انہار، صادقیہ کینال ڈویژن، بہاولنگر**

عنوان: **پنجاب سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) قواعد مجریہ 1974 کے قاعدہ 17۔اے کے تحت بطور بیلدار تقرری کروائے جانے کی استدعا**

شکایت کنندہ نے اس امر کی شکایت دائر کی ہے کہ وہ دفتر ایکسیئن صادقیہ کینال ڈویژن بہاولنگر میں بطور بیلدار تعینات تھا جو مورخہ 20.06.2019 کو میڈیکل گراؤنڈ پر ریٹائر ہوا۔ شکایت کنندہ نے اپنے بیٹے مسمی غلام قادر کی قاعدہ 17۔اے کے تحت تقرری کے لیے ایکسیئن صادقیہ کینال ڈویژن بہاولنگر کو درخواست گزاری جس پر ایکسیئن مذکور نے ایک کمیٹی مقرر کی۔ کمیٹی کی رپورٹ پر مسمی محمد ہاشم ولد قاسم علی کی تقرری بطور ڈاک رنر کر دی لیکن اُس کے پسر کی تقرری نہ کی حالانکہ کمیٹی نے اُس کے بیٹے کی تقرری کی سفارش بھی کی تھی۔ شکایت کنندہ متعدد بار ایکسیئن مذکور کے روبرو پیش ہو چکا ہے مگر کوئی شنوائی نہیں ہوئی۔ شکایت میں استدعا کی گئی ہے کہ ایکسیئن صادقیہ کینال ڈویژن بہاولنگر کو اُس کی تقرری زیر قاعدہ 17۔اے کرنے کا حکم صادر فرمایا جائے۔

۲۔ محکمہ / ایکسیئن صادقیہ کینال ڈویژن بہاولنگر نے پنجاب سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت رولز 1974ء) کے قاعدہ 17۔اے کے تحت شکایت کنندہ کے بیٹے کی تقرری بطور بیلدار کر دی ہے جس کی تصدیق شکایت کنندہ کے بیٹے نے اپنے تحریری بیان کے ذریعے بھی کی ہے۔ چونکہ شکایت کنندہ کی شکایت کا ازالہ ہو گیا ہے لہٰذا شکایت ہٰذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21SGD0010224

تاریخ فیصلہ: 02.11.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایگزیکٹو انجینئر، محکمہ انہار بھلوال کینال ڈویژن، ضلع سرگودھا**

عنوان: **پٹہ پر حاصل کردہ رقبہ کی وارہ بندی مرتب کروائے جانے کی استدعا**

موقف شکایت گزار (محمد امیر خان) کے مطابق وہ چک نمبر 9 جنوبی تحصیل کوٹ مومن ضلع سرگودھا میں سرکاری زرعی اراضی تعدادی 12 کنال 5 مرلہ کے پٹہ دار ہیں۔ تاہم انہیں حکام محکمہ انہار باوجود طلب و تقاضا آبپاشی کے لیے پانی فراہم کرنے سے قاصر ہیں۔ اُنہوں نے حق رسی کی استدعا کی۔

۲۔ شکایت گزار (محمد امیر خان) جو اراضی سرکار بقدر 12 کنال 5 مرلہ واقع چک نمبر 9 جنوبی تحصیل کوٹ مومن ضلع سرگودھا کے پٹہ دار ہیں ۔اپنی الگ وارہ بندی کے متمنی تھے۔ حکام ایجنسی نے مطلع کیا کہ بطور سرکاری اراضی آبپاشی کے لیے پانی کی فراہمی جاری ہے۔ اب شکایت کنندہ کی استدعا پر وارہ بندی بعد از سماعت مرتب کر کے اتھارٹی مجاز پیش کی جا چکی۔ ضابطہ کی کارروائی کچھ عرصہ میں مکمل ہو جائے گی جس کے بعد وارہ بندی کے مطابق آبپاشی کے لیے فراہمی پانی کا سلسلہ بطور پٹہ دار اراضی سرکار شکایت گزار کے نام سے شروع ہو جائے۔ شکایت گزار نے تحریری بیان مورخہ 16 اکتوبر 2021 پیش کرتے ہوئے یقین دہانی ایجنسی پر اطمینان کا اظہار کیا اور شکایت نمٹائے جانے کی استدعا کی۔

۳۔ بحالات، مترشح ہے کہ شکایت گزار کو زیر پٹہ اراضی سرکار آبپاشی کے لیے پانی پہلے ہی سے مل رہا ہے اور اب وارہ بندی بطور پٹہ دار اراضی اس کے نام سے مرتب ہو چکی جو جلد ہی روبا عمل ہو جائیگی، لہٰذا شکایت ہذا، شکایت گزار کے اظہار اطمینان کی روشنی میں بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21KHB0000611

تاریخ فیصلہ: 31.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایگزیکٹو انجینئر/سب ڈویژنل کینال آفیسر، جوہر آباد کینال سب ڈویژن، محکمہ انہار/خوشاب**

عنوان: **اضافی پانی منسوخ کروائے جانے کی استدعا**

درخواست دہندگان (سلیم شاہ وغیرہ) کے مطابق، وہ چک نمبر 62ایم۔بی، تحصیل و ضلع خوشاب کے رہائشی و سکونتی ہیں۔ اُن کا زرعی رقبہ موگہ نمبر L/20000 سے سیراب ہوتا ہے۔ اسی موگہ سے رستم نامی ایک وکیل کو 9 گھنٹے اضافی پانی باغ کی وجہ سے دیا جارہا ہے جبکہ موقع پر کوئی باغ موجود نہ ہے جو کہ اُن کے ساتھ سراسر ناانصافی ہے۔ انہوں نے سب ڈویژنل کینال آفیسر، خوشاب سے 9 گھنٹے اضافی پانی تمام حصہ داران موگہ میں مساوی تقسیم کئے جانے کیلئے رجوع کیا، مگر بے سود۔ بذریعہ شکایت ہذا، انہوں نے استدعا کی ہے کہ سب ڈویژنل کینال آفیسر خوشاب کو حکم صادر کیا جائے کہ رستم نامی وکیل کو باغ کیلئے دیا گیا9 گھنٹے اضافی پانی منسوخ کر کے تمام حصہ داران موگہ میں مساوی تقسیم کیا جائے۔

۲۔ مسل پر دستیاب ریکارڈ کے ملاحظہ سے عیاں ہے کہ درخواست دہندہ کا موقف درست ہے کہ رستم نامی وکیل کا موقع پر کوئی باغ نہ ہے جس کی ایجنسی نے بھی تائید کی ہے۔ اب جبکہ ڈویژنل کینال آفیسر، خوشاب کینال ڈویژن، خوشاب نے سب ڈویژنل کینال آفیسر، جوہر آباد کینال سب ڈویژن خوشاب کو حسب ضابطہ از سرنوواری بندی پرت مرتب کرنے کا حکم صادر کر دیا ہے اور سب ڈویژنل کینال آفیسر مذکور نے بھی یقین دہانی کرائی ہے کہ ضابطہ کی کارروائی مکمل کرنے کے بعد از سرنوواره بندی پرت مرتب کر دیا جائے گا۔ جس سے شکایت گزار بھی مطمئن ہے۔

6۔ بحالات بالا، شکایت ہذا، بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LYH0007085

تاریخ فیصلہ: 08.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایگزیکٹو انجینئر محکمہ انہار، سرگودھا زون ضلع لیہ**

عنوان: **درخواست برائے کئے جانے کارائی برخلاف اہلکاران محکمہ انہار لیہ۔**

شکایت کنندہ نے بیان کیا ہے کہ وہ چک نمبر A/TDA 160 تحصیل و ضلع لیہ کا رہائشی ہے اور چک ہذا کا نمبر دار بھی ہے۔ وہ اور اس کے چک کے دیگر لوگ موگہ نمبر ایل/73000 اور ایل/6300 مائنر سے اپنے رقبہ کو سیراب کرتے ہیں لیکن کریم بخش الزام علیہ نمبر 4 جس کے زیر قبضہ نا کوئی زرعی رقبہ ہے اور نہ ہی کوئی احاطہ ہے نے چودھری ناصر پٹواری کو رشوت دے کر عرصہ تقریباً 40سال سے ساڑھے تین گھنٹے پانی اپنے نام منظور کروایا ہوا ہے اور کریم بخش اس ناجائز طور پر منظور کرائے گئے پانی کو مقامی زمینداروں کو بھاری داموں فروخت کر کے بھاری رقم وصول کر رہا ہے جس سے غریب لوگوں کا مالی نقصان ہو رہا ہے۔ سائل نے محکمہ نہر کو درخواست برائے درستی وارہ بندی گزاری۔(S.D.O)اور (XEN) محکمہ انہار لیہ نے گواہان کی موجودگی میں سائل کے موقف کو درست تسلیم کیا اور ریکارڈ محکمہ نہر میں پانی کی درستی کا وعدہ کیا لیکن آج تک اس کی درخواست پر کوئی فیصلہ نہ سنایا گیا ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعاء کی ہے کہ الزام علیہان کے خلاف قانونی کاروائی کرتے ہوئے پانی کر درستی کا حکم صادر فرمایا جائے۔

۲۔ مندرجات شکایت کے مطابق شکایت دفتر ہذا محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 اور ریگولیشن مجریہ 2005 کے تحت قابل سماعت پائی گئی ہے۔

۲۔ شکایت کنندہ کی شکایت کے پیش نظر سب ڈویژنل کینال آفیسر سب ڈویژن بھاگل نے درخواست برائے ترمیم وارہ بندی زیر دفعہ 68 کینال اینڈ ڈرینج ایکٹ آف 1873، نوترمیم شدہ ایکٹ مجریہ 2006،1975، بہتر مفاد آبپاشی کی خاطر استدعاء سائلان کو مد نظر رکھتے ہوئے مجوزہ پرت ترمیم وارہ بندی زیر دفعہ 68 مرتب کردہ عملہ فیلڈ و ضلعدار علاقہ معہ نکہ 40/2.3 درمیان منظور کیا جس کو فریقین جن میں شکایت کنندہ بھی شامل ہے نے درست تسلیم کیا۔ شکایت کنندہ کے تحریری بیان پیش کردہ روبرو سب ڈویژنل کینال آفیسر بھاگل اور بذریعہ فون اطلاع پر کہ اس کی دادرسی ہو گئی

ہے اور وہ اس شکایت پر مزید کاروائی نہ کرنا چاہتا ہے لہذا شکایت ہذا محتسب پنجاب برائے صوبہ پنجاب (رجسٹریشن، انویسٹی گیشن، اینڈ ڈسپوزل آف کمپلینٹس) ریگولیشنز مجریہ 2005 کی ریگولیشن 17 کی شق (ایف) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21FSD0005637

تاریخ فیصلہ: 24.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: چیف انجینئر محکمہ انہار، فیصل آباد زون ضلع فیصل آباد

عنوان: استدعا برائے فراہمی ملازمت زیر رول 17-اے سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز 1974

شکایت کنندہ مسمی نقاش علی کے مطابق اُسکے والد شبیر احمد محکمہ انہار، حافظ آباد ڈویژن، فیصل آباد میں بطور الیکٹریشن ملازمت کرتے تھے۔ میڈیکل سرٹیفکیٹ نمبر 34597 مورخہ 23.09.2020 کی روشنی میں محکمہ انہار نے بروئے مراسلہ No.1976-80/6-E مورخہ 01.10.2020 کو اُسکے والد کو طبی بنیاد پر کیٹگری بی میں ریٹائر کر دیا۔ شکایت کنندہ کی تعلیم انٹرمیڈیٹ، کمپیوٹر کا بنیادی علم اور ٹائپنگ اسپیڈ 25 الفاظ فی منٹ سے زیادہ ہے، لہٰذا استحقاق کی بنیاد پر زیر رول 17-اے سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز 1974 محکمہ انہار میں جونیئر کلرک کی خالی آسامیوں پر مورخہ 27.10.2020 کو درخواست دی۔ مورخہ 22.02.2021 کو تحت مراسلہ No.697-713/100-EC اُسے اصل تعلیمی دستاویزات کے ہمراہ دفتر سپرنٹنڈنگ انجنیئر ایل سی سی ویسٹ سرکل محکمہ انہار، فیصل آباد بلا کر انٹرویو اور ٹائپنگ ٹیسٹ لیا گیا جس میں اُس نے اچھے نمبر حاصل کئے اور اُسے تقرری کی یقین دہانی کرائی گئی لیکن مورخہ 31.03.2021 کو بذریعہ مراسلہ No.1376/100-EC جاری کردہ سپرنٹنڈنگ انجنیئر ایل سی سی ویسٹ سرکل، محکمہ انہار، فیصل آباد کے ذریعہ اُسے اُسکے والد کے کیٹگری بی میں ریٹائر ہونے کی وجہ سے بھرتی کرنے سے انکار کر دیا گیا۔ بمطابق حوالہ سرکولر نمبر SOR-III(S&GAD)2-21/2016 مورخہ 03.03.2021 صرف میڈیکل کیٹگری اے میں طبی بنیاد پر ریٹائر ہونے والے ملازمین کے بچے 17-اے کے تحت ملازمت کے اہل ہیں۔ بحالات اُس نے دفتر ہذا سے برائے دادرسی مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ دفتر محتسب پنجاب کی جانب سے دیگر مماثلتی شکایت نمبر POP21VHR0004890 پر کارروائی کے دوران جناب احمد علی کمبوہ سیکرٹری ریگولیشن ایس اینڈ جی اے ڈی سے مورخہ 05.07.2021 کو رابطہ کر کے ان سے عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ لاہور بہاولپور بنچ ریٹ پٹیشن نمبر 4396/21 کے حکم مورخہ 03.06.2021 کے بارے میں استفسار کیا گیا۔ جواباً انہوں نے بتلایا کہ ریگولیشن ونگ کی جانب سے طبی بنیادوں پر کیٹگری۔بی میں ریٹائرڈ ہونے والے ملازمین کے ورثا کی قاعدہ 17۔اے کے تحت ملازمت کے استحقاق پر غور کرنے کیلئے چیف سیکرٹری پنجاب نے کمیٹی تشکیل دی ہے۔ انہیں بتلایا گیا کہ ریگولیشن کے مراسلہ مورخہ 06.05.2021 بنام ڈپٹی اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب لاہور کو معزز عدالت نے متذکرہ رٹ پٹیشن میں مورخہ 03.06.2021 کو خلاف قانون قرار دیا ہے اور مسترد کر دیا ہے۔

۳۔ سیکشن آفیسر ریگولیشن۔III ایس اینڈ جی اے ڈی سے رابطہ کیا گیا۔ ان کے دفتر سے سپرنٹنڈنٹ عرفان صاحب نے بتلایا کہ ریگولیشن ونگ نے متذکرہ رٹ پٹیشن کے خلاف عدالت عظمیٰ میں سی پی دائر کرنے کیلئے سولیسٹر پنجاب کو مراسلہ تحریر کیا ہے کیونکہ انٹرا کورٹ اپیل کا وقت گزر چکا ہے۔

۴۔ پیش آمدہ ریکارڈ اور کارروائی سماعت سے عیاں ہے کہ رٹ پٹیشن نمبر 4396/21 میں عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ بہاولپور بنچ کا فیصلہ مورخہ 03.06.2021 محکمہ ریگولیشن ایس اینڈ جی اے ڈی کے علم میں ہے۔ معزز عدالت نے مذکورہ فیصلہ مورخہ 03.06.2021 میں قاعدہ 17۔اے کے تحت طبی بنیادوں پر ریٹائرڈ ملازمین کے ورثاء کے استحقاق کے بارے میں ریگولیشن ونگ ایس اینڈ جی اے ڈی کی شبہات پر مبنی جاری کردہ تمام ایڈوائسز کو خلاف قانون قرار دیتے ہوئے مسترد کر دیا ہے۔ سردست عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ لاہور بہاولپور بنچ کا مذکورہ فیصلہ مورخہ 03.06.2021 کسی بھی مجاز فورم پر چیلنج نہ کیا گیا ہے۔ جب تک اس فیصلہ کے برعکس کوئی بالا عدالت اس پر اپنا فیصلہ نہیں دیتی ایس اینڈ جی اے ڈی

ریگولیشن ونگ پر اس کی اطاعت لازم ہے۔ محتسب پنجاب نے شکایت نمبر POP21TTS0001495 میں مورخہ 03.03.2021 کو طبی بنیادوں پر کیٹگری۔بی کے تحت ریٹائر ہونے والے ملازمین کے ورثاء کو قاعدہ 17۔اے کے تحت بھرتی کو قانونی قرار دیا ہے اور اس فیصلہ کو بھی کسی مجاز فورم پر چیلنج نہیں کیا گیا جو کہ ابدیت حاصل کر چکا ہے۔

۵۔ عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ بہاولپور بنچ اور دفتر محتسب پنجاب کے مذکورہ فیصلہ جات کی موجودگی میں شکایت کنندہ کا زیر قاعدہ 17۔اے مذکور بھرتی کا استحقاق قائم ہے اور اس سے روگردانی بدانتظامی کے زمرہ میں آتی ہے، جو کہ دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ (2) 2 کے تحت قابل مواخذہ ہے۔ لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کے تحت چیف انجینئر محکمہ انہار، فیصل آباد زون، ضلع فیصل آباد کو ہدایت دی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی درخواست برائے تقرری زیر قاعدہ 17-اے پنجاب سول سرونٹس (اپائمنٹ اینڈ کنڈیشنز آف سروس) رولز 1974ء کو زیر غور لا کر کارروائی عمل میں لاتے ہوئے اسے مثبت طور پر نمٹائیں۔ نیز اس سلسلے میں تعمیلی رپورٹ اندر تیس یوم دفتر ہذا کو بھجوائیں۔ ان تصریحات کے ساتھ شکایت ہذا کو نمٹایا جاتا ہے۔ فیصلہ کی نقل برائے اطلاع و ضروری کارروائی فاضل چیف سیکرٹری، حکومت پنجاب اور سیکرٹری (ریگولیشن) ایس اینڈ جی اے ڈی حکومت پنجاب کو بھجوائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21NRW0008878

تاریخ فیصلہ: 30.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: سپرنٹنڈنگ انجینئر، محکمہ انہار، لاہور زون، لنک سرکل، لاہور

عنوان: فنانشل اسسٹنس کی ادائیگی و پنجاب سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز مجریہ 1974 کے قاعدہ 17(اے) کے تحت بھرتی کروائے جانے کی استدعا

شکایت کنندہ نگینہ کوثر نے دفتر ہذا میں شکایت گزاری کہ اس کا خاوند سید محمد اعجاز شاہ محکمہ انہار فلڈ اینڈ بند ڈویژن نارووال میں بطور کینال گارڈ سکیل نمبر 5 میں ملازم تھا جو کہ دوران ملازمت مورخہ 01.11.2020 کو قضائے الٰہی سے وفات پا گیا۔ مطابق نوٹیفکیشن نمبری ایف ڈی۔ایس آر/1/3-10/2004 مورخہ 15.08.2017 فنانشل اسسٹنس (Financial Assistance) سکیل نمبر 5 تا 1 کے ملازمین جو کہ دوران ملازمت وفات پا جائیں ان کو مبلغ انیس لاکھ روپے بطور فنانشل اسسٹنس ملتے ہیں مگر چیف انجینئر انہار لاہور زون، لاہور نے جان بوجھ کر مبلغ چار لاکھ روپے گرانٹ بروئے چٹھی نمبر 8507-11 مورخہ 28.04.2021 برائے منظوری بھیجی جبکہ شکایت کنندہ کو مبلغ انیس لاکھ روپے ملنے تھے۔ اسی طرح بمطابق قانون سول سرونٹس اس کے بیٹے خلیق الرحمن نے رول 17(اے) کے تحت برائے تقرری جونیئر کلرک مورخہ 03.12.2020 کو ایگزیکٹو انجینئر، محکمہ انہار فلڈ اینڈ بند ڈویژن نارووال کو درخواست گزاری جس نے برائے تقرری تحت ڈائری نمبری 143/5-5 مورخہ 10.12.2020 کو سپرنٹنڈنٹ انجینئر، لنک سرکل لاہور کو بھیج دی جس نے بروئے چھٹی نمبری 3194-10(ای) مورخہ 21.12.2020 کو ایگزیکٹو انجینئر، محکمہ انہار فلڈ اینڈ بنڈ ڈویژن نارووال کو اس اعتراض کے ساتھ واپس کر دی کہ جونیئر کلرک کی اسامی خالی نہ ہے۔ اس ساری کارروائی کے دوران چیف انجینئر، لاہور زون لاہور نے بروئے آرڈر نمبر اے ڈی ایم این(دو) ایل ایچ آر/2021/3348/ایل پی ایس مورخہ 08.02.2021 کو مس کامرہ وارث جونیئر کلرک کو لنک ڈویژن لاہور سے فلڈ بند ڈویژن نارووال ٹرانسفر کیا اور پھر کچھ ہی عرصہ بعد مس کامرہ وارث جونیئر کلرک کو بروئے چٹھی نمبری 13468 مورخہ 24.06.2021 کو بروئے حکم نمبری ای ڈی ایم(دو)/ایل ایچ آر /2021/13468/109/91 مورخہ 24.06.2021 کو چکبندی ڈویژن لاہور ٹرانسفر کر دیا۔ اس وقت بھی ایکسیئن محکمہ انہار فلڈ اینڈ بنڈ ڈویژن نارووال میں اسامی خالی ہے لیکن اس کے بیٹے کو بھرتی نہ کیا جا رہا ہے۔ شکایت کنندہ نے فنانشل اسسٹنس (Financial Assistance) مبلغ انیس لاکھ روپے کی ادائیگی کروائے جانے اور اپنے بیٹے کو رول 17(اے) کے تحت بطور جونیئر کلرک بھرتی کروائے جانے کی استدعا کی۔

۲۔ بعد از ملاحظہ ریکارڈ و سماعت فریقین پایا گیا ہے کہ شکایت کنندہ کو محکمہ نے فنانشل اسسٹنس کی مد میں مبلغ چار لاکھ روپے کی ادائیگی کی ہے جبکہ حکومت پنجاب کے نوٹیفکیشن نمبری FD.SR-1/3-10/2004 مورخہ 15.08.2017 کے تحت شکایت کنندہ کو مبلغ انیس لاکھ روپے کی

ادائیگی ہونا تھی اور اپنی اس غلطی کو ایجنسی نے اپنی رپورٹ میں بھی تسلیم کیا ہے۔ جہاں تک شکایت کنندہ کے بیٹے کی رول17(اے) کے تحت بھرتی کرنے کا تعلق ہے تو اس بارے ایجنسی کا یہ موقف درست نہ ہے کہ کوئی اسامی خالی نہ ہے۔ جبکہ اسی عرصہ کے دوران چیف انجینئر، محکمہ انہار، لاہور زون، لاہور نے مس کامرہ وارث جونیئر کلرک کو مورخہ 08.02.2021 کو بی۔ایس لنک ڈویژن لاہور سے فلڈ بند ڈویژن نارووال ٹرانسفر کیا اور مورخہ 24.06.2021 کو فلڈ بند ڈویژن، نارووال سے چکبندی ڈویژن، لاہور ٹرانسفر کر دیا۔ جس سے افسران محکمہ انہار کی بدنیتی صاف ظاہر ہوتی ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ شکایت کنندہ کو اس کے جائز حق سے محروم کیا جا رہا ہے۔ وفات پا جانے والے سرکاری ملازمین کے اہل خانہ کو ان کے واجبات کی بروقت ادائیگی کے لیے متوفی کے وارثان کی راہنمائی اور مدد کرنا افسران ایجنسی کی قانونی ذمہ داری ہے۔ ایجنسی کے افسران پر لازم ہے کہ وہ مطلوبہ کوائف اور دستاویزات کی تیاری کے لیے وارثان متوفی کی مدد کے لیے کسی قابل اہلکار کو ذمہ داری سونپیں تاکہ متوفی کے وارثان پریشانی سے بچ سکیں۔ اس بارے میں متعلقہ افسران کا غفلت اور تساہل سے کام لینا اور سال ہا سال تک معاملات کو یکسو نہ کرنا انتظامی غلط کاری کے زمرہ میں آتا ہے۔ لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت فاضل سیکرٹری، محکمہ انہار، حکومت پنجاب، لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کے بیٹے کو پنجاب سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز مجریہ 1974 کے قاعدہ 17(اے) کے تحت بوجہ قانونی حق اندر تیس یوم بطور جونیئر کلرک تقرری کروائیں اور شکایت کنندہ کو متوفی کے واجبات فنانشل اسسٹنس (Financial Assistance) کی ادائیگی کروا کر تعمیلی رپورٹ بذریعہ نمائندہ (جو کہ ایڈیشنل سیکرٹری سے کم مرتبہ کا نہ ہو) روبرو محتسب پنجاب پیش کریں۔

۳۔ ان ہدایات کے ساتھ شکایت ہذا نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: **POP20MBD0000513**

تاریخ فیصلہ: **21.02.2020**

ڈیپارٹمنٹ: **چیف انجینئر اریگیشن، سرگودھا زون، سرگودھا**

عنوان: **فیملی پنشن کے واجبات کی عدم ادائیگی**

شکایت کنندہ نے بیان کیا کہ اُن کے خاوند محمد نذیر ولد کرم علی بحیثیت بیلدار ڈرینج ڈیپارٹمنٹ منڈی بہاؤالدین میں خدمات سرانجام دیتے ہوئے دورانِ ملازمت مورخہ 08.06.2019 کو وفات پا گئے تھے۔ ان کے مطابق، مرحوم سرکاری ملازم کی دورانِ ملازمت وفات کی بنیاد پر وہ بحیثیت بیوہ فیملی پنشن، چار ماہ کی تنخواہ، جی پی فنڈ، گروپ انشورنس، محکمانہ مالی امداد اور بہبود فنڈ سے ماہانہ امداد و تجہیز و تکفین گرانٹ کی مد میں مالی فوائد وصول نے کی حقدار ہیں، جن کی جلد ادائیگی کیلئے متعلقہ ایجنسی کو ضروری ہدایات جاری کی جائیں۔

۲۔ آمدہ ریکارڈ کے ملاحظہ اور فریقین کے بیانات سے یہ بات سامنے آئی کہ شکایت کنندہ اپنے مرحوم خاوند محمد نذیر ولد کرم علی سابقہ بیلدار ڈرینج ڈیپارٹمنٹ منڈی بہاؤالدین کی دورانِ ملازمت وفات کی بنیاد پر بحیثیت بیوہ فیملی پنشن، چار ماہ کی تنخواہ، جی پی فنڈ، گروپ انشورنس، محکمانہ مالی امداد اور بہبود فنڈ سے ماہانہ امداد و تجہیز و تکفین گرانٹ کی مد میں واجب الاداء رقوم کی ادائیگیوں میں تاخیر سے نالاں ہیں۔ اس بابت موصولہ رپورٹ منجانب ایگزیکٹو انجینئر، ڈرینج ڈویژن منڈی بہاؤالدین کے مطابق، مرحوم محمد نذیر سابقہ بیلدار ڈرینج ڈیپارٹمنٹ منڈی بہاؤالدین کی دورانِ ملازمت وفات کی بنیاد پر شکایت کنندہ کے حق میں بحیثیت بیوہ مرحوم سرکاری ملازم، واجبات کی ادائیگیوں کیلئے محکمانہ تحرک کیا جا رہا ہے، جن کے حوالے سے ضروری کارروائی کو بلا تاخیر مکمل کرتے ہوئے شکایت کنندہ کو جلد ادائیگیاں کرانے کی کوشش کی جائے گی۔

۳۔ وفات پا جانے والے سرکاری ملازمین کے اہلخانہ کو ان کے واجبات کی بروقت ادائیگی کیلئے متوفی کے وارثان کی راہنمائی اور مدد کرنا افسران ایجنسی کی ذمہ داری ہے۔ وارثان متوفی چونکہ سرکاری طریق کار اور قواعد سے ناآشنا ہوتے ہیں، اس لئے ایجنسی کے افسران پر لازم ہے کہ وہ مطلوبہ کوائف اور دستاویزات کی تیاری کیلئے وارثان متوفی کی مدد کی خاطر کسی قابل اہلکار کو ذمہ داری سونپا کریں تاکہ متوفی کے وارثان پریشانی سے بچ سکیں۔ اس بارے میں غفلت اور تساہل سے کام لینا اور سال ہا سال تک ان معاملات کو یکسو نہ کرنا انتظامی غلط کاری کے زمرہ میں آتا ہے۔ خاوند شکایت کنندہ کی وفات کو چھ ماہ سے زائد کا عرصہ گزر چکا ہے، مگر اُنہیں سرکاری ملازم کی بیوہ کی حیثیت سے کسی بھی قسم کے واجبات کی تاحال ادائیگی نہ کی گئی

ہے۔ یہ انتہائی غفلت اور غیر ذمہ داری کا ثبوت ہے۔ بادی النظر میں شکایت کنندہ کو واجب الاداء مالی فوائد کی ادائیگی میں ناروا تاخیر کر کے متعلقہ ایجنسی محکمانہ بد انتظامی کی مرتکب ہو رہی ہے۔ اندریں حالات دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ (11)(1)(ای اینڈ ایف) کے تحت ایگزیکٹو انجینئر، ڈرینج ڈویژن منڈی بہاؤالدین کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کے واجبات کی ادائیگیوں کے کیسز کی پیروی کیلئے کسی افسر کو مامور کریں جو متعلقہ ادارہ جات سے رابطہ کاری کے ذریعے شکایت کنندہ کے جملہ واجبات کی جلد ادائیگیاں کروا کے اس کی دادرسی کریں اور معاملہ میں وقوع پذیر پیش رفت کی رپورٹ اندر 30 یوم دفتر ہذا کو پیش کی جائے۔

۴۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی طرف سے موصولہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 22.02.2021 میں مطلع کیا گیا کہ شکایت کنندہ کو گروپ انشورنس کی مد میں مبلغ -/175,000 روپے کی رقم ادا کر دی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے تصدیق کر دی یوں دفتر ہذا کی مداخلت سے شکایت کنندہ کی حقرسی ممکن ہو گئی۔

محکمہ خوراک

شکایت نمبر: POP21MLT0000276

تاریخ فیصلہ: 19.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی ڈائریکٹر محکمہ خوراک، بہاولپور ڈویژن، بہاولپور/ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، بہاولپور

عنوان: استدعا برائے اجراء و حصول جی پی فنڈ

شکایت کنندہ کی شکایت کے مطابق وہ مورخہ 14.11.2017 کو محکمہ خوراک بہاولپور ڈویژن، بہاولپور سے بطور اسسٹنٹ اکاؤنٹس آفیسر ریٹائر ہوا تھا۔ اس نے جی پی فنڈ کے حصول کے لئے ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، بہاولپور سے رجوع کیا مگر دادرسی نہ ہونے کی بنا پر موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش آمدہ حقائق، رپورٹ ایجنسی اور جواب الجواب سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کی شکایت کا نوٹس ڈپٹی ڈائریکٹر محکمہ خوراک بہاولپور ڈویژن جاری ہونے پر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، بہاولپور سے اس کا جی پی فنڈ مبلغ -/11,28,117 روپے (گیارہ لاکھ اٹھائیس ہزار ایک سو سترہ روپے) ادا کر دیا گیا ہے۔ شکایت کنندہ نے جی پی فنڈ کی رقم مبلغ -/11,28,117 روپے وصول کر لی ہے۔ لہٰذا موجودہ شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20SWL0011032

تاریخ فیصلہ: 16.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈسٹرکٹ فوڈ کنٹرولر/ڈپٹی ڈائریکٹر، فوڈ ساہیوال ڈویژن، ساہیوال

عنوان: استدعا برائے ملازمت زیر رول 17۔اے

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری کہ اُس کا خاوند رانا محمد صفدر محکمہ خوراک ساہیوال میں بطور پی آر چوکیدار اپنے فرائض منصبی سرانجام دیتا رہا اور مورخہ 26.04.2016 کو دورانِ سروس وفات پا گیا۔ شکایت کنندہ کے بیٹے ذوالفقار علی نے زیر رول 17۔اے بطور جونیئر کلرک تقرری کی بابت ڈپٹی ڈائریکٹر، فوڈ، ساہیوال کو مورخہ 01.07.2020 کو درخواست جمع کروائی اور ٹائپنگ ٹیسٹ بھی پاس کیا لیکن تاحال محکمہ کی جانب سے کوئی کارروائی عمل میں نہ لائی گئی۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ اُس کے بیٹے کو زیر رول 17۔اے بھرتی کیے جانے کے بارے میں محکمہ کو ہدایات جاری کی جائیں۔

۲۔ پیش آمدہ ریکارڈ، رپورٹ ایجنسی اور شکایت کنندہ کے حقیقی بھائی علی حمزہ کے تحریری بیان کے مطابق اس کے بھائی کو مستقل بنیاد پر زیر رول17۔اے بطور جونیئر کلرک (گریڈ-II) میں بھرتی کر لیا گیا ہے۔ لہٰذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21KWL0000711

تاریخ فیصلہ: 22.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر، فوڈ پنجاب لاہور/ڈسٹرکٹ فوڈ کنٹرولر، خانیوال

عنوان: درخواست برائے حصول رقم مبلغ۔/Rs.655832 گندم سکیم سال 2021-2020

شکایت کنندہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے گندم خریداری سال 21-2020 میں محکمہ خوراک سنٹر جودھ پور، تحصیل کبیر والہ ضلع خانیوال کو مبلغ -/Rs.655832 کی گندم بذریعہ بل نمبری 131140 / 2623 مورخہ 06.05.2020 کو بیچی۔ جب وہ حبیب بنک برانچ چوپڑہٹہ، کبیر والہ بل کیش کروانے گیا تو بجٹ مذکورہ بالا بل کے پیسے بنک میں نہ آئے تھے۔ بنک نے بتایا کہ محکمہ خوراک پنجاب، لاہور کی جانب سے ابھی پیسے کیش ہونے کی بابت کوئی اطلاع نہ آئی ہے۔ دوبارہ جب محکمہ خوراک سے رابطہ کیا تو معلوم ہوا کہ محکمہ نے غلط بل نمبر درج کر دیا تھا۔ جس پر نائب ناظم محکمہ خوراک ملتان ڈویژن نے متبادل مراسلہ جاری کر دیا ہے جو کہ مورخہ 07.09.2020 کو جاری کیا گیا۔ جناب سے استدعا ہے کہ ناظم محکمہ خوراک پنجاب، لاہور کو میری رقم جاری کرنے کے احکامات دئے جائیں تا کہ میری دادرسی ہو سکے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے خود حاضر ہو کر تحریری طور پر دفتر ہٰذا کو مطلع کیا کہ دفتر محتسب پنجاب کی کوششوں کی وجہ سے اس کا دیرینہ معاملہ حل ہو گیا ہے۔ محکمہ نے میری رقم مبلغ۔/655832 روپے ادا کر دی ہے۔ شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21KSR0008033

تاریخ فیصلہ: 09.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایڈیشنل ڈائریکٹر فوڈ پنجاب، محکمہ خوراک حکومت پنجاب لاہور

عنوان: او۔ایس۔ڈی پوسٹ تخلیق کرنے اور مالی امداد کی رقم دلوانے کی استدعا

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری کہ اس کا والد محمد اقبال چوکیدار محکمہ خوراک پنجاب میں بطور چوکیدار ریگولر ملازم تھا جو کہ مورخہ 10.07.2020 کو دوران ملازمت وفات پا گیا، اس کی والدہ مسماۃ ساجدہ پروین کو سال 2001 میں اس کے والد نے طلاق دے دی تھی اب اس کا ایک بھائی ہے۔ اس نے او۔ایس۔ڈی پوسٹ کی تخلیق اور مالی امداد کے حصول کے لئے محکمہ سے رجوع کیا، مگر تاحال کوئی شنوائی نہ ہو رہی ہے۔ شکایت میں استدعا کی گئی ہے کہ متعلقہ حکام کو او۔ایس۔ڈی پوسٹ تخلیق کروانے اور مالی امداد کی رقم دلوائے جانے کی بابت حکم صادر فرمایا جائے۔

۲۔ ریکارڈ آمدہ مسل سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کا والد محمد اقبال چوکیدار محکمہ خوراک قصور میں ملازم تھا جو دوران ملازمت 10.07.2020 کو فوت ہوا۔ شکایت کنندہ نے اپنے مرحوم والد کی مالی امداد کی رقم اور او۔ایس۔ڈی پوسٹ تخلیق کروا کر بقایاجات دلوانے کی بابت شکایت دائر کی۔ دفتر ہٰذا کی مداخلت سے محکمہ نے ایک سال بعد او۔ایس۔ڈی پوسٹ تخلیق کر کے اس کے بقایاجات کی مد میں مبلغ دو لاکھ چھبیس ہزار (2،26،000) روپے اور مالی امداد کی مد میں سولہ لاکھ (16،00،000) روپے کی رقم جاری کر دی ہے جس کی تصدیق شکایت کنندہ نے بذریعہ اپنے تحریری بیان کی ہے۔ اندریں حالات شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21DGK0002636

تاریخ فیصلہ: 20.05.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی کمشنر مظفر گڑھ / کین کمشنر پنجاب

عنوان: درخواست برائے ادائیگی واجبات

شکایت کنندہ محمد نوید حسین نے درخواست گزاری ہے کہ وہ گنے کے کاشتکار ہیں۔ انہوں نے اپنا گنا تاندلیانوالہ شوگر ملز (یونٹ) رحمان حاجرہ، مظفر گڑھ کو فروخت کیا تھا۔ مورخہ 2020-12-23 تک تو انہیں باقائدگی کے ساتھ ادائیگی ہوتی رہی تھی لیکن اس کے بعد انہیں تقریباً مبلغ چھ کروڑ روپے کی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ جس پر انہوں نے کین کمشنر، پنجاب اور ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ کو متعدد بار تحریری طور پر آگاہ کیا ہے لیکن انہیں اس بابت کوئی انصاف مہیانہ کیا گیا ہے۔ استدعا کی گئی ہے کہ کین کمشنر، پنجاب اور ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ کو ہدایت کی جائے کہ انہیں ادائیگی کروائی جائے۔

۲۔ شکایت ورپورٹ ایجنسی ملاحظہ ہوئیں۔ڈپٹی کمشنر / ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر (ریونیو)، مظفر گڑھ نے رپورٹ کی ہے کہ شکایت کنندہ کو مذکورہ بالا شوگر ملز کی طرف سے مکمل ادائیگی کر دی گئی ہے جبکہ شکایت کنندہ کے مطابق ابھی تک مبلغ -/3,98,29,783 روپے واجب الاداہیں۔ ریکارڈ کے ملاحظہ سے یہ عیاں ہے کہ مذکورہ ملز نے مبلغ 6 کروڑ مالیت کے چیک جاری کر دیے ہیں۔ فاضل ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ نے اپنی رپورٹ کے ہمراہ چیک کی نقول بھی شامل کی ہیں۔ اب جب کہ تاندلیانوالہ شوگر ملز (یونٹ) رحمان حاجرہ، مظفر گڑھ نے مبلغ 6 کروڑ روپے کے چیک جاری کر دیے ہیں۔ لہٰذا ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ چیکوں کی بروقت ادائیگی کو یقینی بنائیں اور نتائج سے دفتر ہذا کو آگاہ کریں۔ درج بالا صراحت کے ساتھ شکایت ہذا نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21DGK0003393

تاریخ فیصلہ: 20.05.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی کمشنر مظفر گڑھ / کین کمشنر پنجاب

عنوان: درخواست برائے ادائیگی واجبات

شکایت کنندہ محمد نعیم چشتی نے درخواست گزاری ہے کہ وہ گنے کے کاشتکار ہیں۔ انہوں نے اپنا گنا تاندلیانوالہ شوگر ملز (یونٹ) رحمان حاجرہ مظفر گڑھ کو فروخت کیا تھا۔ مورخہ 2020-12-23 تک تو انہیں باقائدگی کے ساتھ ادائیگی ہوتی رہی تھی لیکن اس کے بعد انہیں تقریباً مبلغ چار کروڑ روپے کی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ جس پر انہوں نے کین کمشنر، پنجاب اور ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ کو متعدد بار تحریری طور پر آگاہ کیا ہے لیکن انہیں اس بابت کوئی انصاف مہیانہ کیا گیا ہے۔ استدعا کی گئی ہے کہ کین کمشنر، پنجاب اور ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ کو ہدایت کی جائے کہ انہیں ادائیگی کروائی جائے۔

۲۔ شکایت ورپورٹ ایجنسی ملاحظہ ہوئیں۔ رپورٹ کے مطابق شکایت کنندہ کو مبلغ -/4,77,53,511 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے جبکہ بقیہ رقم کے لئے انہیں ہدایت کر دی گئی ہے کہ وہ اپنی CPRs جمع کروائیں تاکہ ادائیگی ہو سکے۔ شکایت کنندہ نے جواب الجواب داخل نہ کروایا۔ جس سے نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ انہیں رپورٹ سے اتفاق ہے۔ لہٰذا درخواست ہذا شکایات محتسب برائے صوبہ پنجاب (رجسٹریشن، انویسٹی گیشن اور ڈسپوزل آف کمپلینٹس) ریگولیشنز مجریہ 2005ء کے ریگولیشن 17 کی شق (بی) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21DGK0003395

تاریخ فیصلہ: 20.05.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی کمشنر مظفر گڑھ / کین کمشنر پنجاب

عنوان: درخواست برائے ادائیگی واجبات

شکایت کنندہ محمد آصف نعیم نے درخواست گزاری ہے کہ وہ گنے کے کاشتکار ہیں۔ انہوں نے اپنا گنا تاندلیانوالہ شوگر ملز (یونٹ) رحمان حاجرہ مظفر گڑھ کو فروخت کیا تھا۔ مورخہ 2020-12-23 تک تو انہیں باقائدگی کے ساتھ ادائیگی ہوتی رہی تھی لیکن اس کے بعد انہیں تقریباً مبلغ اڑھائی کروڑ روپے کی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ جس پر انہوں نے کین کمشنر، پنجاب اور ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ کو متعدد بار تحریری طور پر آگاہ کیا ہے لیکن انہیں اس بابت کوئی انصاف مہیانہ کیا گیا ہے۔ استدعا کی گئی ہے کہ کین کمشنر، پنجاب اور ڈپٹی کمشنر، مظفر گڑھ کو ہدایت کی جائے کہ انہیں ادائیگی کروائی جائے۔

۲۔ شکایت ورپورٹ ایجنسی ملاحظہ ہوئیں۔ رپورٹ کے مطابق شکایت کنندہ کو مبلغ -/2,43,93,474روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے جبکہ بقیہ رقم کے لئے انہیں ہدایت کر دی گئی ہے کہ وہ اپنیCPRs جمع کروائیں تاکہ انہیں ادائیگی ہو سکے۔ شکایت کنندہ نے جواب الجواب داخل نہ کروایا۔ جس سے نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ انہیں رپورٹ سے اتفاق ہے۔ لہذا درخواست ہذا شکایات محتسب برائے صوبہ پنجاب (رجسٹریشن، انویسٹی گیشن اور ڈسپوزل آف کمپلینٹس) ریگولیشنز مجریہ 2005ء کے ریگولیشن 17 کی شق (بی) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

پبلک ہیلتھ انجینئرنگ ڈیپارٹمنٹ

شکایت نمبر: POP21RJP0002165

تاریخ فیصلہ: 10.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، محکمہ ہاؤسنگ اربن ڈویلپمنٹ اینڈ پبلک ہیلتھ انجینئرنگ، حکومت پنجاب، لاہور / کمشنر ضلع ڈیرہ غازی خان

عنوان: گندم، آٹا اور پانی کی فراہمی

عبدالرشید ولد حبیب وغیرہ نے اپنی شکایت میں تحریر کیا ہے کہ وہ چک دلیل تحصیل راجن پور کے رہائشی اور کاشتکار ہیں اور اپنا خون پسینہ ایک کر کے ملک اور قوم کی خاطر غلہ پیدا کرتے ہیں لیکن ہمارے علاقے مڈل سکول چک دلیل میں نہ تو نہروں میں پانی ہے اور نہ ہی واٹر سپلائی بحال کی گئی ہے۔ چکیوں کو گندم تک نہیں دی جارہی نہیں اور نہ ہی آٹا مل رہا ہے۔ زندگی کا دارومدار پانی اور خوراک پر ہے۔ استدعا کی گئی ہے کہ گندم آٹا اور پانی کی فراہمی اور گندم کے غیر قانونی کاروبار کرنے والوں کے خلاف کارروائی کے احکامات صادر کئے جائیں۔

۲۔ شکایت کنندگان نے چک دلیل میں گندم، آٹا اور صاف پانی کی فراہمی کے لئے تین مختلف محکمہ جات کے خلاف اکٹھی دادرسی کی استدعا کی ہے۔ ڈسٹرکٹ فوڈ کنٹرولر راجن پور کے مطابق فلور ملز اور چک دلیل میں دو چکی لائسنس ہولڈرز کو گندم کی فراہمی کے علاوہ 150 تھیلہ آٹا (وزن دس کلو گرام) روزانہ کی بنیاد پر فراہم کیا جا رہا ہے۔ جس کی نمائندہ شکایت کنندگان نے تائید کی ہے۔ اسسٹنٹ کمشنر راجن پور کی طرف سے دائر کردہ جواب میں تحریر کیا گیا کہ گندم موجود ہے اور پانی وارہ بندی کے مطابق دیا جا رہا ہے اس کی کوئی تردید نہ کی گئی ہے۔ جہاں تک پینے کے صاف پانی کا تعلق ہے اس بابت ریورس اوسموزز فلٹریشن پلانٹ کے لیے فزیبلٹی رپورٹ تیار کر کے ڈی سی آفس بھجوائی جا چکی ہے۔ اندریں حالات ڈپٹی کمشنر راجن پور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11(1) کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ ایکسیئن پبلک ہیلتھ راجن پور کو آر او پلانٹ چک دلیل کی تعمیر کے لئے جلد از جلد تخمینہ شدہ رقم کی فراہمی کو یقینی کو بنائیں تاکہ ریورس اوسموزز فلٹریشن پلانٹ کی تعمیر بلا تاخیر شروع کی جاسکے۔ ان تصریحات کے ساتھ درخواست ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21NRW0005913

تاریخ فیصلہ: 11.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ایگزیکٹو انجینئر، محکمہ پبلک ہیلتھ انجینئرنگ ڈیپارٹمنٹ، ضلع نارووال**

عنوان: **ملوث عملہ وساز باز کرنے والے اہلکاران کے خلاف کارروائی کی استدعا**

شکایت کنندہ تیمور اکرم نے درخواست گزاری کہ مورخہ 07.05.2021 کو اس نے ایک تفصیلی درخواست سیکرٹری، محکمہ پبلک ہیلتھ انجینئرنگ پنجاب کو بدیں امر گزاری کہ میسرز غزالی کنسٹرکشن کمپنی کی جانب سے منصوبہ برائے بچھائے جانے سیوریج پائپ تحت سرکلر روڈ نارووال تا کوٹلی پلاٹ میں ناقص میٹریل استعمال کیا جارہاہے اور تحریر کیا کہ مذکورہ کمپنی پائپوں کے نیچے کوالٹی وسٹینڈرڈ کے مطابق کرش سٹون بجر مروجہ کوالٹی و مقدار کے مطابق نہیں ڈال رہی جبکہ اس ضمن میں کمپنی کروڑوں روپے کی رقم وصول کرچکی ہے۔ نیز سیوریج پائپوں کے جوڑوں کے درمیان ربڑ کا رِنگ بھی نہیں ڈالا جارہا، سیوریج کے پائپوں کے اندر استعمال شدہ سٹیل وائر زنگ آلود اور ناقص کوالٹی کی ہے، تمام مین ہولز پر نصب شدہ ڈھکنوں کا وزن بھی بمطابق سٹینڈرڈ نہیں ہے اس لئے ان کو بھی چیک کیا جائے اور دیکھا جائے کہ معاہدہ کے مطابق پوری تعداد میں مین ہولز بنائے گئے ہیں یا کہ نہیں۔ لیکن تاحال اس کی درخواست پر کوئی کارروائی عمل میں نہ لائی گئی ہے۔ جس کے باعث یہ خدشہ ہے کہ مذکورہ کنسٹرکشن کمپنی اور پبلک ہیلتھ انجینئرنگ کا عملہ مالی بدعنوانیوں میں ملوث ہے ڈالے گئے پائپوں کے نیچے سٹینڈرڈ کے مطابق کرش سٹون بجر ڈالا ہی نہیں گیا اور مبلغ -/18235917 روپے کی رقم عملہ سے ساز باز کرکے ہڑپ کرلی گئی ہے۔ نصب کردہ تمام پائپوں میں ڈالی گئی سٹیل وائر سٹینڈرڈ کے مطابق نہ ہے بلکہ زنگ آلود سٹیل وائر استعمال کرکے ناقص کوالٹی کے پائپ ڈال دیئے گئے ہیں۔ تمام مین ہولز پر نصب شدہ ڈھکنوں کا وزن بمطابق سٹینڈرڈ نہ ہے۔ اس لئے ان کو چیک کئے جانے کا حکم جاری کیا جائے۔ بمطابق حکومتی ضوابط کسی بھی منصوبہ کا آغاز اس وقت کیا جاسکتا ہے جب متعلقہ منصوبہ کی بابت تمام فنڈز موصول ہوجائیں جبکہ اس منصوبہ کو تمام فنڈز کی دستیابی کے بغیر ہی شروع کردیا گیا ہے جس کے وجہ سے عوام الناس کو شدید مشکلات ودشواری درپیش ہے۔ کنٹریکٹ کے مطابق جتنے مین ہول بنتے تھے ان سے کم تعداد مین ہول بنائے گئے ہیں۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ مذکورہ سائٹس سے پائپوں کی کوالٹی، رنگ ربڑ، پتھر وسٹیل وائر وغیرہ کے نمونہ جات لینے اور جانچ کے دوران شکایت کنندہ کو تحقیقاتی ٹیم کے ساتھ وابستہ کرنے کا حکم صادر فرمایا جائے اور عائد کردہ الزامات درست ہونے کی صورت میں ملوث عملہ کے خلاف نہ صرف کارروائی کی جائے بلکہ ساز باز کرنے والے عملہ و متعلقہ ٹھیکیدار کے خلاف ضابطہ فوجداری کے تحت کارروائی کے لئے محکمہ انٹی کرپشن کو کیس بھیجے جانے کا حکم جاری کیا جائے۔

۲۔ معاملہ ہذا میں پیش آمدہ حقائق وریکارڈ سے عیاں ہوتا ہے کہ منصوبہ زیر بحث پر کام ابھی 50 فیصد مکمل ہوا ہے اور فنڈز نہ ہونے کی وجہ سے بقیہ کام تاخیر کا شکار ہے۔ رپورٹ ایجنسی میں الزامات شکایت کنندہ کی مکمل طور پر نفی نہ ہوتی ہے یوں منصوبہ زیر بحث میں مناسب انداز میں جانچ پڑتال ہونا مناسب ہوگا تاکہ عوام الناس کو سہولت فراہم کرنیکا منصوبہ درست انداز میں پائیہ تکمیل کو پہنچے اور ملکی وسائل کا درست استعمال یقینی بنایا جائے۔ اندریں حالات دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 11 کے تحت فاضل سیکرٹری، حکومت پنجاب، ہاوسنگ، اربن ڈویلپمنٹ اینڈ پبلک ہیلتھ انجینئرنگ ڈیپارٹمنٹ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اپنے دفتر کے قابل اعتماد ٹیکنیکل افسران پر مشتمل ایک تحقیقاتی کمیٹی تشکیل دے کر شکایت کنندہ کی جانب سے منصوبہ زیر بحث میں تعمیراتی کام کے خراب معیار کی بابت لگائے گئے الزامات کی تحقیقات کروائیں نتیجہ انکوائری کی روشنی میں ذمہ داران کے خلاف قانونی کارروائی کریں اور اس ضمن میں کی گئی کارروائی پر مبنی مفصل تعمیلی رپورٹ فاضل سپیشل سیکرٹری PHED&HUD اندر میعاد 30 یوم روبرو محتسب پنجاب ہیڈ آفس واقع پروفیسر اشفاق علی خان روڈ لاہور اصالتاً پیش کریں۔

کمیونیکیشن اینڈ ورکس ڈیپارٹمنٹ

شکایت نمبر: POP21SKP0002088

تاریخ فیصلہ: 16.04.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایگزیکٹو انجینئر، بلڈنگز ڈیپارٹمنٹ، ڈویژن نمبر2 فیصل آباد

عنوان: بقایاجات کی ادائیگی کی استدعا

شکایت کنندہ چوہدری محمد جمیل نے شکایت گزاری ہے کہ اسے محکمہ بلڈنگز فیصل آباد ڈویژن سے سال2016 میں دیہی مرکز صحت چک نمبر469ج ب تحصیل سمندری ضلع فیصل آباد کا تعمیراتی ٹینڈر الاٹ ہوا۔ جس کو مقررہ مدت میں مکمل کر لیا گیا اور عمارت محکمہ کے حوالے کر دی گئی۔ چیف انجینئر محکمہ بلڈنگز پنجاب سنٹرل زون، لاہور نے چٹھی نمبر B/UF/2002.0321- مورخہ 30.07.2019 سیکرٹری، محکمہ صحت کو جاری کی جس میں رقم مبلغ 4.556 ملین جاری کرنے کی درخواست کی۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ اسے بل کی مد میں بقایاجات مبلغ 4.556 ملین کی ادائیگی کروائی جائے۔

۲۔ آمدہ رپورٹ ایجنسی اور جواب الجواب سے ظاہر ہے کہ شکایت کنندہ کو10 بلز میں سے09 بلز مبلغ 84421367 روپے کی ادائیگی محکمہ کر چکا ہے اور آخری بل مبلغ 4529458 روپے کی ادائیگی بوجہ عدم دستیابی فنڈز نہ کر سکا ہے۔ چیف انجینئر محکمہ بلڈنگز پنجاب سنٹرل زون لاہور، سیکرٹری، محکمہ پرائمری اینڈ سیکنڈری ہیلتھ کیئر، حکومت پنجاب کو فنڈز کے اجراء کے لیے تحریر کر چکے ہیں۔ تاہم انہیں ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ فنڈز کے حصول کے لیے ذاتی طور پر حکام پرائمری اینڈ سیکنڈری ہیلتھ کیئر ڈیپارٹمنٹ سے رابطہ کاری یقینی بنائیں تاکہ فنڈز کا اجراء جلد ممکن ہو سکے۔

۳۔ بحالات بالا سیکرٹری، پرائمری اینڈ سیکرٹری ہیلتھ کیئر ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب، لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ چیف انجینئر، محکمہ بلڈنگز، پنجاب سنٹرل زون، لاہور کی فنڈز کے اجراء کیلئے دی گئی درخواست پر تحرک کرتے ہوئے فنڈز کے اجراء کو اندر 60یوم ممکن بنائیں تاکہ شکایت کنندہ کو اس کے بقایاجات کی ادائیگی ہو سکے۔ نیز عمل میں لائی گئی کارروائی کی ابتدائی تعمیلی رپورٹ اندر 30یوم اور حتمی تعمیلی رپورٹ اندر 60یوم دفتر ہذا کو ارسال کی جائے۔

۴۔ درج بالا ہدایت کے ساتھ شکایت ہذا نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21DGK0005924

تاریخ فیصلہ: 31.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایگزیکٹو انجینئر/ڈسٹرکٹ آفیسر ہائی ویز ضلع ڈیرہ غازی خان

عنوان: رول 17-اے سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز 1974 کے تحت ملازمت فراہم کرنے کی استدعا

شکایت کنندہ غلام فرید نے درخواست گزاری ہے کہ وہ محکمہ ہائی وے، ڈیرہ غازی خان میں بطور ڈرائیور اپنی ڈیوٹی سرانجام رہے تھے۔ ماہ اگست2020 میں ان کا دوران ڈیوٹی ان کا ایکسیڈنٹ ہوا۔ جس پر محکمہ کی جانب سے انہیں طبی بنیاد (کیٹگری بی) کی بناء پر مورخہ 2020-09-23 کو ریٹائر کر دیا گیا۔ جس پر انہوں نے اپنے بیٹے مسمی ارباز فرید کو رول 17-اے کے تحت بطور جونیئر کلرک بھرتی ہونے کے لئے ایک درخواست گزاری۔ جس پر سپرینٹنڈنٹ انجینئر، ہائی وے سرکلر، ڈیرہ غازی خان کی جانب سے بذریعہ آفس آرڈر نمبر90 مورخہ 2021-03-31 کے تحت ان کے بیٹے کی بطور جونیئر کلرک تقرری کے آرڈر جاری کر دئے گئے اور انہیں یہ آرڈر بذریعہ واٹس ایپ بھیجے گئے لیکن اگلے دن بغیرہ کوئی وجہ بتائے یہ آرڈر کینسل کر دئے گئے۔ جس پر انہوں نے سپرینٹنڈنٹ انجینئر آفس، ہائی وے سرکلر، ڈیرہ غازی خان سے وجہ جاننے کی کوشش کی تو انہیں کوئی تسلی بخش جواب نہ دیا گیا۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ سپرینٹنڈنٹ انجینئر، ہائی وے سرکلر، ڈیرہ غازی خان کو ہدایت کی جائے کہ ان کے بیٹے کو رول 17-اے کے تحت بطور جونیئر کلرک بھرتی کیا جائے اور تعیناتی کے آرڈر بلاوجہ کینسل کرنے کی بابت تحقیقات کی جائیں۔

۲۔ شکایت، جواب ایجنسی، جواب الجواب اور پیش کردہ ریکارڈ کا تفصیلی لیا گیا۔ نیز معاملہ ہذا میں جناب محتسب پنجاب، جناب گورنر پنجاب اور لاہور ہائی کورٹ، بہاول پور بینچ کے معزز جج جناب شان گل کی جانب سے کیٹگری بی کے تحت طبی بنیاد پر ریٹائر ہونے والے ملازمین کے خاندان کے افراد کو رول 17-اے کا فائدہ پہنچانے کے لئے کئے گئے رٹ پٹیشن نمبر 4396/21 کے فیصلہ مورخہ 03.06.2021 کا مطالعہ کیا گیا۔ جس سے یہ وضاحت ہوتی ہے کہ راہنمائی کی غرض سے ریگولیشن ونگ محکمہ ایس اینڈ جی اے ڈی کے جاری کردہ لیٹر کو قواعد پر فوقیت نہ دی جا سکتی ہے نیز متعدد نظائر موجود ہیں کہ کیٹگری بی کے تحت ریٹائر ہونے والے ملازمین کے خاندان کے افراد کو رول 17-اے کے تحت بھرتی کیا گیا۔ ایگزیکٹو انجینئر، محکمہ ہائی وے، ڈیرہ غازی خان کی جانب سے لیا گیا موقف درست نہ ہے۔ لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ (11) کے تحت سپریٹنڈنٹ انجینئر، محکمہ ہائی وے، ڈیرہ غازی خان کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی درخواست پر کارروائی مکمل کرتے ہوئے بشرط اہلیت جونیئر کلرک کی اسامی پر رول 17-اے مذکور کے تحت بھرتی عمل میں لائیں اور تعمیلی رپورٹ سے دفتر ہذا کو اندر 45 یوم مطلع کریں۔ درج بالا ہدایت کے ساتھ شکایت نمٹائی جاتی ہے۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے بذریعہ تعمیلی رپورٹ مطلع کیا گیا کہ حسب الحکم شکایت کنندہ کو محکمہ میں قاعدہ 17-اے کے تحت بطور جونیئر کلرک بھرتی کر لیا گیا ہے جس سے شکایت کنندہ کی حق رسی ہو گئی۔

شکایت نمبر: POP21FSD0007466

تاریخ فیصلہ: 14.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: لینڈ ایکوزیشن کلکٹر، محکمہ ہائی ویز، فیصل آباد

عنوان: استدعا برائے اجراء عدم اعتراض سرٹیفکیٹ

شکایت کنندہ مسمی ناصر احمد بٹ کے مطابق رقبہ تعدادی 2 کنال 5 مرلہ مندرجہ کھیوٹ نمبر 192 کھتونی نمبر 200 و کھیوٹ نمبر 192 کھتونی نمبر 203 واقع عزیز چوک پنڈی بائی پاس موضع لوہیانوالہ، تحصیل سٹی ضلع گوجرانوالہ کا مالک ہے۔ پنجاب ہائی وے ڈیپارٹمنٹ نے لوہیانوالہ بائی پاس برج کی تعمیر کیلئے متذکرہ اراضی میں سے 8 مرلے 1/2-4 سرساہی رقبہ شکایت کنندہ سے حاصل کر کے ادائیگی بذریعہ چیک کر دی جبکہ بقیہ رقبہ کا قبضہ بدستور اُسکے پاس ہے۔ شکایت کنندہ نے عدم اعتراض سرٹیفکیٹ کے حصول کے لئے لینڈ ایکوزیشن کلکٹر، پنجاب ہائی وے ڈیپارٹمنٹ، فیصل آباد کے روبرو درخواست گزاری لیکن شنوائی نہ ہوئی۔ بحالات اُس نے دفتر ہذا سے برائے اجراء عدم اعتراض سرٹیفکیٹ مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ مسل پر دستیاب ریکارڈ کا بنظرِ غائر جائزہ لیا گیا۔ بمطابق ریکارڈ شکایت کنندہ کے ملکیتی رقبہ تعدادی 2 کنال 5 مرلہ مندرجہ کھیوٹ نمبر 192 کھتونی نمبر 200 و کھیوٹ نمبر 192 کھتونی نمبر 203 واقع عزیز چوک پنڈی بائی پاس موضع لوہیانوالہ، تحصیل سٹی ضلع گوجرانوالہ میں سے 8 مرلے 1/2-4 سرساہی رقبہ پنجاب ہائی وے ڈیپارٹمنٹ نے لوہیانوالہ بائی پاس برج کی تعمیر کیلئے حاصل کر کے شکایت کنندہ کو ادائیگی بذریعہ چیک کر دی ہے۔ جبکہ بقیہ رقبہ کا قبضہ بدستور اُسکے پاس ہے جس کے عدم اعتراض سرٹیفکیٹ کے حصول کے لئے اُس نے لینڈ ایکوزیشن کلکٹر، پنجاب ہائی وے ڈیپارٹمنٹ، فیصل آباد کو درخواست گزاری، مگر کوئی کارروائی نہ ہوئی۔ جبکہ دفتر ہذا کی جانب سے جاری کردہ نوٹس کے جواب میں لینڈ ایکوزیشن / سنیئر لینڈ کنٹرول آفیسر، ہائی وے ڈیپارٹمنٹ، فیصل آباد نے بذریعہ رپورٹ مطلع کیا کہ شکایت کنندہ کے متذکرہ رقبہ میں سے 9 مرلے 30 مربع فٹ رقبہ پنجاب ہائی وے ڈیپارٹمنٹ نے عزیز چوک فلائی اوور جی ٹی روڈ گوجرانوالہ کی تعمیر کیلئے حاصل کیا جس کی ادائیگی مبلغ -/1،25،08،765 روپے بذریعہ ووچر نمبر 02/1406 مورخہ 30.10.2015 شکایت کنندہ کو کی جا چکی ہے۔ جواب الجواب میں شکایت کنندہ نے رپورٹ ایجنسی کی تائید کرتے ہوئے شکایت ہذا بصیغہ دادرسی داخل دفتر کئے جانے کی استدعا کی گئی۔

۳۔ بحالات بالا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

لیبر ڈیپارٹمنٹ

شکایت نمبر: POP21MLT0001273

تاریخ فیصلہ: 30.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، محکمہ لیبر اینڈ ہیومن ریسورس، حکومت پنجاب، لاہور ڈسٹرکٹ آفیسر (لیبر)، ورکرز ویلفیئر بورڈ، رحیم یار خان

عنوان: استدعا برائے حصول ڈیتھ گرانٹ

شکایت کنندہ کا شوہر محمد جمیل راشد، جمال دین شوگر ملز، رحیم یار خان میں ملازمت کر تا تھا اور مورخہ 26.07.2016 کو وفات پا گیا تھا۔ مذکورہ شوگر ملز نے اُسکے متوفی شوہر کی ڈیتھ گرانٹ کا کیس ڈپٹی ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر، رحیم یار خان کو بھجوادیا تھا جو بعدازاں مورخہ 02.11.2018 کو پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ، لاہور کو ارسال کر دیا گیا۔ عرصہ 3 سال گزر جانے کے باوجود ابھی تک اُسے ڈیتھ گرانٹ کی ادائیگی نہ ہُوئی ہے جسکی بابت موجودہ شکایت دائر کی گئی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات سے یہ عیاں ہے کہ شکایت کنندہ نے اپنے متوفی شوہر کی ڈیتھ گرانٹ کے حصول کیلئے شکایت دائر کی ہے۔ دورانِ سماعت نمائندہ ایجنسی نے اِس امر کی یقین دہانی کرائی ہے کہ شکایت کنندہ کے کیس کی مجاز اتھارٹی سے منظوری کے بعد ماہ مارچ 2021 میں مبلغ -/5,00000 روپے (پانچ لاکھ روپے) کی ادائیگی بذریعہ چیک کر دی جائے گی جس پر شکایت کنندہ نے اطمینان کا اظہار کرتے ہُوئے موجودہ شکایت کو حسبِ ضابطہ نمٹانے کی استدعا کی ہے۔ لہٰذا سیکریٹری پنجاب ورکرز ویلفئیر بورڈ، لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کے متوفی شوہر کی ڈیتھ گرانٹ کے اجراء کو حسبِ ضابطہ یقینی بنائیں اور اندر 15 یوم بذریعہ تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا کو آگاہ کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ڈپٹی ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر رحیم یار خان نے بذریعہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 29.04.2021 مطلع کیا کہ شکایت کنندہ کو ڈیتھ گرانٹ کی مد میں مبلغ -/500,000 روپے کی رقم بذریعہ چیک ادا کر دی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بھی تصدیق کر دی۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت سے شکایت کنندہ کی حقرسی ممکن ہو گئی۔

شکایت نمبر: POP20LYH0010959

تاریخ فیصلہ: 29.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری لیبر اینڈ ہیومن ریسوریس ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب لاہور/اسسٹنٹ ڈائریکٹر، لیبر لیہ

عنوان: تعلیمی وظیفہ۔

اپنی مختصر شکایت میں درخواست گزار نے تحریر کیا ہے کہ وہ لیہ شوگر مل میں کین سپروائزر ہے۔ پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ ہر سال صنعتی اداروں میں کام کرنے والے ورکروں کو ان کے بچوں کی تعلیم کے لئے اخراجات کے لئے چیک جاری کرتا ہے۔ 2019 میں سائل نے اپنی بیٹی مصباح اقبال کے تعلیمی اخراجات کے لئے درخواست لیبر آفس لیہ میں جمع کروائی تھی وہ فرسٹ ائر کی طالبہ ہے۔ سکروٹنی کمیٹی لیبر لیہ نے اپنے اجلاس مورخہ 25.06.2019 میں سائل و دیگر لوگوں کی درخواست ہائے ریکمنڈ کر کے ورکر ویلفیئر فنڈ بورڈ لاہور کو ارسال کیں تاکہ ان کے وظائف کے چیک جاری کئے جاسکیں لیکن ڈیڑھ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ ابھی تک ان کی درخواستوں پر کوئی احکامات صادر نہیں ہوئے۔

۲۔ مندرجات شکایت، جواب منجانب پنجاب ورکرز ویلفیئر فنڈ بورڈ اور جواب الجواب کے مدنظر پایا جاتا ہے کہ درخواست گزار اپنے بچوں کی تعلیم کے لئے ورکرز ویلفیئر فنڈ بورڈ کی طرف سے وظائف حاصل کرتا رہا ہے۔ اپنی بیٹی مصباح اقبال جو کہ فرسٹ ایئر کی طالبہ ہے، کے لئے اس نے درخواست ڈسٹرکٹ آفیسر لیبر ویلفیئر لیہ میں جمع کرائی۔ اس درخواست پر کارروائی ہوئی اور سکروٹنی کمیٹی لیہ نے اپنے اجلاس مورخہ

25.06.2019 میں سائلہ کے کیس کو ریکمنڈ کر کے پنجاب ورکرز ویلفیئر فنڈ بورڈ لاہور کو ارسال کر دیا۔اب وظیفہ کی منظوری کی ذمہ داری ورکرز ویلفیئر فنڈ بورڈ لاہور پر عائد ہوتی ہے۔درخواست گزار کے بقول وہ اپنے کاغذات کی تکمیل کر چکا ہے اور یہی بات اسسٹنٹ ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر بورڈ لیہ کے جواب میں بھی تحریر ہے۔لہٰذا سیکرٹری پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ قواعد واستحقاق کے مطابق سائل کی بچی کے تعلیمی اخراجات / سکالرشپ کی منظوری وادائیگی نقل فیصلہ ملنے کے ایک ماہ کے اندر کی جائے اور اس بارے میں تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا کو بھی ارسال کی جائے۔ان تصریحات کے ساتھ درخواست سائل منظور کی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20BHK0009330

تاریخ فیصلہ: 29.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری لیبر اینڈ ہیومن ریسورسز ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب لاہور / سیکرٹری، پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ، لاہور

عنوان: میرج گرانٹ کی ادائیگی کی استدعا

شکایت کنندہ (انور مسیح) نے درخواست داخل کی کہ وہ دریاخان شوگر ملز دریاخان میں بطور قلی ورکر ہے۔پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ صنعتی اداروں میں کام کرنے والے مزدوروں کو ان کی بچیوں کی شادی پر شادی گرانٹ کا مبلغ-/100000 روپے کا چیک جاری کرتا ہے۔شکایت کنندہ نے بھی اپنی ایک بیٹی سمیرا بی بی کی شادی مورخہ 15.04.2009 کو کی تھی اور شادی گرانٹ کے لیے درخواست فارم ڈسٹرکٹ لیبر آفس بھکر میں جمع کرائے تھے۔ڈسٹرکٹ لیبر آفس بھکر نے اس کی درخواست ڈسٹرکٹ سکروٹنی کمیٹی کی میٹنگ مورخہ 21.05.2010 میں پیش کی تھی۔ڈسٹرکٹ سکروٹنی کمیٹی بھکر نے شادی گرانٹ کا کیس اپنی سفارشات کے ساتھ برائے منظوری واجراءچیک، پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو ارسال کیا تھا لیکن اسے تاحال شادی گرانٹ نہ ملی ہے۔شکایت کنندہ پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کے دفاتر کے چکر لگا کر تھک گیا ہے۔مگر اس کی کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے۔شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو شادی گرانٹ منظور و جاری کرنے کی ہدایت فرمائی جائے۔

۲۔ ملاحظہ رپورٹ ایجنسی وجواب الجواب شکایت کنندہ سے پایا گیا ہے کہ شکایت کنندہ کی بیٹی کی شادی مورخہ 15.04.2009 کو ہوئی۔اس نے میرج گرانٹ کی ادائیگی کے لیے درخواست فارم ڈسٹرکٹ لیبر آفس بھکر میں جمع کرائے۔شکایت کنندہ کے میرج گرانٹ کا کیس ڈسٹرکٹ سکروٹنی کمیٹی بھکر کی میٹنگ مورخہ 21.05.2010 میں منظوری کے بعد پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو ارسال کیا گیا۔پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ کے تمام اعتراضات کی وضاحت دینے کے باوجود میرج گرانٹ جاری نہ کرنا سمجھ سے بالاتر ہے۔دریاخان میں کرسچن کمیونٹی کے لیے کمپیوٹرائزڈ نکاح نامہ کی سہولت موجود نہ ہے۔لہٰذا شکایت کنندہ یا دیگر کرسچن کمیونٹی کے دیگر افراد سے کمپیوٹرائزڈ نکاح نامہ کا مطالبہ کرنے کا قطعاً کوئی جواز نہ ہے۔کسی طور بھی مذکورہ کمیونٹی کے افراد کے ساتھ ناانصافی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔اسی نوعیت کے ایک کیس شکایت نمبری POP-BKR-0000318/19 پر دفتر ہذا مورخہ 31.12.2019 کو فیصلہ صادر کر چکا ہے اور شکایت کنندہ کو میرج گرانٹ کی ادائیگی بھی ہو چکی ہے۔شکایت کنندہ انور مسیح نے تقریباً10 سال پہلے درخواست جمع کروائی تھی لیکن محکمہ کی جانب سے اس کی درخواست پر کارروائی مکمل نہ کی گئی اور اسے انتہائی لمبے عرصہ کی بے جا تاخیر کے بعد اب آگاہ کیا گیا ہے کہ درخواست پر کارروائی کی تکمیل کیلئے کاغذات نامکمل ہیں۔اس تاخیر کے ذمہ داران کی نشاندہی اور ان کے خلاف کارروائی عمل میں لانا سیکرٹری پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ کی ذمہ داری ہے۔شکایت کنندہ کو چاہیے کہ وہ اسسٹنٹ ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر بھکر کی چٹھی نمبری 5 مورخہ 09.01.2021 کے مطابق مطلوبہ دستاویزات لیبر آفس بھکر میں جمع کروائے۔اسسٹنٹ ڈائریکٹر لیبر ویلفیئر بھکر کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ سے مطلوبہ دستاویزات موصول ہونے پر پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو ارسال کرے۔تاہم کمپیوٹرائزڈ نکاح نامہ کی طلبی کو انتظامی غلط کاری ہونے کی بناء پر کالعدم قرار دیا جاتا ہے اور سیکرٹری پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ ذاتی طور پر معاملہ کا جائزہ لیں، بلا مطالبہ کمپیوٹرائزڈ نکاح نامہ شکایت کنندہ کو میرج گرانٹ اندر ایک ماہ جاری کروا کے دفتر ہذا کو بذریعہ تعمیلی رپورٹ مطلع کریں۔شکایت ہذا ان ہدایات کے ساتھ نمٹائی جاتی ہے۔

بورڈز آف انٹرمیڈیٹ اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن

شکایت نمبر: POP21KWL0006012

تاریخ فیصلہ: 30.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: چیئرمین/ڈپٹی کنٹرولر امتحانات، بورڈ آف انٹرمیڈیٹ اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن، ملتان

عنوان: درخواست برائے کرائے جانے جاری سند میٹرک رولنمبر 114854، سالانہ امتحان2019۔

شکایت کنندہ نے بیان کیا ہے کہ اُن کے پسر نے میٹرک کا سالانہ امتحان بذریعہ رولنمبر 114854 سال 2019 گورنمنٹ پبلک ہائی سکول خانیوال سے بطور ریگولر طالب علم پاس کیا۔ دیگر طالب علموں کی میٹرک کی اسناد سکول میں موصول ہو چکی ہیں۔ مگر اُن کے پسر محمد ارتضیٰ کی سند میٹرک موصول نہ ہوئی ہے۔ اس بابت ایک درخواست مورخہ 14.04.2021 جناب ڈپٹی کنٹرولر میٹرک، تعلیمی بورڈ ملتان کو رجسٹری بھی بھجوائی ہے۔ عرصہ دو سال مکمل ہونے کو ہیں۔ مگر تا حال سند میٹرک آج تک موصول نہ ہوئی ہے۔ستدعا کی گئی ہے کہ جلد از جلد اس کے بیٹے محمد ارتضیٰ میٹرک کی سند رولنمبر 114854 سالانہ امتحان 2019 محمد ارتضیٰ کے نام کی جاری کرنے کے احکامات صادر فرمائے جائیں۔

۲۔ طالب علم محمد ارتضیٰ نے میٹرک کا امتحان سال 2019 میں رولنمبر 114854 کے تحت ملتان بورڈ سے پاس کیا تھا۔ مگر عرصہ دو سال سے سند میٹرک جاری نہ ہو رہی تھی۔ اسی لئے موجودہ درخواست گزاری گئی۔ محکمہ نے اپنی رپورٹ میں بیان کیا کہ اسناد کی چھپائی پاکستان پرنٹنگ سیکیورٹی پریس کراچی سے ہوتی ہے۔ کورونا کی وجہ سے اسناد تاخیر سے موصول ہوئیں۔ تاہم اب پرنٹنگ اور ترسیل کا کام جاری ہے۔ شکایت کنندہ کے پسر محمد ارتضیٰ کی سند بھی اُس کے سکول کے پتہ پر ارسال کر دی گئی ہے جس کی تصدیق شکایت کنندہ کی جانب سے بھی کی گئی ہے۔ چونکہ شکایت بارآور ہو گئی ہے۔ اس لئے بصیغہ دادرسی موجودہ شکایت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21RW10003112

تاریخ فیصلہ: 13.04.2021

ڈیپارٹمنٹ: چیئرمین پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن، لاہور

عنوان: زائد فیس وصولی کی بابت شکایت

شکایت کنندہ طارق محمود ساکن مکان نمبر 1045 /26، شاہ ولی سٹریٹ مہریہ کالونی، پشاور روڈ، راولپنڈی فون نمبر 03155722529 نے تحریر کیا کہ اُسکا بیٹا انسٹی ٹیوٹ آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی گولڑہ موڑ پشاور روڈ راولپنڈی میں 3 سالہ ڈپلومہ ایسوسی ایٹ انجینئر مکینکل میں پڑھتا رہا ہے اس دوران کالج انتظامیہ نے مختلف طریقوں سے مقرر کردہ فیس سے زیادہ فیس وصول کی ہے جون، جولائی میں جو زائد فیس وصول کی گئی اسکی ایڈجسٹمنٹ کے لئے کہا گیا مگر بعد میں انکاری ہو گئے۔ سائل کے بیٹے نے اب اپنی ڈگری مکمل کرلی ہے اور پنجاب بورڈ کی طرف سے ڈگری بھی کالج میں موصول ہو چکی ہے مگر کالج انتظامیہ ڈگری کی مد میں 2500 روپے طلب کر رہی ہے اس کے بغیر ڈگری جاری نہ کی جاتی ہے۔ سائل نے اس معاملہ پر چیئرمین، پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن، لاہور کو چٹھی بھی لکھی مگر بورڈ کی طرف سے کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ سائل نے مزید تحریر کیا کہ مذکورہ کالج نے والدین سے جو زائد فیس لی ہے اس سلسلے میں مذکورہ کالج کے خلاف کارروائی کی جائے تاکہ والدین کے ساتھ کی گئی ناانصافی کا ازالہ ہو سکے۔

۲۔ شکایت کنندہ نے انسٹی ٹیوٹ آف انجینیئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی گولڑہ موڑ پشاور روڈ راولپنڈی کی طرف سے بورڈ کی طرف سے مقررہ کردہ فیس سے زائد فیس وصول کئے جانے کی بابت پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن لاہور کی طرف سے کارروائی نہ ہونے پر دفتر ہذا سے رجوع کیا۔ ملاحظہ ریکارڈ و مطابق رپورٹ ایجنسی یہ بات سامنے آئی کی مذکورہ کالج ایک پرائیویٹ ادارہ ہے جو پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن لاہور سے الحاق شدہ ہے۔ سائل کے موقف کے مطابق کالج زائد فیس وصول کرتا ہے جبکہ کالج کا موقف ہے کہ وہ بذریعہ بنک چالان مقررہ فیس ہی وصول کرتے ہیں۔ لہٰذا پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اپنے قواعد و ضوابط کے مطابق اپنے الحاق شدہ کالج کی حسب ضابطہ انسپیکشن / معائنہ کریں اور اگر یہ بات درست ثابت ہو کہ انہوں نے کسی سے زائد فیس وصول کی ہے تو وہ کالج مذکورہ کے خلاف حسب ضابطہ کارروائی کریں و نیز اپنے الحاق شدہ تمام پرائیویٹ اداروں کو مراسلہ جاری کریں کہ کوئی بھی ادارہ بورڈ کی مقرر کردہ نوٹیفائڈ فیس مورخہ 07.03.2018 سے زائد فیس بچوں سے وصول نہ کرے۔ جہاں تک رزلٹ کارڈ جاری کئے جانے کا تعلق ہے تو سائل کو اب کالج کی طرف سے بغیر فیس کے رزلٹ کارڈ جاری ہو چکا ہے جس پر سائل نے دفتر ہذا کا شکریہ ادا کیا۔ اندریں حالات شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21KSR0001546

تاریخ فیصلہ: 29.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی کنٹرولر (انٹر)، بورڈ آف انٹرمیڈیٹ اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن، لاہور

عنوان: فرسٹ اینڈ سیکنڈ ایئر کا ریگولر داخلہ بھجوانے کی استدعا

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری کہ اس کی بیٹی حمیرا جمیل نے سال 2018 میں گورنمنٹ کالج برائے خواتین پھولنگر میں ایف ایس سی پری میڈیکل میں داخلہ لیا اور سال 2019 میں بورڈ کا فرسٹ ایئر کا سالانہ امتحان رولنمبر 70018 کے تحت دیا تھا لیکن کسی وجہ سے کالج کی طرف سے سالانہ امتحان 2020 میں داخلہ نہ بھیج سکی تھی۔ اب جبکہ وہ سالانہ امتحان کے لئے فرسٹ اینڈ سیکنڈر ایئر کا داخلہ کالج کی طرف سے بھیجنا چاہتی ہے ، مگر متذکرہ بالا کالج کی پرنسپل داخلہ بھیجنے سے انکاری ہے۔ حالانکہ رولز کے مطابق بچے کا ریکارڈ بطور ریگولر امیدوار اگلے چار چانس کے لئے رکھا جاتا ہے اس کے بعد اسے پرائیویٹ کر دیا جاتا ہے۔ شکایت میں استدعا کی گئی ہے کہ حکام بالا کو کالج کی طرف سے فرسٹ اینڈ سیکنڈ ائیر کا داخلہ بھیجنے کی بابت حکم صادر فرمایا جائے۔

۲۔ بیان شکایت کنندہ کی روشنی میں شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH50004686

تاریخ فیصلہ: 17.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: اسسٹنٹ سیکرٹری فنانس، بورڈ آف انٹرمیڈیٹ اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن، لاہور

عنوان: غلط جمع کروائی جانے والی فیس کی واپسی کی استدعا

شکایت دہندہ، محمود احمد نے بذریعہ شکایت ہذا بیان کیا کہ انہوں نے ایک نجی سکول کے الحاق کیلئے فیس مبلغ -/35,000 روپے بورڈ آفیس میں موجود بنک میں جمع کروا کر رسید الحاق برانچ میں جمع کروائی تو مطلع کیا گیا کہ فیس غلط ہیڈ میں جمع کروادی گئی ہے جس پر انہیں بنک کی جانب سے بورڈ کی فنانس برانچ سے رجوع کرنے کا کہا گیا۔ فنانس برانچ میں وجود عملہ نے مطلع کیا کہ ایک ہیڈ سے دوسرے میں فیس ٹرانسفر نہیں کی جاسکتی لہٰذا قانون کے مطابق 33 فیصد کٹوتی کے بعد فیس واپس کر دی جائے گی۔ بعد ازاں ٹیلی فون پر عملہ کی جانب سے کہا گیا کہ فیس کی رقم واپس نہیں

ہو سکتی۔ شکایت کنندہ نے سیکرٹری بورڈ کو درخواست دی جس پر کوئی کارروائی عمل میں نہ لائی گئی۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ شکایت ہذا بورڈ آف انٹرمیڈیٹ اینڈ سیکنڈری ایجوکیشن، لاہور کو غلط جمع شُدہ رقم واپس کرنے کے بابت حکم کی استدعا کی ہے۔

۲۔ دفتر ہذا کی مداخلت سے شکایت کنندہ کو ان کی جانب سے غلط ہیڈ میں جمع کردہ رقم قانون کے مطابق 33 فیصد کٹوتی کے بعد مبلغ -/23,450 روپے ایجنسی نے واپس کر دیے ہیں جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ ٹیلی فون تصدیق کی ہے۔ لہٰذا شکایت ہذا بذریعہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن ڈیپارٹمنٹ

شکایت نمبر: POP20JHG0010423

تاریخ فیصلہ: 26.01.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر / موٹر رجسٹرنگ اتھارٹی جھنگ

عنوان: موٹر سائیکل کی نمبر پلیٹ کی فراہمی میں تاخیر کا نوٹس لینے کی استدعا

نثار قادر (شکایت کنندہ) کے مطابق اس نے ہنڈا موٹر سائیکل 125 سی سی نمبر JGL-19-4622 کی رجسٹریشن مورخہ 29.08.2019 کو کروائی، سال 2019 سے لیکر اب تک اسے ان کے موٹر سائیکل متذکرہ بالا کی نمبر پلیٹس فراہم نہ کی گئیں ہیں۔ شکایت نے استدعا کی کہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر (موٹر رجسٹریشن) جھنگ کو ہدایت کی جائے کہ وہ اسے موٹر سائیکل متذکرہ بالا کی نمبر پلیٹس فراہم کریں۔

۲۔ ایجنسی کی جانب سے موصولہ رپورٹ مورخہ 23.12.2020 کے ملاحظہ سے پایا گیا ہے کہ موٹر سائیکل نمبری JGL-19-4622 کی نمبر پلیٹس تمام ضروری کارروائی کے بعد ڈائریکٹر جنرل ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن پنجاب لاہور کو ارسال کر دی گئی تھیں جو تاحال وہاں زیر کارروائی ہیں۔ اس میں ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر جھنگ کا کوئی عمل دخل نہ ہے۔ ایجنسی کی جانب سے مطلع کیا گیا ہے کہ ڈائریکٹر جنرل مذکور کے آفس کی جانب سے جوں ہی نمبر پلیٹس موصول ہوں گی۔ شکایت کنندہ کو فراہم کر دی جائیں۔ ڈائریکٹر جنرل ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن پنجاب لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ 30 ایام کے اندر درخواست دہندہ کو اس کی موٹر سائیکل کی نمبر پلیٹس وصول کرواکر دفتر ہذا کو تعمیلی رپورٹ سے آگاہ کیا جائے۔ محکمہ مذکور میں اس قدر بدانتظامی پائی جاتی ہے کہ تقریباً ڈیڑھ سال کے بعد بھی شکایت کنندہ کو اس کی موٹر سائیکل کی پلیٹس محکمہ مذکور نے مہیا نہ کی ہیں لہٰذا سیکرٹری ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن پنجاب لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ مذکورہ بالا معاملہ کو ذاتی طور پر دیکھیں کہ عوام الناس کس قدر خوار ہو رہی ہے اور محکمہ کی کارکردگی کو مایوس کن بنانے والے اہلکاران کے خلاف حسب ضابطہ کارروائی کی جائے تاکہ عوام الناس کو ذہنی کوفت سے چھٹکارا حاصل ہو سکے۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے موصولہ تعمیلی رپورٹ میں مطلع کیا گیا کہ نہ صرف شکایت کنندہ کو اس کی استدعا کے مطابق موٹر سائیکل کی سرکاری / منظور شدہ نمبر پلیٹ فراہم کر دی گئی ہے بلکہ معاملہ ہذا میں کی گئی انکوائری سے عیاں ہوا کہ نمبر پلیٹوں کے اجراء کا معاملہ بعض تکنیکی و انتظامی عوامل کے ساتھ ساتھ عدالتی چارہ جوئی کی وجہ سے تاخیر کا شکار ہوا تاہم اب نمبر پلیٹیں تیار کرنے والی پرائیویٹ کمپنی کی جانب سے پلیٹوں کی تیاری و فراہمی کا عمل جاری ہے اور جلد ہی Back Log کلیئر کر دیا جائے گا۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت سے شکایت کنندہ کی حق رسی ممکن ہو گئی۔

شکایت نمبر: POP21LH10010335

تاریخ فیصلہ: 23.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر، زون-18، ریجن-اے، لاہور

عنوان: پراپرٹی ٹیکس کی درستی کی استدعا

شکایت کنندہ بیانی ہے کہ اس کی جائیداد لاہور کے پسماندہ علاقے شالیمار ٹاؤن کی آبادی سراج پورہ میں واقع ہے۔ اس کی پراپرٹی کے دو حصے ہیں جن میں ایک حصہ میں دو کوارٹر بنے ہوئے ہیں اور وہ کرایہ پر ہیں۔ وہ گزشتہ 47 سال سے اس پراپرٹی کا ٹیکس ادا کر رہا ہے مگر گزشتہ سال متعلقہ انسپکٹر نے اس میں اضافہ کر کے مبلغ -/152000 روپے کی ادائیگی کا مطالبہ کیا۔ وہ محکمہ کی زیادتی کا شکار ہے اور اس نے استدعا کی ہے کہ اس کا ٹیکس درست کرنے کی ہدایت کی جائے۔

۲۔ آمدہ رپورٹ اور بیان شکایت کنندہ سے عیاں ہے کہ محکمہ نے اس کی جائیداد کے پراپرٹی ٹیکس کی درستی کر دی ہے اور شکایت کنندہ نے اس پر اطمینان کا اظہار کیا ہے۔ شکایت کنندہ کی دادرسی ہو چکی ہے لہٰذا شکایت دفتر محتسب برائے صوبہ پنجاب رجسٹریشن، انوسٹی گیشن اینڈ ڈسپوزل آف کمپلینٹس مجریہ 2005ء کے ریگولیشن 9(1) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20TTS0009850

تاریخ فیصلہ: 26.01.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر جنرل، محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن، سیکرٹریٹ، لاہور

عنوان: **افسر بکار خاص کی آسامی کی تخلیق اور پنشن سے وابستہ واجبات کی ادائیگی میں تاخیر کا نوٹس لینے کی استدعا**

شکایت کنندہ (مسماۃ زاہدہ پروین) کے مطابق ان کے خاوند (خالد محمود خاں) محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن فیصل آباد میں بطور کانسٹیبل تعینات تھے جو دوران ملازمت وفات پا گئے۔ سائلہ نے پنشن سے وابستہ واجبات کی ادائیگی کے لئے متعدد مرتبہ محکمہ متذکرہ بالا سے رجوع کیا، عرصہ 10 ماہ گزرنے کے باوجود ان کو کوئی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ متعلقہ محکمہ جات کو ہدایت جاری کی جائے تاکہ ان کی جلد دادرسی ممکن ہو سکے۔

۲۔ شکایت، جوابات محکمہ، جواب الجواب اور پیش کردہ ریکارڈ کا بغور جائزہ لیا گیا۔ وفات پا جانے والے سرکاری ملازمین کے اہل خانہ کو ان کے واجبات کی بروقت ادائیگی کیلئے متوفی کے وارثان کی رہنمائی اور مدد کرنا افسران ایجنسی کی ذمہ داری ہے۔ وارثان متوفی چونکہ سرکاری طریق کار اور قواعد سے نا آشنا ہوتے ہیں اس لئے ایجنسی کے افسران پر لازم ہے کہ وہ مطلوبہ کوائف اور دستاویزات کی تیاری کیلئے وارثان متوفی کی مدد کیلئے کسی قابل اہلکار کو ذمہ داری سونپا کریں تاکہ متوفی کے وارثان پریشانی سے بچ سکیں۔ اس بارے میں غفلت اور تساہل سے کام لینا اور سال ہا سال تک ان معاملات کو یکسو نہ کرنا انتظامی غلط کاری کے زمرہ میں آتا ہے۔ شکایت کنندہ کے خاوند مرحوم (محمد خالد محمود) مورخہ 14.11.2019 کو دوران ملازمت فوت ہوئے۔ ایک سال سے زائد عرصہ گزر جانے کے باوجود شکایت کنندہ کے حق میں افسر بکار خاص کی آسامی کی تخلیق، فنانشل اسسٹنٹس، لیو انکیشمنٹ، گرانٹ تجہیز و تکفین اور گروپ انشورنس وغیرہ کی ادائیگی اب تک شکایت کنندہ کو نہ کی گئی ہے، دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ (2) کی ذیلی شق (2) کے تحت بدانتظامی، بے ضابطگی اور بلاوجہ تاخیر کے زمرہ میں آتے ہیں لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ (11) کے تحت درج ذیل ہدایات کی جاتی ہیں:-

(الف) سیکرٹری فنانس حکومت پنجاب لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ ایکسائز، ٹیکسیشن اینڈ نارکوٹکس کنٹرول ڈیپارٹمنٹ حکومت پنجاب لاہور کی جانب سے مورخہ 01.12.2020 کو ان کو ارسال کئے گئے کیس متذکرہ بالا پر کارروائی مکمل کرواتے ہوئے شکایت کنندہ (زاہدہ پروین) کے حق میں افسر بکار خاص (او ایس ڈی) کی آسامی کی تخلیق فوری یقینی بنائیں۔

(ب) سیکرٹری ایکسائز، ٹیکسیشن اینڈ نارکوٹکس کنٹرول ڈیپارٹمنٹ حکومت پنجاب لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کو فنانشل اسسٹنٹس، لیو انکیشمنٹ و دیگر واجبات کی ادائیگی فوری یقینی بنائیں۔

(ج) چیئرمین ضلعی بہبود فنڈ بورڈ / ڈپٹی کمشنر فیصل آباد کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کو بہبود فنڈ میں سے حسب استحقاق تمام ادائیگی یقینی بنائیں۔

۳۔ درج بالا افسران کی جانب سے تعمیلی رپورٹس اندر 30 یوم دفتر ہذا کو مہیا کی جائیں۔

۴۔ درج بالا تصریحات و ہدایات کے تحت شکایت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20LH20011996

تاریخ فیصلہ: 21.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی کمشنر ننکانہ صاحب/ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر (موٹر رجسٹریشن اتھارٹی)، ریجن۔ڈی، ننکانہ صاحب

عنوان: پنشن واجبات کی ادائیگی کی استدعا

شکایت کنندگان کے مطابق ان کا بیٹا سید ذوالفقار علی شاہ محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن میں بطور کانسٹیبل بی ایس-5 میں ریگولر بنیادوں پر تعینات تھا۔ وہ ضلع ننکانہ صاحب میں دوران تعیناتی مورخہ 21.07.2018 کو فوت ہو گیا۔ دونوں شکایت کنندگان اس کے وارث ہیں انہوں نے امداد برائے تدفین، چار ماہ کی تنخواہ، ماہانہ مالی امداد فوتید گی گرانٹ، جی پی فنڈ، گروپ انشورنس اور اوایس ڈی کی پوسٹ کی تخلیق کے لئے متعلقہ محکموں کو درخواستیں گزاریں مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ متعلقہ محکموں کو ادائیگیوں کے بارے میں ہدایات جاری کرنے کی استدعا کی گئی ہے۔ شکایت کے ساتھ متعلقہ محکموں کو دی گئی درخواستوں کی نقول لف ہیں۔

۲۔ آمدہ ایجنسی رپورٹ و ریکارڈ سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کو واجب الادا رقوم مبلغ -/2216644 روپے کی ادائیگی ہو چکی ہے۔ محکمانہ یقین دہانی کے مطابق مبلغ -/724403 روپے کی ادائیگی 30 جون 2021ء تک ہو جائے گی۔ شکایت کنندگان بہبود فنڈ سے ماہانہ مالی امداد کے اس مرحلے پر مستحق نہ ہیں۔ گروپ انشورنس کی ادائیگی انشورنس کمپنی کے طریقے کار کے مطابق ہونی ہے اور محکمہ نے اس سلسلے میں ریفرنس متعلقہ محکمہ کو بھجوا دیا ہے۔ سائل کی ممکنہ دادرسی ہو چکی ہے۔ شکایت پر مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے لہٰذا شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21OKR0005578

تاریخ فیصلہ: 30.06.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر (پراپرٹی)، ضلع اوکاڑہ

عنوان: پراپرٹی ٹیکس کی درستگی

مندرجات شکایت کے مطابق سائل جاوید ٹاؤن ضلع اوکاڑہ کا رہائشی ہے۔ اور محکمہ تعلیم ضلع اوکاڑہ سے ریٹائرڈ ہے۔ سائل کے مطابق وہ 14 مرلہ رہائشی جگہ کا مالک ہے۔ گورنمنٹ آف پنجاب کے پراپرٹی ٹیکس قوانین کے مطابق ایک کنال تک کی رہائشی پراپرٹی پر سرکاری ملازمین کو کوئی پراپرٹی ٹیکس جاری نہ کیا جا سکتا ہے۔ لیکن محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن ضلع اوکاڑہ کی جانب سے سائل کو پراپرٹی ٹیکس مبلغ -/4069 روپے جمع کروانے پر مجبور کیا جا رہا ہے۔ سائل کے مطابق اس نے اس بابت ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر ضلع اوکاڑہ سے دو بار رابطہ کیا لیکن اسکی کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے۔ سائل نے دفتر ہذا بذریعہ درخواست کارروائی کی استدعا کی ہے۔

۲۔ سائل نے دفتر ہذا میں تحریری جواب الجواب پیش کیا ہے کہ محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن ضلع اوکاڑہ کی جانب سے دفتر محتسب پنجاب ضلع اوکاڑہ کی مداخلت کے بعد پراپرٹی ٹیکس مبلغ -/4069 روپے کا چالان کالعدم قرار دے دیا گیا ہے اور شکایت کنندہ کو حسب قواعد و استحقاق پراپرٹی ٹیکس سے استثنیٰ کی بابت چٹھی جاری کر دی گئی ہے جس سے اسکی دادرسی ہو گئی ہے۔ اسلئے وہ اپنے کیس کی مزید کارروائی دفتر ہذا میں نہ چاہتا ہے۔ لہٰذا شکایت ہذا رپورٹ ایجنسی اور سائل کے تحریری بیان کی روشنی میں بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21RW30006222

تاریخ فیصلہ: 20.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر،اکسائز اینڈ ٹیکسیشن،راولپنڈی

عنوان: درخواست برائے درستی پراپرٹی ٹیکس ریکارڈ

شکایت کنندہ(مسماۃ فیروزہ بیوہ میر حمید اللہ خان رابطہ نمبر 03379726968)نے شکایت مورخہ 09.06.2021میں بیان کیا کہ وہ فلیٹ نمبر 74/ DD-131 تھرڈ فلور واقع گلشن آباد موضع اوجڑی کلاں کی مالکہ ہے۔اس نے پراپرٹی ٹیکس کی مد میں مبلغ-/3,70,000(تین لاکھ ستر ہزار) روپے مورخہ 03.05.2019 اور مبلغ -/4,050(چار ہزار پچاس)روپے مورخہ 11.09.2020 کو جمع کروائے لیکن محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن راولپنڈی نے مزید مبلغ-/67,477(ستاسٹھ ہزار چار سو ستتر)روپے کا پراپرٹی ٹیکس چالان جاری کر دیا ہے۔مزید تحریر کیا کہ وہ ایک بیوہ عورت ہے لہٰذا محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن راولپنڈی کو ہدایت کی جائے کہ وہ پراپرٹی ٹیکس ریکارڈ میں درستی کریں۔

۲۔ سائلہ نے اپنے ملکیتی فلیٹ نمبر 74/ DD-131 تھرڈ فلور واقع گلشن آباد موضع اوجڑی کلاں،راولپنڈی کے پراپرٹی ٹیکس کی درستی کی بابت دفتر ہذا سے رجوع کیا۔ پیش آمدہ رپورٹ ایجنسی (محکمہ ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن) سے عیاں ہے کہ سائلہ کو پنجاب شہری غیر منقولہ پراپرٹی ٹیکس ایکٹ 1958 کی دفعہ 4(جی) کے تحت بیوہ ہونے کی وجہ سے سال 2005 سے سال 2021 کی معافی مبلغ-/1,39,752 (ایک لاکھ انتالیس ہزار سات سو باون) روپے دے دی گئی ہے۔سائلہ کی جانب سے جمع کرائے گئے پراپرٹی ٹیکس میں سے معافی کی رقم منہا کرنے کے بعد مبلغ -/64,449(چونسٹھ ہزار چار سو انچاس) روپے پراپرٹی ٹیکس کی مد میں اضافی جمع ہوئے ہیں جنہیں آئندہ مالی سالوں میں ایڈجسٹ (Adjust) کیا جائے گا۔ سائلہ نے بھی تحریری طور پر اضافی جمع شدہ پراپرٹی ٹیکس آئندہ مالی سالوں میں ایڈجسٹ(Adjust) کرنے پر اطمینان کا اظہار کیا۔ شکایت ہذا پر مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے لہٰذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21CHT0010924

تاریخ فیصلہ: 11.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر (پراپرٹی)، چنیوٹ

عنوان: ٹیکس کے ریکارڈ میں درستی کی استدعا

شکایت کنندہ کے مطابق اُس کی جائیداد مذکورہ بالا مسماۃ کنیز فاطمہ کی ملکیتی اور مقبوضہ ہے جو سائل کی والدہ کے نام ہے۔ اُس کا کہنا ہے کہ ریکارڈ ایکسائز اینڈ پراپرٹی ٹیکسیشن میں غلط درج ہے حقیقت میں سائل کی چھوٹی چھوٹی 2 دکانیں ہیں اور باقی حصہ زیر استعمال ہے۔ شکایت کنندہ نے متعدد بار محکمہ کے چکر بھی لگائے ایکسائز والوں نے موقع وزٹ بھی کیا لیکن ریکارڈ درست نہ کیا لہٰذا ریکارڈ درست کروایا جائے۔

۲۔ رپورٹ ایجنسی، جواب الجواب اور سماعت امروزہ کے بعد یہ عیاں ہوا کہ ایجنسی رپورٹ اور سائل کے تصدیقی بیان سے یہ بات واضح ہے کہ شکایت کنندہ کی کمرشل جائیداد کا محکمہ ایکسائز نے درست اندراج کر لیا ہے اور اِس طرح اِس کی دادرسی ہو چکی ہے اور شکایت کنندہ نے اپنے جواب میں دادرسی ہو جانے کی تصدیق بھی کی اور شکریہ کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ وہ شکایت کی مزید پیروی نہ کرنا چاہتا ہے اُس کی شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے۔

۳۔ بحالات بالا، ازالہ شکایت ہو چکا ہے۔ لہٰذا شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

واسا

شکایت نمبر: POP21LH30002547

تاریخ فیصلہ: 17.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی ڈائریکٹر ریونیو آفس، گنج بخش ٹاؤن واسا، لاہور

عنوان: استدعا برائے درستی بل

شکایت کنندہ نے اپنی درخواست میں بیان کیا کہ اس نے دلکشاں پارک، ساندہ لاہور پر عرصہ تین سال سے ایک دکان کرایہ پر لے کر دودھ دہی کا کام کر رہا ہے۔ دکان مذکور پر ایک عدد کنکشن پانی اکاونٹ نمبر 67100976 کے تحت محمد شہباز ولد یار محمد کے نام سے لگا ہوا تھا۔ مسمی شہباز اس سے قبل اس دکان میں بطور کرایہ دار تھا۔ جب مسمی شہباز دکان مذکورہ بالا چھوڑ کر گیا تو کنکشن مذکورہ بالا بھی ختم کر گیا تھا اور اس کنکشن پر کوئی نلکا وغیرہ بھی موجود نہ ہے۔ سائل نے اس کنکشن کو آج تک استعمال نہ کیا ہے۔ اس کو واسا کی جانب سے مسلسل بل پانی بھجوایا جا رہا ہے جو کہ اس کے ساتھ ناانصافی ہے چونکہ سائل نے آج تک کنکشن مذکورہ بالا استعمال نہ کیا ہے۔ سائل مسلسل واسا کے دفتر کے چکر لگا رہا ہے مگر اس کی کوئی شنوائی نہ ہو رہی ہے۔ استدعا کی کہ اکاونٹ نمبر 67100976 کا کنکشن منقطع کر کے اس کو بھجوایا جانے والا بل مبلغ 72520 روپے ختم کیا جائے۔

۲۔ محکمانہ رپورٹ ملاحظہ کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ ہے کہ واسا حکام نے صارف کا بل مبلغ 72520 روپے سے کم کر کے مبلغ 41985 روپے کر دیا ہے جس سے صارف کو مبلغ 30535 روپے کا ریلیف ملا ہے جسکی وجہ سے وہ دفتر کی جانب سے کی گئی ٹیلی فون کالز کو دانستہ اٹینڈ نہیں کر رہا ہے۔ اندریں حالات شکایت کنندہ کی دادرسی ہو گئی ہے۔ اس لئے اس کی دلچسپی شکایت میں نہ رہی ہے اسی لئے اس نے جواب الجواب پیش نہیں کیا لہذا شکایت ہذا محتسب برائے صوبہ پنجاب (رجسٹریشن، انویسٹی گیشن اور ڈسپوزل آف کمپلینٹس) ریگولیشنز مجریہ 2005ء کے ریگولیشن 17 کی شق (ڈی) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH30002529

تاریخ فیصلہ: 20.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: مینجنگ ڈائریکٹر، واٹر اینڈ سینیٹیشن ایجنسی، لاہور

عنوان: استدعا برائے درستی بل

شکایت کنندہ کے مطابق وہ ای-217 جوہر ٹاون کے نصف حصے کا مالک ہے۔ اس نے یہ پراپرٹی سال 2013 میں خرید کی۔ چند سال پہلے متذکرہ پراپرٹی نوبل ٹی۔ وی والوں کے زیر استعمال تھی، مابعد یہ گھر دو سال تک خالی رہا۔ جب انہوں نے یہ گھر خریدا اس میں پانی کا کنکشن نہیں تھا۔ انہوں نے واسا کے دفتر سے رجوع کیا وہاں موجود شخص نے ان سے بیان کیا کہ نوبل ٹی۔ وی کمپنی کے واجبات سے ہٹ کر وہ ان کو نئے ڈیمانڈ نوٹس کے خرچہ کے ساتھ نیا کنکشن لگا دیتا ہے۔ بہر حال اس نے شاہین اختر کے نام پر کمرشل کنکشن لگا دیا۔ اس شخص نے ان کو ڈیمانڈ نوٹس نہیں دیا اور ان کو دو بل جاری کر دیئے جو کہ سال 2012 کے تھے۔ جس پر انہیں محسوس ہوا کہ ان کے ساتھ دھوکہ ہوا ہے جس پر اس پراپرٹی کے دوسرے مالک نے واسا کے افسران کے ساتھ بحث و مباحثہ کیا تو واسا نے اگلے دن ہی کنکشن زیر زمین سے منقطع کر دیا۔ اس دن سے آج تک سائل نے سال 2018 میں پانی کیلئے زمینی بور کیا۔ متذکرہ پراپرٹی کے نصف حصے کے مالک احمد علی نے واسا کے خلاف سول کورٹ میں مقدمہ دائر کر دیا۔ عدالت نے نوبل ٹی۔ وی کا بل موجودہ مالکان سے وصول نہ کرنے کا اور گھریلو کنکشن جاری کرنے کا حکم جاری کیا لیکن 06 سال کا عرصہ گزر جانے کے باوجود کوئی عمل درآمد نہیں ہوا۔ سائل کی رائے تھی کہ انہیں عدالت نہیں جانا چاہیئے کیونکہ کوئی بھی اپنی زندگی میں انصاف حاصل نہیں کر سکتا۔ بذریعہ شکایت ہذا معاملہ میں مداخلت کرنے اور کنکشن بحال کروانے کی استدعا کی گئی۔

۲۔ محکمہ کی رپورٹ، ریکارڈ آمدہ مسل ملاحظہ کرنے اور فریقین کو سماعت کر لینے سے ظاہر ہوا کہ پراپرٹی نمبر 217 ای جوہر ٹاون مسماۃ شاہین اظہر زوجہ اظہر حمید کی ملکیت تھی جس کی بابت شیخ علی احمد اور افتخار احمد علی وغیرہ کے مابین حقوق ملکیت کی بابت معاملہ عدالت میں زیر سماعت رہا اور بقول شیخ ظہیر احمد نمائندہ شکایت کنندہ ان کے خلاف پہلے ڈگری ہو گئی تھی جو کہ بعد میں طویل مقدمہ بازی کے بعد ان کے حق میں ہوئی اور ان کے حق میں جاری شدہ ڈگری پر عمل درآمد (اجراء) کے لئیے معاملہ عدالت میں زیر سماعت ہے جس کی آئندہ پیشی ماہ ستمبر سال 2021 کی 10 یا 12 تاریخ مقرر ہے۔ متذکرہ پراپرٹی کے واسا کے بل بھی مذکورہ مسماۃ شاہین اختر اور امر شاہین (نوبل ٹیلی ویژن کمپنی) وغیرہ کے نام کے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پراپرٹی متذکرہ کمرشل استعمال ہوئی اور موجودہ شکایت کنندہ افتخار علی جو کہ اب تک پراپرٹی کے متعلق کیسیز کا سامنا کر رہا ہے۔ وہ پراپرٹی متذکرہ کے یوٹیلٹی بلز کے حوالے سے کہ پراپرٹی کمرشل استعمال ہوئی کہ نہیں پراپرٹی میں الیکٹرک پمپ لگایا گیا کہ نہیں قوی اور ٹھوس ثبوت دینے کے حوالے سے اس کا موقف کمزور ہو سکتا ہے۔ جبکہ محکمہ کی جانب سے پیش کیئے گئے ریکارڈ کے مطابق سال 2006 کی واسا فیلڈ سٹاف کی رپورٹس اور بلنگ کی تفصیل نیز عدالت کے حکم پر ایکوفر بل کا اجراء بادی النظر میں درست ثابت ہوتا ہے۔ بہر حال قطع نظر درج بالا بحث کے واسا کی جانب سے شکایت کنندہ کو اس کے بل میں مبلغ 235217 روپے کی تخفیف کر دی گئی ہے اور اس کے متذکرہ ایکوفر کے دونوں اکاونٹ نمبر 93180012 اور 93180025 بند کر دیئے گئے ہیں اور اس کے ذمے اس وقت ایکوفر (سیوریج) اور گھریلو کنکشن اکاونٹ نمبر 47361247 کے بقایا جات کی مد میں مبلغ 87175 روپے واجب الادا ہیں جسے وہ ادا کرنے کا قانوناً پابند ہے۔ جہاں تک پانی کا کنکشن کھلوانے کے متعلق سائل کی استدعا کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں ایجنسی کا یہ موقف کافی ہے کہ انہوں نے اس کا پانی کا کنکشن منقطع نہیں کیا اس لئیے ڈائریکٹر ریونیو علامہ اقبال ٹاون کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کے ساتھ تعاون کا معاملہ کرتے ہوئے اسے متذکرہ بل جمع کرانے کے لئیے آسان اقساط کی سہولت فراہم کرے اور کنکشن کھولنے کے متعلق فیلڈ سٹاف کو بھیج کر اس کی مکمل معاونت کرتے ہوئے کنکشن کھلوائیں۔

۳۔ درج بالا تصریحات کے ساتھ شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21LH30002543

تاریخ فیصلہ: 15.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی ڈائریکٹر ریونیو (نشتر ٹاؤن)، واسا ایل ڈی اے، لاہور

عنوان: <u>واجب الادا رقم کی درستی کی استدعا</u>

فریاد ولد شہباز سکنہ مکان نمبر 79 گلی نمبر 04 ای بلاک یوحنا آباد فیروز پور روڈ لاہور نے بذریعہ درخواست استدعا کی ہے کہ وہ 05 مرلہ کے گھر میں رہائش پذیر ہے جبکہ اسے بل 10 مرلے کا بھیجا جا رہا تھا جس کیلیئے اس نے واسا کے افسران کو مختلف درخواستیں دیں جس کے بعد اسکے بلوں پر رقبہ تو درست کر دیا گیا مگر زائد وصول کردہ بلوں کی رقم کی درستی ابھی باقی ہے۔ لہذا واجب الادا رقم کی درستی کروائی جائے۔

۲۔ رپورٹس محکمہ اور کارروائی مشتر کہ سماعت کے مطالعہ سے نیز درخواست دہندہ کے تحریری بیان مورخہ 27.07.2021 سے عیاں ہے کہ اسکی شکایت کا ازالہ ہو گیا ہے لہذا درخواست بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20LH40012369

تاریخ فیصلہ: 09.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی ڈائریکٹر واسا، راوی ٹاؤن، لاہور

عنوان: <u>استدعا برائے درستی بل</u>

شکایت کنندہ نے اپنی درخواست میں بیان کیا کہ عرصہ تقریبا 03 سال پہلے اس کا والد اور بڑا بھائی سروس اسٹیشن چلاتے تھے۔ اڑھائی سال پہلے بحکم عدلیہ سروس اسٹیشن پر اس کا لال پمپ اور سیوریج سسٹم بند کروادیا گیا۔ وہ دو مرتبہ واسا کے دفتر گیا مگر متعلقہ آفیسر سے ملنے نہ دیا گیا۔اس کو معلوم ہوا کہ جس انسپکٹر نے کنکشن منقطع کرنے کی رپورٹ موقع پر بنائی تھی اس نے یہ رپورٹ دفتر میں جمع نہ کروائی تھی۔ عرصہ دو سال پہلے اس کا والد قضائے الٰہی سے وفات پا گیا تھا اور جائیداد تقسیم ہو گئی تھی۔ سروس اسٹیشن کا سیوریج کا بل اس کا والد اسٹیشن بند ہونے تک باقاعدگی سے جمع کرواتا رہا اور اس کے بعد اسے سیوریج کا کوئی بل موصول ہی نہیں ہوا۔ اچانک تین سال بعد واسا نے پانی اور سیوریج کے بل مبلغ 211050 روپے اور مبلغ 92360 روپے بھیج دیئے جو کہ سراسر ظلم وزیادتی ہے۔ بذریعہ شکایت ہذا زائد بل ختم کروا کر 2018 تک کے بل وصول کرنے کی استدعا کی گئی ہے۔

۲۔ محکمہ کی رپورٹ، ریکارڈ آمدہ مسل ملاحظہ کرنے اور فریقین کو سماعت کر لینے سے ظاہر ہوتا ہے کہ صارف کے سروس اسٹیشن کو اکاونٹ نمبر 92770227 کے تحت ایکوفر سیوریج کنکشن کا بل جاری ہوتا تھا۔ جس کی صارف نے سال 2017 تک اقساط میں ادائیگی کی۔ بعد ازاں عدالت عالیہ کے جج علی اکبر قریشی صاحب کے فیصلہ کے مطابق محکمہ نے متذکرہ صارف کو اکاونٹ نمبر 92431713 کے تحت ایکوفر واٹر بلنگ مورخہ 01.10.2018 سے شروع کی جبکہ محکمہ کے مطابق صارف ایکوفر سیوریج بل کی ادائیگی سال 2017 سے نہیں کر رہا تھا۔ یہاں یہ امر نہایت تشویش ناک ہے کہ جو صارف ایکوفر سیوریج کا بل سال 2017 سے ادا نہیں کر رہا تھا محکمہ اس کو اکتوبر 2018 یعنی کم وبیش 18 ماہ بعد ایکوفر پانی اپنے طور پر نئے اکاونٹ کے ساتھ جاری کرنا شروع کر دیتا ہے۔ محکمہ کے افسران واہلکاران نے یہاں اپنے ہی محکمہ کے اس قانون کی خلاف ورزی کی ہے جس کے تحت اگر کوئی صارف مسلسل تین بلز کی ادائیگی نہیں کرتا ہے تو اس کا کنکشن پانی / سیوریج منقطع کر دیا جاتا ہے۔ نئے اکاونٹ سے بل کا اجراء محکمہ کی بد انتظامی کا بین ثبوت ہے۔ واسا نے اپنی رپورٹ میں اس امر کا اظہار تو کیا ہے کہ موقع پر سروس اسٹیشن نہ ہے لیکن یہ تسلیم نہیں کیا کہ محکمہ نے 2017 کے بعد کبھی موقع ملاحظہ ہی نہیں کیا اور نہ ہی پراپرٹی کے مالک کو بل ذمہ داری سے وصول کروایا، اس امر کی وضاحت محکمہ کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ اسی پراپرٹی میں موجود سائل ایک دوسرا کنکشن اکاونٹ نمبر 20051301 کے تحت استعمال کر رہا ہے جس کے بل کی ادائیگی وہ مسلسل کر رہا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شکایت کنندہ محکمہ کے بل کی ادائیگی باقاعدگی سے کرنے کی سوچ کا حامل ہے۔ محکمہ کے مطابق شکایت کنندہ کی جانب سے دفتر ہذا میں درخواست جمع کروانے کی تاریخ یعنی 17.12.2020 تک سیوریج کا بل مبلغ 93842 روپے اور پانی سروس اسٹیشن کا بل مبلغ 217750 روپے واجب الادا ہے محکمہ کا یہ موقف درست نہ ہے تاہم اکتوبر 2018 تک کا سیوریج کا بل مبلغ 46817 روپے اور پانی کا بل مبلغ 34170 روپے وہ ادا کرنے کا پابند ہے۔ اندریں حالات فاضل ایم۔ڈی، واسا، لاہور کو محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11(2) کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ سے صرف اکتوبر 2018 تک کے (یعنی صارف کے والد کی وفات پر سروس اسٹیشن کے بند ہونے تک کے) واجبات وصول کرے نیز وہ معاملہ ہذا میں متذکرہ بالا نکات کی روشنی میں مکمل انکوائری کروائیں اور نتائج سے دفتر ہذا کو دو ماہ کے اندر مطلع کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے بذریعہ تعمیلی رپورٹ مطلع کیا گیا کہ حسب الحکم شکایت کنندہ کو تصحیح کے بعد ریوائزڈ بل پانی جاری کر دئے گئے ہیں جس سے شکایت کنندہ کو دفتر ہذا کی مداخلت سے مبلغ -/231,443 روپے کا ریلیف حاصل ہوا۔

شکایت نمبر: POP21MLT0000167

تاریخ فیصلہ: 12.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: واسا، ملتان

عنوان: استدعابرائےواجباتِ رخصت(Leave Encashment)

شکایت کنندہ کا شوہر محمد اکرم، آپریٹر ڈسپوزل، محکمہ واسا، ملتان دورانِ سروس مورخہ 11.11.2020 کو وفات پا گیا تھا۔ اُسکے مرحوم شوہر نے دو شادیاں کر رکھی تھیں۔ اُسکی پہلی زوجہ اُسکی زندگی میں ہی وفات پا گئی تھی اور اُسکے تمام بچے شادی شُدہ ہیں۔ وہ اپنے مرحوم شوہر کی دوسری زوجہ ہے۔ اُس نے محکمہ واسا، ملتان کو واجباتِ رخصت (Leave Encashment) کی ادائیگی کے لئے درخواست گزاری مگر کوئی شنوائی نہ ہُوئی۔ اُس نے واجباتِ رخصت (Leave Encashment) کے حصول کے لئے موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات، رپورٹ ایجنسی اور کارروائی سماعت سے یہ عیاں ہے کہ شکایت کنندہ نے ایجنسی کو تمام مطلوبہ دستاویزات/کاغذات فراہم کر دیئے ہیں جس پر اندر 30 یوم واجبات رخصت کی ادائیگی کر دی جائیگی۔ شکایت کنندہ نے ایجنسی کے موقف پر اعتماد کا اظہار کرتے ہوئے موجودہ شکایت کو حسبِ ضابطہ نمٹانے کی استدعا کی ہے۔ لہذا مینجنگ ڈائریکٹر، واسا ملتان کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی واجباتِ رخصت کی ادائیگی کو حسبِ ضابطہ اندر 30 یوم یقینی بنائیں اور دفتر ہذا کو بذریعہ تعمیلی رپورٹ آگاہ کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ایجنسی کی جانب سے موصولہ تعمیلی رپورٹ میں مطلع کیا گیا کہ شکایت کنندہ کو اپنے مرحوم شوہر کی وفات کی بنیاد پر لیو انکیشمنٹ کی مد میں مبلغ -/187,920 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے تصدیق کر دی۔ یوں دفتر ہذا کی کوششوں سے شکایت کنندہ کی حق رسی ممکن ہوئی۔

شکایت نمبر: POP21MLT0002848

تاریخ فیصلہ: 27.04.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈپٹی ڈائریکٹر ہیڈ کوارٹر، واسا، ملتان

عنوان: استدعا برائے دُرستی بل

شکایت کنندہ نے اپنے ذاتی کاروبار کیلئے ایک گودام بنایا ہُوا ہے جس میں نہ تو سیوریج کی سہولت موجود ہے اور نہ ہی پانی کا کنکشن موجود ہے۔ محکمہ واسا کی طرف سے نومبر 2020 میں مبلغ -/15983 روپے (پندرہ ہزار نو سو تراسی روپے) کا بل جاری کیا گیا جو سراسر ناجائز و غیر قانونی ہے۔ اُس نے مذکورہ بل کی دُرستی کی بابت واسا، ملتان سے رجوع کیا جس پر واسا کے اہلکاران کی طرف سے موقع ملاحظہ کیا گیا۔ موقع پر کوئی کنکشن موجود نہ تھا۔ واسا، ملتان کی طرف سے مذکورہ بل کی دُرستی نہ کی گئی بلکہ ایک اور کمرشل بل مبلغ -/93260 روپے (ترانوے ہزار دو سو ساٹھ روپے) جاری کر دیا گیا ہے جو اسکے ساتھ سخت زیادتی و ناانصافی کے مترادف ہے۔ اُس نے مذکورہ ناجائز بل کو ختم کرنے کی بابت موجودہ شکایت دائر کی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات سے عیاں ہے کی شکایت کنندہ کی دُرستی بل کی بابت درخواست ڈپٹی ڈائریکٹر، ہیڈ کوارٹر، ریکوری واسا، ملتان کے پاس تاحال زیرِ التواء ہے جس میں شکایت کنندہ کو اپنے مطلوبہ ثبوت فراہم کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ شکایت کنندہ کی استدعا ہے کہ ڈپٹی ڈائریکٹر ریکوری اُسکی موجودگی میں موقع ملاحظہ کے بعد فوری فیصلہ کریں۔ لہذا ڈپٹی ڈائریکٹر، ریکوری، واسا ملتان کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی موجودگی میں مذکورہ گودام کا موقع ملاحظہ کرتے ہُوئے اُسکی زیر التواء درخواست پر بلاتاخیر فیصلہ صادر کریں اور بذریعہ تعمیلی رپورٹ اندر 7 یوم دفتر ہذا و شکایت کنندہ کو آگاہ کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ڈپٹی ڈائریکٹر (ریکوری) واسا ملتان کی جانب سے بذریعہ تعمیلی رپورٹ مطلع کیا گیا کہ موقع ملاحظہ کے بعد شکایت کنند کو جاری کردہ بل تاریخ اندراج سے ختم کر دیا گیا ہے۔ یوں شکایت کنندہ غلط طور پر جاری کردہ بل پانی مبلغ -/93,260 روپے دفتر ہذا کی مداخلت پر ایجنسی نے واپس لے لیا اور شکایت کنندہ کی حق رسی ممکن ہوئی۔

محکمہ تحفظ ماحولیات

شکایت نمبر: POP20RYK0009388

تاریخ فیصلہ: 14.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: اسسٹنٹ ڈائریکٹر (فیلڈ)/ڈسٹرکٹ آفیسر ماحولیات، محکمہ تحفظ ماحولیات، ڈسٹرکٹ گورنمنٹ ضلع رحیم یار خان

عنوان: درخواست برائے کارروائی برخلاف گومل برکس کمپنی ڈاہراں تحصیل خانپور

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری ہے کہ ان کی رہائشی بستی ڈاہراں سے ملحقہ بھٹہ جات کے موذی دھویں سے علاقہ میں مختلف قسم کی بیماریاں جنم لے رہی ہیں۔ جس کی بابت بھٹہ مالکان کو زبانی طور پر متعدد بار کہا گیاہے کہ ان بھٹہ جات کو بستی کو دور کسی اور غیر آباد جگہ پر منتقل کر لیں جس پر بھٹہ مالکان نے سائل واہل علاقہ کو سنگین نتائج کی دھمکیاں دیناشروع کر دیں۔ بستی کے ساتھ ساہی برکس کمپنی چوہدری شہزاد ساہی کے ملکیہ ہے اور ایک بھٹہ گومل برکس کمپنی کے نام سے ہے جس کے مالکان سوداگر خان اور بادشاہ خان ہیں۔ قبل ازیں محکمہ ماحولیات کے آفیسر کو متعدد بار اپنی شکایت کے ازالے کے لئے درخواستیں دیں ہیں، مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے۔ مقامی انتظامیہ وافسر ماحولیات، رحیم یار خان اس کی شکایت کا ازالہ کرنے میں لیت ولعل سے کام لے رہے ہیں۔ استدعا کی گئی ہے کہ متعلقہ محکمہ کے افسران کو حکم صادر فرما کر بھٹہ مالکان کے خلاف کارروائی عمل میں لائی جائے اور بھٹہ جات رہائشی علاقہ سے باہر تعمیر کئے جائیں، تاکہ ان کی شکایت کا ازالہ ہو سکے۔

۲۔ شکایت کنندہ کی جانب سے مذکورہ بیان کے پیش نظر شکایت ہذا بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP20LYH0011473

تاریخ فیصلہ: 22.02.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر جنرل، تحفظ ماحولیات، (ہیڈکوارٹر) لاہور / اسسٹنٹ ڈائریکٹر، محکمہ ماحولیات، لیہ

عنوان: درخواست برائے ادائیگی کرایہ عمارت۔

شکایت کنندہ نے تحریر کیاہے کہ اسسٹنٹ ڈائریکٹر ماحولیات لیہ نے سائلہ کا مکان برقبہ 10 مرلے جو کہ پلاٹ نمبر 10 بلاک نمبر 132 ہاؤسنگ کالونی نمبر 1 لیہ نے 3 سال کے لئے کرایہ طے پایا۔ کرایہ باقائدگی سے ادا کیا گیا۔ تاہم جون 2017 تا جون 2020 کرایہ ادا نہ کیا۔ حتیٰ کہ کئی دفعہ کرایہ کے لئے چکر لگائے۔ لیکن اسسٹنٹ ڈائریکٹر ماحولیات نے بجٹ نہ ہونے کی وجہ سے کرایہ ادا نہ کیا۔ جو مبلغ -/453125 روپے بنتا ہے۔ شکایت کنندہ ایک بیوہ خاتون ہے۔ کوئی ذریعہ معاش نہ ہے۔ نیز وہ عارضہ قلب میں مبتلا ہے۔ علاوہ ازیں بچوں کی پرورش اور تمام اخراجات اُس کے ذمے ہیں ۔بعض اوقات فاقوں کا سامنا کرتی ہے۔ لہٰذا استدعا کرتی ہے کہ اُس کا کرایہ اگست ستمبر 2020 مبلغ -/15625 کے حساب سے -/31250 بنتا ہے اور کُل کرایہ -/453125 روپے واجب الادا ہے۔ جسکی ہدایت اسسٹنٹ ڈائریکٹر ماحولیات لیہ کو کی جائے کہ وہ جلد سے جلد کرایہ ادا کریں۔

۲۔ مندرجات شکایت وجواب اسسٹنٹ ڈائریکٹر موحولیات لیہ سے واضح ہے کہ سائلہ کا مکان مبلغ -/15625 روپے ماہانہ کرایہ کی بنیاد پر حاصل کیا گیا۔ مورخہ 01.07.2017 تا 30.04.2018 تک کرایہ اور کیا جاتا رہا۔ جس کے بعد کرایہ کی ادائیگی روک دی گئی اور بقیہ کرایہ مبلغ -/421875 محکمہ ماحولیات لیہ کے ذمہ ہے۔ اسسٹنٹ ڈائریکٹر ماحولیات کا موقف ہے کہ اُسکے ذمہ بقایا کرایہ مبلغ -/421875 روپے بقایا ہے جو کہ مورخہ 01.04.2018 سے 30.06.2020 ہے جبکہ سائلہ کا موقف ہے بقیہ کرایہ مبلغ -/453125 روپے ہے۔ جہاں تک بقیہ کرایہ کا تعلق ہے سائلہ محکمہ کے ساتھ حساب فہمید کر سکتی ہے۔ بصورت دیگر اسسٹنٹ ڈائریکٹر ماحولیات لیہ طلب کردہ جملہ کرایہ ادا کرنے کا پابند ہو گا۔ اِس مرحلہ پر لیٹر نمبر 21261-2020/EPA/B-بنام سیکشن آفیسر (جنرل) محکمہ ماحولیات لاہور کا حوالہ دیا جاسکتا ہے۔ جو کہ مورخہ 14.01.2021 کو مر

قوم ہوا۔اِس لیٹر سے پایا جاتا ہے کہ مجاز اتھارٹی سے استدعا کی گئی ہے کہ جلد سے جلد سائلہ کے بقایاجات کرایہ کی رقم ریلیز کی جائے۔اِس سے پہلے ادائیگی نہ ہو سکی۔کیونکہ اسسٹنٹ ڈائریکٹر اینڈ ڈسپرسنگ آفیسر کی سیٹ خالی تھی۔جس پر اب تقرر ہو چکا ہے۔

۵۔سیکرٹری محکمہ تحفظ ماحولیات حکومت پنجاب کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ اسسٹنٹ ڈائریکٹر ماحولیات لیہ درخواست دہندہ سے فوری حساب فہمیدہ کرے اور فیصلہ ہذا کی وصولی کے 30 یوم کے اندر شکایت کنندہ کے مکان کا کرایہ حسب ضابطہ اسے ادا کیا جا کر دفتر ہذا کو تحریری طور پر آگاہ کیا جائے۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد اسسٹنٹ ڈائریکٹر ماحولیات لیہ کی جانب سے موصولہ تعمیلی رپورٹ میں مطلع کیا گیا کہ شکایت کنندہ کو اس کی ملکیتی عمارت کے کرایہ کے بقایاجات کی مد میں محکمہ نے بذریعہ چیک مبلغ -/453,125 روپے کی ادائیگی کر دی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ ٹیلیفون حقرسی کی تصدیق کی۔یوں دفتر ہذا کو مداخلت سے شکایت کنندہ کا 4 سال پرانا مسئلہ حل ہو گیا۔

لائیو سٹاک اینڈ ڈیری ڈویلپمنٹ ڈیپارٹمنٹ

شکایت نمبر: POP21LH40007342

تاریخ فیصلہ: 12.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: **سیکرٹری،لائیو سٹاک اینڈ ڈیری ڈویلپمنٹ ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب،لاہور**

عنوان: **استدعا برائے اجراء فیملی پنشن و بقایاجات**

شکایت کنندہ (عنبر شاہد) سکنہ 120 سی،نیو مسلم ٹاون،لاہور موبائل نمبر 03334262773 نے شکایت گزاری ہے کہ اُس کا خاوند 4 ماہ قبل محکمہ لائیو سٹاک میں بطور لائبریرین دوران ڈیوٹی وفات پا گیا مگر اُسے تاحال مالی واجبات ملے ہیں اور نہ او ایس ڈی پوسٹ ہی تخلیق کی گئی ہے۔لہذا شکایت کنندہ نے دادرسی کی استدعا کی ہے۔

۲۔ ریکارڈ آمدہ مسل اور مشترکہ سماعت سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کو مالی امداد کی رقم مبلغ 25,00,000 لاکھ روپے ادا کر دی گئی ہے اور او ایس ڈی پوسٹ بھی تخلیق کر دی گئی۔علاوہ ازیں ایجنسی (لائیو سٹاک) دیگر مالی امداد کی ادائیگی کے لیے سنجیدگی سے کوشش کر رہی ہے اور شکایت کنندہ بھی ایجنسی کی کاوشوں سے مطمئن ہے۔تاہم حکام ایجنسی پر لازم ہے کہ فنڈز کے حصول کیلئے تحرک کریں تاکہ شکایت کنندہ کو حسب قواعد واستحقاق ادائیگی ہو سکے۔لہذا سیکرٹری،لائیو سٹاک اینڈ ڈیری ڈیلپمنٹ ڈیپارٹمنٹ، حکومت پنجاب،لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ کسی ذمہ دار افسر کو ہدایت جاری کریں کہ متعلقہ حکام سے رابطہ کاری کر کے فنڈز کا حصول یقینی بنائے اور شکایت کنندہ کو ادائیگی کروا کے حسب قواعد اس کی دادرسی یقینی بنائے۔نیز دفتر ہذا کو بذریعہ تعمیلی رپورٹ اندر 45 یوم مطلع کیا جائے۔

شکایت نمبر: POP21MLT0004920

تاریخ فیصلہ: 06.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ملتان ترقیاتی ادارہ**

عنوان: **استدعا برائے حصول قبضہ پلاٹ**

شکایت کنندہ کو ہاؤسنگ سکیم فاطمہ جناح ٹاؤن فیز II-، ملتان میں پلاٹ نمبر 328 بلاک ایچ برقبہ 20 مرلہ الاٹ ہوا تھا مگر کافی عرصہ گزر جانے کے باوجود ابھی تک مذکورہ پلاٹ کا قبضہ نہ ملا ہے۔اُس نے اپنے مذکورہ پلاٹ کے قبضہ کی بابت متعدد مرتبہ ملتان ترقیاتی ادارہ، ملتان سے رجوع کیا مگر کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے جسکی بابت موجودہ شکایت دائر کی گئی ہے۔

۲۔ شکایت کنندہ کو فاطمہ جناح ٹاؤن ہاؤسنگ سکیم فیز II- ملتان کے H بلاک میں ایک پلاٹ بر قبہ 20 مرلہ بروئے الاٹمنٹ نمبر E&LM/MDA371/ مورخہ 31.03.2008 الاٹ شُدہ ہے۔ مذکورہ H بلاک کے مالک اراضی اور ملتان ترقیاتی ادارہ، ملتان کے مابین عرصہ دراز سے متنازعہ معاملات فاضل عدالت عالیہ میں زیر سماعت ہیں جسکی بناء پر شکایت کنندہ کو مذکورہ پلاٹ کا قبضہ نہ مل سکا ہے تاہم ملتان ترقیاتی ادارہ ،ملتان نے شکایت کنندہ و دیگر الاٹیز کی داد رسی کے لئے ایک سمری سیکرٹری محکمہ ہاؤسنگ، حکومت پنجاب، لاہور کو ارسال کی ہوئی ہے کہ مختلف اقسام / زمرے میں ایم ڈی اے کی سکیم ہذا میں تقریباً 200 پلاٹ دستیاب ہیں جو حکومت پنجاب کی منظوری کے ساتھ بطور متبادل الاٹ کئے جاسکتے ہیں جس سے درخواست گزار اور دیگر منتظر الاٹیان کی دادرسی ہو سکتی ہے۔

۳۔ حکومتی اداروں اور اُن کے انتظامی معاملات کے انحطاط کی ستم ظریفی کا یہ عالم ہے کہ عدالتی حکم امتناعی کی آڑ میں عرصہ 13 سال کے بعد بھی تمام واجبات ادا کرنے کے باوجود ایم ڈی اے کی طرف سے شکایت کنندہ کی کوئی دادرسی نہ کی گئی۔ اُسے نہ تو پلاٹ مذکور کا قبضہ ملا اور نہ ہی کوئی متبادل Relief دیا گیا جبکہ طویل ترین انتظار اور بلاجواز تاخیر کے بعد اس مرحلہ پر سیکرٹری محکمہ ہاؤسنگ، حکومت پنجاب، لاہور کو تمام تجاویز اور متبادل مختلف اقسام کے تحت موجود دستیاب پلاٹوں کے بارہ میں بھی تحرک کیا جاچکا ہے جو مجاز افسران کے لئے ایک لمحہ فکریہ سے کم نہ ہے۔ طویل عرصہ انتظار کے باوجود کوئی حوصلہ افزا اقدام نہ اُٹھانا ایم ڈی اے کی بدترین انتظامی زبوں حالی کی عکاسی کرتا ہے جو انتظامی فیصلہ سازی کے ایک سنگین فقدان کا غماز ہے اور ناانصافی کے مترادف قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ کسی معاملہ میں بے جا تاخیر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 2 کے تحت بدانتظامی اور قابلِ مواخذہ ہے۔

۴۔ سیکرٹری، محکمہ ہاؤسنگ، حکومت پنجاب لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ ملتان ترقیاتی ادارہ ،ملتان کی طرف سے ارسال شُدہ سمری مورخہ 24.04.2021 کو زیر غور لاتے ہوئے شکایت کنندہ کے پلاٹ نمبر H328- برقبہ 20 مرلہ واقع فاطمہ جناح ٹاؤن ہاؤسنگ سکیم فیز II- ،ملتان کے قبضہ یا دیگر مختلف اقسام میں دستیاب پلاٹس سے بطور متبادل بندوبست کرنے کی بابت مطابق قواعد تحرک کرتے ہوئے بلا تاخیر کارروائی عمل میں لائیں اور بذریعہ تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا و شکایت کنندہ کو اندر 30 یوم آگاہ کریں۔ عدم تعمیل کی صورت میں اُن کا نمائندہ جو ایڈیشنل سیکرٹری سے کم سطح کا افسر نہ ہو معقول وجوہات کے ساتھ دفتر محتسب پنجاب ،پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور پیش ہوں۔ درخواست ہذا مندرجہ بالا تصریحات کے ساتھ نمٹائی جاتی ہے۔

پنجاب اوورسیز پاکستانیز کمیشن

شکایت نمبر: POP21LH10003992

تاریخ فیصلہ: 09.07.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر جنرل، پنجاب اوورسیز پاکستانیز کمیشن، لاہور

عنوان: واجب الادا واجبات کی ادائیگی کی استدعا

شکایت کنندہ بیانی ہے کہ اس نے دفتر پنجاب اوورسیز پاکستانیز کمیشن لاہور کے سال 20-2019 کے شائع شدہ ٹینڈر میں حصہ لیا اور دفتر مذکورہ کے سپلائی آرڈر کے مطابق سامان فراہم کیا۔ سامان کی انسپکشن اور ڈیلیوری رپورٹس لف ہیں۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ دفتر مذکورہ کے بارہا چکر لگانے اور تمام ضروری کاغذات کی تکمیل کے باوجود تاحال اس کی رقم مبلغ -/150000 روپے کی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ شکایت کنندہ نے مذکورہ رقم کی ادائیگی کی استدعا کی۔

۲۔ شکایت کنندہ کے تحریری بیان مورخہ 01.07.2021 کی روشنی میں شکایت کنندہ کے واجب الادا رقم مبلغ -/12,73,739 روپے کی ادائیگی ہو گئی ہے۔ شکایت کنندہ کی دادرسی ہو گئی ہے لہذا شکایت دفتر محتسب برائے صوبہ پنجاب رجسٹریشن، انوسٹی گیشن اینڈ ڈسپوزل آف کمپلینٹس مجریہ 2005ء کے ریگولیشن 9(1) کے تحت نمٹائی جاتی ہے۔

شکایت نمبر: POP21FSD0007961

تاریخ فیصلہ: 23.09.2021

ڈیپارٹمنٹ: وائس چیئرمین، پنجاب اوورسیز پاکستانیز کمیشن، ڈسٹرکٹ کمیٹی، راولپنڈی

عنوان: **شکایت کنندہ کے ملکیتی مکان پر ناجائز قبضہ واگزار کرانے کی استدعا**

شکایت کنندہ مسمی محمد رفیق کے مطابق وہ بسلسلہ روزگار گزشتہ 25 سال سے سعودی عرب میں مقیم ہے اوراپنی آمدن سے پاکستان میں سال 2009 میں 10 مرلہ کا پلاٹ واقع مورگا، پوٹھوہار ٹاؤن، راولپنڈی خرید کر مکان تعمیر کیا اور اپنے عزیز حاجی فضل الرحمان کو رہائش کے لئے دیا۔ سال 2012 میں راجہ الطاف وغیرہ نے اُسکے مکان پر قبضہ کر لیا جس پر اُس نے پاکستان آکر متعلقہ تھانہ میں شکایت درج کروائی۔ 2018 میں بذریعہ کونسل جنرل پاکستان، جدہ کی وساطت سے اوورسیز پاکستانیز کمیشن میں شکایت کی۔ اس کے نتیجے میں ڈسٹرکٹ کمیٹی اوورسیز پاکستانیز، راولپنڈی نے محکمہ مال اور پولیس سے رپورٹ طلب کی اور دونوں رپورٹوں میں اُسے مکان کا اصل مالک قرار دیا گیا لیکن ڈسٹرکٹ کمیٹی نے ملزمان سے مکان کا قبضہ نہ دلوایا۔ بحالات اُس نے مکان کا قبضہ ولوائے جانے کے لئے دفتر ہذا سے مداخلت کی استدعا کی۔

۲۔ مسل پر دستیاب ریکارڈ کا بنظرِ غائر جائزہ لیا گیا۔ دستاویزات منسلکہ شکایت سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ محمد رفیق ولد محمد شریف نے بروئے بیع نامہ رجسٹری نمبر 17366 مورخہ 19.11.2009 سب رجسٹرار، راولپنڈی بائع اعجاز احمد سے پلاٹ برقبہ 10 مرلہ واقع کھیوٹ نمبر 496 کھتونی نمبر 612 تا 614 خسرہ نمبر 1428/462/2/2 موضع دھاماں اندر حدود پوٹھوہار ٹاؤن، راولپنڈی خرید کیا۔

۳۔ رپورٹ مرتبہ عملہ فیلڈ ریونیو کے مطابق متذکرہ پلاٹ برقبہ دس مرلہ مشتمل خسرہ نمبر 1428/462/2/2 موضع دھاماں، تحصیل راولپنڈی شکایت کنندہ محمد رفیق کی ملکیت تصدیق ہوا اور پلاٹ مذکور پر تعمیر شدہ مکان کا موقع معائنہ کیا گیا۔ ریونیو عملہ نے معائنہ موقع باہمراہی مقامی پولیس تھانہ مورگاہ راولپنڈی کیا۔ ایس ڈی پی او، سوِل لائنز سرکل، راولپنڈی نے ایس ایچ او تھانہ مورگاہ کا مرتبہ مراسلہ نمبر A653.5 مورخہ 03.11.2020 بجانب اسسٹنٹ کمشنر صدر، راولپنڈی ارسال کیا ہے، جس کے مندرجات کے مطابق مسمیان راجہ الطاف وغیرہ، سکنہ قائد اعظم کالونی نے محمد رفیق درخواست دہندہ کے ملکیتی پلاٹ متذکرہ پر ناجائز قبضہ کیا ہوا ہے۔

۴۔ متذکرہ بالا دو ایجنسیوں، محکمہ مال اور مقامی پولیس کی رپورٹس کے مطابق پلاٹ تعدادی دس مرلہ واقع خسرہ نمبر 1428/462/2/2 موضع دھاماں، تحصیل راولپنڈی پر تعمیر شدہ مکان محمد رفیق شکایت کنندہ کی ملکیت ہے جس پر راجہ الطاف وغیرہ نے ناجائز قبضہ کر لیا۔ ڈسٹرکٹ اوورسیز پاکستانیز کمیٹی، راولپنڈی کا شکایت کنندہ کے ملکیتی مکان کا قبضہ واگزار نہ کرانا فرائضِ منصبی سے اغماض کے مترادف ہے اور بلاتردید انتظامی بدعملی کا ارتکاب پایا جاتا ہے۔

۵۔ بحالاتِ بالا، فاضل وائس چیئرمین، ڈسٹرکٹ اوورسیز پاکستانیز کمیٹی/ڈپٹی کمشنر، راولپنڈی کو بموجب دفعہ 11(1) ذیلی شق ہائے (ای) و (ایف)، محتسب پنجاب ایکٹ، 1997 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ شکایت کنندہ کے ملکیتی مکان واقع خسرہ نمبر 1428/462/2/2 موضع دھاماں پوٹھوہار ٹاؤن، راولپنڈی پر ناجائز قبضہ واگزار کرایا جائے اور اندر 30 ایام رپورٹ عملدرآمد داخل دفتر ہذا کریں۔ ان تصریحات کے ساتھ کیس ہذا میں تفتیش نمٹائی جاتی ہے۔

اوقاف ڈیپارٹمنٹ

شکایت نمبر: POP21MLT0000871

تاریخ فیصلہ: 10.03.2021

ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر (اسٹیٹ)، محکمہ اوقاف ومذہبی امور، حکومت پنجاب، لاہور زونل ایڈمنسٹریٹر اوقاف، ملتان

عنوان: استدعا برائے حصول رقم زر پٹہ

شکایت کنندہ نے محکمہ اوقاف، ملتان سے مورخہ 08.07.2020 کو وقف اراضی دربار حضرت سلطان احمد قتال، جلالپور پیر والہ لاٹ نمبر 01 کا پٹہ مبلغ-/3,54060 روپے (تین لاکھ چوون ہزار ساٹھ روپے) میں حاصل کیا تھا لیکن زونل ایڈمنسٹریٹر، اوقاف، ملتان نے کارروائی نیلامِ عام کو منسوخ کر کے کسی دوسرے شخص کو وقف اراضی کا پٹہ الاٹ کر دیا تھا اور قبضہ بھی اُس شخص کے حوالہ کر دیا تھا۔ اُس نے اپنی رقم پٹہ کی واپسی کی بابت محکمہ اوقاف سے متعدد مرتبہ رجوع کیا مگر شنوائی نہ ہُوئی ہے جسکی بابت موجودہ شکایت دائر کی گئی ہے۔

۲۔ پیش کردہ واقعات سے یہ عیاں ہے کہ 15 یوم کے اندر شکایت کنندہ کی شکایت کا ازالہ کر دیا جائیگا جس پر شکایت کنندہ نے ایجنسی کے موقف سے اتفاق کرتے ہُوئے موجودہ شکایت کو حسبِ ضابطہ نمٹانے کی استدعا کی ہے۔ لہٰذا چیف ایڈمنسٹریٹر اوقاف پنجاب، لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی ریفنڈر قم زر پٹہ مبلغ-/3,54060 روپے (تین لاکھ چوون ہزار ساٹھ روپے) کی ادائیگی کو حسبِ یقین دہانی قواعد کے مطابق یقینی بنائیں اور اندر 15 یوم بذریعہ تعمیلی رپورٹ سے دفتر ہذا و شکایت کنندہ کو آگاہ کریں۔

۳۔ دوران کارروائی عملدرآمد ڈسٹرکٹ مینجر اوقاف، سرکل نمبر 3 ملتان کی طرف سے بذریعہ تعمیلی رپورٹ مورخہ 17.03.2021 مطلع کیا گیا کہ حسب الحکم شکایت کنندہ کو ریفنڈر قم زر پٹہ مبلغ-/354,060 روپے کی ادائیگی بذریعہ چیک کر دی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان تصدیق کر دی۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت سے شکایت کنندہ کی حق رسی ممکن ہوئی۔

شکایت نمبر: POP21KWL0005162

تاریخ فیصلہ: 18.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: محکمہ اوقاف ومذہبی امور/ڈسٹرکٹ مینجر اوقاف ضلع خانیوال

عنوان: درخواست برائے حصول فیملی پنشن۔

شکایت کنندہ بیان کرتی ہیں کہ اُن کے خاوند محمد اسماعیل محکمہ اوقاف پنجاب میں بطور خادم وموذن ریٹائر ہوئے تھے۔ جنہوں نے 42 سال جامعہ مسجد رحمانیہ جہانیاں میں بطور خادم وموذن خدمات سر انجام دیں اور باعزت ریٹائر ہوئے۔ 21.01.2020 کو بقضائے الٰہی انتقال فرما گئے۔ مرحوم کی وفات کے بعد اُنہوں نے فیملی پنشن کے لیے محکمہ اوقاف پنجاب کو درخواست گزاری۔ محکمہ اوقاف پنجاب نے اُن سے جو کاغذات طلب کئے وہ انہوں نے محکمہ کو فراہم کر دیئے تھے۔ ایک سال سے زائد عرصہ ہونے کو ہے لیکن پنشن کی منظوری نہ ہوئی۔ وہ اوقاف پنجاب کے دفاتر کے چکر لگا لگا کر تھک چکی ہیں لیکن کوئی شنوائی نہیں ہوئی۔ متعدد بار پوچھنے پر ایک ہی جواب ملتا ہے کہ اُن کی فائل ڈائریکٹر فنانس اوقاف پنجاب لاہور کے پاس ہے اور صرف اس پر دستخط باقی ہیں۔ استدعا کی گئی ہے کہ ڈائریکٹر فنانس اوقاف پنجاب لاہور کو حکم فرمایا جائے کہ وہ اُن کی فیملی پنشن جاری کریں۔

۲۔ شکایت، رپورٹ ایجنسی اور جواب الجواب ملاحظہ ہوئے۔ شکایت کنندہ نے فیملی پنشن کا چیک مبلغ-/2,12,881 (دو لاکھ بارہ ہزار آٹھ سو اکیاسی روپے) وصول کر لیا ہے۔ لہٰذا شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔ تاہم حکام ایجنسی پر لازم ہے کہ وفات پا جانے والے ملازمین کے ورثاء کو پنشن و دیگر واجبات کی بروقت ادائیگی یقینی بنائیں اور شکایت کنندہ کو ماہانہ پنشن بھی باقاعدگی سے ادا کی جائے۔

شکایت نمبر: POP21SWL0008959

تاریخ فیصلہ: 09.11.2021

ڈیپارٹمنٹ: اوقاف مینجر، محکمہ اوقاف ومذہبی امور، ساہیوال

عنوان: استدعابرائے ادائیگی ڈیتھ گرانٹ / خرچہ کفن دفن ومالی معاونت

شکایت کنندہ نے درخواست گزاری کہ اُس کا خاوند مسمی ثناء اللہ محکمہ اوقاف میں بطور نگران اپنے فرائض منصبی سرانجام دیتا رہا اور دورانِ ملازمت مورخہ 23.11.2020 کو وفات پا گیا۔ محکمہ کی جانب سے شکایت کنندہ کو مرحوم سرکاری ملازم کی تنخواہ کے بقایاجات، ڈیتھ گرانٹ اور ماہانہ تنخواہ وغیرہ کی ادائیگی نہ کی گئی ہے۔ اس بابت ڈسٹرکٹ مینجر اوقاف ساہیوال اور دفتر زونل ایڈمنسٹریٹر اوقاف پاکپتن شریف سے رابطہ کیا گیا لیکن تاحال کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ اُسے واجبات کی ادائیگی کے بارے میں محکمہ کو ہدایات جاری کی جائیں۔

۲۔ پیش آمدہ ریکارڈ سے عیاں ہے کہ محکمہ کی جانب سے شکایت کنندہ کو اُس کے خاوند(مرحوم) کے بقایاجات /واجبات کی مد میں مبلغ16,01500 روپے کی ادائیگی کردی گئی ہے۔ لہٰذا شکایت ہذا نمائندہ ایجنسی اور شکایت کنندہ کے زبانی بیانات کی روشنی میں بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

محکمہ انسانی حقوق واقلیتی امور

شکایت نمبر: POP21BHK0008012

تاریخ فیصلہ: 10.08.2021

ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری، محکمہ انسانی حقوق واقلیتی امور، حکومت پنجاب، لاہور / سیکشن آفیسر (مائنارٹیز) محکمہ انسانی حقوق واقلیتی امور، لاہور

عنوان: تعلیمی وظیفہ کی ادائیگی میں تاخیر

شکایت کنندہ نے بیان کیا کہ حکومت پنجاب کے محکمہ انسانی حقوق واقلیتی امور نے مالی سال 21-2020 کے دوران اقلیتی برادری سے تعلق رکھنے والے طالبعلموں کیلئے تعلیمی وظائف دینے کا سلسلہ شروع کیا تھا۔ ان کے مطابق مذکورہ پروگرام کے تحت محکمہ نے انہیں تعلیمی وظیفہ کی مد میں مبلغ -/30000 روپے ادا کرنے کی منظوری دی تھی جبکہ بعد ازاں مذکورہ مالیت کا حامل چیک نمبری 8050793562 جاری بھی کیا گیا تاہم چیک پر نام غلط ہونے کی وجہ سے اسے درستی کی خاطر محکمہ کو لوٹا دیا گیا۔ شکایت کنندہ نے موقف اختیار کیا کہ نام کی درستی کے بعد محکمہ کی جانب سے تاحال چیک واپس موصول نہ ہوا ہے جس کی بابت متعلقہ ایجنسی سے وضاحت طلب کر کے تعلیمی وظیفہ کی مد میں واجب الادار قم دلوائی جائے۔

۲۔ فریقین کے بیانات سے یہ امر واضح ہے کہ دفتر ہذا کی مداخلت کے نتیجہ میں محکمہ انسانی حقوق واقلیتی امور لاہور نے نام کی درستی کے بعد تعلیمی وظیفہ کی مد میں شکایت کنندہ کو واجب الادار قم مبلغ -/30000 روپے کا چیک جاری کر کے اسے وصول کروا دیا ہے جس سے شکایت کنندہ کی شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے۔ لہٰذا شکایت بصیغہ دادرسی نمٹائی جاتی ہے۔

محکمہ جنگلات

شکایت نمبر: POP21MZF0005462

تاریخ فیصلہ: 05.10.2021

ڈیپارٹمنٹ: **ڈویژنل فاریسٹ آفیسر/ڈسٹرکٹ فاریسٹ آفس، مظفر گڑھ**

عنوان: **درخواست برائے ادائیگی پنشن۔**

شکایت گزار نے بیان کیا ہے کہ اُس کا خاوند جاوید اقبال محکمہ جنگلات میں فاریسٹر تعینات تھا۔ اُس کے وفات پا جانے کی صورت میں سائلہ نے مہتمم جنگلات مظفر گڑھ کو پنشن کے حصول کیلئے درخواست گزاری مگر اُس کے (مرحوم) خاوند پر ریکوری کی وجہ سے پنشن کیس منظور نہ ہوا تو اُس نے لاہور ہائی کورٹ ملتان بینچ ملتان میں رٹ دائر کی تو عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ ملتان بینچ ملتان نے سائلہ کو %80 پنشن کی ادائیگی کا حکم دیا۔ جس پر محکمہ جنگلات مظفر گڑھ کی طرف سے پنشن کا کیس ڈائریکٹر بجٹ اینڈ اکاؤنٹس (جنگلات) لاہور بھیجا گیا۔ سائلہ نے مزید بیان کیا ہے کہ ایک دیگر کیس بعنوان نعیم عباس بنام محکمہ جنگلات کے سلسلے میں پنجاب سروس ٹربیونل لاہور کے فیصلے کو مدنظر رکھتے ہوئے محکمہ جنگلات نے اُس کے خاوند پر عائد شدہ ریکوری مبلغ 2,000,465/-روپے سے 10,84,105/-روپے کی رقم ختم کر دی تو سائلہ نے ختم شدہ رقم ریکوری منہا کر کے بقایا واجب الادا ریکوری بقایا %20 پنشن اور گریجویٹی سے کٹوتی کر کے پنشن کے حصول کیلئے درخواست گزاری۔ جس پر D.F.O مظفر گڑھ نے کیس ڈائریکٹر بجٹ اینڈ اکاؤنٹس (جنگلات) لاہور کو برائے منظوری بھیجا مگر ڈائریکٹر بجٹ اینڈ اکاونٹس آفس لاہور نے کیس از سر نو مرتب کرنے کیلئے D.F.O مظفر گڑھ آفس بھیج دیا۔ مزید بیان کیا گیا ہے کہ اُس نے %20 پنشن کے حصول کیلئے درخواست گزاری تھی۔ جبکہ %80 پنشن وہ پہلے ہی وصول کر رہی ہے تو دوبارہ مکمل پنشن کیس مرتب کرنے کا کوئی جواز نہ بنتا ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ اُس کی بقایا %20 پنشن اُسے دلائی جائے۔

۲۔ مندرجہ بالا حالات وواقعات ورپورٹ محکمہ وملاحظہ ریکارڈ سے پایا گیا ہے کہ شکایت کنندہ کا خاوند جاوید اقبال محکمہ جنگلات مظفر گڑھ میں بطور فاریسٹر ڈیوٹی سر انجام دیتے ہوئے وفات پا گیا تو اُس کی بیوہ سکینہ بی بی نے ڈویژنل فاریسٹ آفیسر مظفر گڑھ کو درخواست برائے حصول پنشن گزاری مگر اُس کو پنشن نہ ملی تو سائلہ نے سیکرٹری محکمہ جنگلات وغیرہ کے خلاف مورخہ 23.04.2016 کورٹ پٹیشن نمبر 2016/6338 عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ ملتان بینچ ملتان میں دائر کی جس کے فیصلے مورخہ 17.05.2016 کے مطابق سائلہ کو %80 پنشن دیا جانے کا حکم صادر ہوا مگر محکمہ کی طرف سے سائلہ کو %80 پنشن کی ادائیگی نہ کی گئی تو شکایت کنندہ نے لاہور ہائی کورٹ لاہو ملتان بینچ ملتان میں Crl. Org. No:951-W/2016 بر خلاف افسران محکمہ جنگلات دائر کی۔ جس کی وجہ سے درخواست گزار کو محکمہ جنگلات مظفر گڑھ کی طرف سے %80 پنشن کی رقم مبلغ-/6,45,071 روپے کا چیک ہائی کورٹ ملتان بینچ ملتان میں دیا گیا تو توہین عدالت کی درخواست داخل دفتر ہوئی۔

۳۔ جہاں تک شکایت کنندہ کی بقایا %20 پنشن کی ادائیگی کا تعلق ہے تو مہتمم جنگلات مظفر گڑھ نے ڈائریکٹر بجٹ اینڈ اکاؤنٹس (جنگلات) لاہور کو چٹھی نمبری E 818-مورخہ 31.12.2020 کے تحت سکینہ بی بی کو بقایا %20 پنشن کی ادائیگی کیلئے تحریر کیا مگر اکاؤنٹس آفیسر دفتر ڈائریکٹر (بجٹ اینڈ اکاؤنٹس) جنگلات لاہور کی طرف سے بجائے %20 پنشن منظوری کے چٹھی نمبر B&A/Pen/M-48/2015-2016 مورخہ 18.01.2021 کے تحت سائلہ کا مکمل پنشن کیس ارسال کرنے کا کہا جب کہ مہتمم جنگلات مظفر گڑھ کے مطابق سائلہ کا مکمل کیس برائے پنشن مورخہ 13.02.2016 کو ڈائریکٹر (بجٹ اینڈ اکاؤنٹس) جنگلات، گورنمنٹ آف پنجاب لاہور کو بھیجا جا چکا ہے۔ سائلہ ایک بیوہ اور عمر رسیدہ عورت ہے جو کہ کئی سالوں سے پنشن کے حصول کیلئے مختلف عدالتوں اور دفاتر کے چکر لگا رہی ہے۔ مہتمم جنگلات مظفر گڑھ کی طرف سے سائلہ کو اُس کی بقایا %20 پنشن کی ادائیگی بر وقت نہ کرنے پر محکمہ کی بد انتظامی پائی جاتی ہے۔ ان حالات میں ڈویژنل فاریسٹ آفیسر مظفر گڑھ کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اندر 45 یوم شکایت کنندہ کی %20 پنشن کی ادائیگی کو یقینی بنائیں اور کیے گئے اقدامات سے دفتر ہذا کو مطلع کریں۔

محکمہ اینٹی کرپشن اسٹیبلشمنٹ

شکایت نمبر: POP21FSD0006129
تاریخ فیصلہ: 17.08.2021
ڈیپارٹمنٹ: ڈائریکٹر محکمہ انٹی کرپشن اسٹیبلشمنٹ، بہاولپور ریجن، تحصیل وضلع بہاولپور
عنوان: شکایت برخلافت جعلی وراثتی انتقال

شکایت کنندہ مسمی محمد اقبال کے مطابق اُس کے مورثِ اعلیٰ کا ملکیتی رقبہ 40 کینال 12 مرلہ واقع گھانگلہ تحصیل خان پور ضلع رحیم یار خان ہے۔ محمد اکرم اور محمد یونس نے مقامی پٹواری ریاض احمد اور نائب تحصیلدار معصوم ملہی سے ساز باز ہو کر جعلی انتقال نمبر2907 منظور شدہ 09.04.2014 اورانتقال نمبر3060 مورخہ 29.12.2015 کے تحت ہڑپ لیا حالانکہ اُسکے مورث رحمت علی ولد اچھے خاں نے کبھی اپنی زندگی میں رقبہ کسی کو منتقل نہ کیا تھا اوراُنکی وفات مورخہ 31.03.2000 کے بعد وہ یکے از وارثان ہے۔ اس ضمن میں ڈائریکٹر اینٹی کرپشن، بہاولپور کو درخواست نمبری CSC-1922/20 مورخہ 25.09.2020 دائر کی گئی اور مورخہ 28.09.2020 اپنا بیان قلمبند کروایا لیکن تاحال کوئی کارروائی عمل میں نہ لائی گئی ہے۔ بحالات اُس نے دفتر ہذا سے برائے دادرسی مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ ریکارڈ کا بغور مطالعہ کیا گیا اور فریقین کو سماعت کیا گیا۔ شکایت کنندہ کی درخواست بابت تحقیق جعلی انتقال اور ملازمین محکمہ مال کی شمولیت پر بحسب رپورٹ ایجنسی، ڈائریکٹر انٹی کرپشن اسٹیبلشمنٹ، بہاولپور نے تحقیق (probe) کا حکم دیا۔ معصوم ملہی نائب تحصیلدار، خانپور، ریاض احمد پٹواری اور دیگر پرائیویٹ افراد کے خلاف انکوائری آفیسر، ڈپٹی ڈائریکٹر اے سی ای، رحیم یار خان نے رپورٹ تحقیق (probe) میں شکایت کو داخل دفتر کرنے کی سفارش کی۔

۳۔ پنجاب انٹی کرپشن اسٹیبلشمنٹ رولز2014 کے رول 5 شق (ا) کے تحت انٹی کرپشن اسٹیبلشمنٹ پبلک سرونٹ کے خلاف انکوائری کا حکم صادر کرے گی۔ پنجاب انٹی کرپشن آرڈیننس 1961 اور پنجاب انٹی کرپشن اسٹیبلشمنٹ رولز2014 کے مطابق ڈائریکٹر انٹی کرپشن اسٹیبلشمنٹ انکوائری کا حکم دینے کا مجاز ہے، لیکن مذکورہ قوانین اور قواعد میں تحقیق (probe) کا کوئی جواز نہ ہے۔ لہٰذا ڈائریکٹر انٹی کرپشن، بہاولپور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ شکایت کنندہ کی متدائرہ شکایت پر باقاعدہ انکوائری عمل میں لا کر معاملہ کو میرٹ پر یکسو کریں اور اندر 90 ایام رپورٹ عملدرآمد ہمراہ نتائج انکوائری دفتر ہذا کو پیش کریں۔ ان تصریحات کے ساتھ درخواست شکایت نمٹائی جاتی ہے۔

محکمہ ٹرانسپورٹ

شکایت نمبر: POP21NRW0002912
تاریخ فیصلہ: 24.05.2021
ڈیپارٹمنٹ: سیکرٹری ڈسٹرکٹ ریجنل ٹرانسپورٹ اتھارٹی نارووال/ڈسٹرکٹ ٹریفک آفیسر، نارووال ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر، موٹر رجسٹریشن نارووال
عنوان: نان رجسٹرڈ ٹریکٹر ٹرالیوں کے خلاف کارروائی کی استدعا

شکایت کنندہ تیمور اکرم نے درخواست گزاری کہ نارووال شہر اور اس کے گردنواح میں بڑی تعداد میں ٹریکٹرز اور ٹریکٹر ٹرالی والے غیر قانونی طور پر بغیر کمرشل رجسٹریشن مختلف سرگرمیوں جن میں اینٹوں، مٹی اور ریت کو مختلف علاقہ جات میں سپلائی کرتے ہیں اور ان ٹریکٹر ٹرالیوں پر کوئی رجسٹریشن مارک ور جسٹریشن نمبر وغیرہ آویزاں نہیں ہوتا ہے۔ ضلع نارووال میں ٹوٹل 10421 ٹریکٹرز و ٹرالیاں رجسٹرڈ ہیں جن میں سے صرف 67 ٹریکٹرز اور ٹرالیز کمرشل استعمال کے لیے رجسٹرڈ ہیں اور 90 ٹریکٹرز ہمراہ ٹرالیز برائے زرعی استعمال رجسٹرڈ ہیں اور بقیہ تمام ٹریکٹرز بغیر ٹرالی جو کہ تقریباً 9950 بنتے ہیں صرف بطور زرعی استعمال رجسٹرڈ ہیں۔ موازنہ کیا جائے تو صاف ظاہر ہے کہ زرعی استعمال کے لیے ٹریکٹرز کو

رجسٹرڈ کروایا گیا اور اس کی آڑ میں غیر قانونی طور پر ٹرالیز کو کمرشل استعمال کیا جارہا ہے۔ جس کی وجہ سے نہ صرف ان ٹریکٹر ٹرالیز پر لاگو شدہ رجسٹریشن فیس اور سالانہ ٹوکن ٹیکس کی بھی چوری کی جارہی ہے۔ بلکہ ان ٹریکٹر ٹرالیز کو غیر قانونی طور پر کمرشل سرگرمیوں کی بھی اجازت دی گئی ہے۔ اسی طرح ان نان رجسٹرڈ ٹریکٹر ٹرالیز پر قانون کے مطابق رجسٹرڈ ایکسل کے حساب سے بریکس کا لگایا جانا نہایت ضروری ہے تاکہ حادثات کی روک تھام ہوسکے۔

i- یہ کہ موٹر وہیکل آرڈیننس 1965 کے سیکشن 2 کے تحت جاری کردہ آئٹم نمبر 23 کے تحت موٹر وہیکل کی تعریف میں ٹریکٹر بھی شامل ہے۔ اسی طرح سیکشن 2 کی آئٹم نمبر 32 کے تحت رجسٹرڈ ایکسل وزن کی تعریف یوں کی گئی ہے کہ وہ وزن جو بمطابق ایکسل تصدیق شدہ ہو اور رجسٹرنگ اتھارٹی (ای ٹی او) نے اس وزن کو رجسٹرڈ کیا ہو تاکہ اس رجسٹرڈ وزن کے مطاق مذکورہ گاڑی وزن کو اٹھا کر ترسیل کرسکے۔ اس کے ساتھ ساتھ آئٹم نمبر 33 کے تحت تصدیق شدہ اٹھائے جانے والے وزن کی تعریف کی گئی ہے کہ جس کے مطابق رجسٹرڈ لیڈن ویٹ ((Laden Weight وہ وزن ہے کہ جس کے مطابق وہیکل کا تمام وزن معہ تصدیق شدہ وزن اور وہ وزن جو رجسٹرنگ اتھارٹی نے رجسٹرڈ کیا ہو کہ جس کو گاڑی اٹھا کر ترسیل کرسکتی ہے یعنی یہ لازم ہے کہ ٹریکٹر ٹرالی رجسٹرڈ وزن کی ہی ترسیل کرسکتی ہے اور اس کے علاوہ کوئی دوسرا وزن قابل ترسیل نہ ہے۔ موٹر وہیکل آرڈیننس 1965 کے چیپٹر 3 کے سیکشن نمبر 42 کے تحت کوئی بھی ٹرالی روڈ پر نہیں چل سکتی اور نہ ہی اس ٹرالی کو ٹریکٹر کے ساتھ منسلک کیا جاسکتا ہے کہ تاوقتیکہ مذکورہ ٹرالی پر سائن رجسٹریشن مارک بمطابق رول نمبر 33 آف موٹر وہیکل رولز 1969 آویزاں نہ کردیا جائے۔

ii- سیکشن 115 آف موٹر وہیکل آرڈیننس 1965 کے مطابق کوئی بااختیار پولیس آفیسر یا گورنمنٹ کی طرف سے بااختیار کیا گیا کوئی بھی شخص ان موٹر وہیکلز کے خلاف کارروائی کا مجاز ہے کہ جو موٹر وہیکلز سیکشن 23 کے سب سیکشن 1 اور سیکشن 44 کے سب سیکشن 1 کی پرویژن کی خلاف ورزی کرنے کی مرتکب پائی جائیں کو نہ صرف سیکشن 115 کے تحت بند کرسکتا ہے بلکہ اگر چاہے تو مذکورہ گاڑی کو عارضی محفوظ تحویل میں بھی رکھ سکتا ہے لہٰذا سیکشن 115 کے مطابق ٹریفک پولیس آفیسر غیر قانونی سرگرمیوں میں ملوث ٹریکٹر وٹرالیوں کے خلاف کارروائی کرنے کے مجاز ہیں۔ لہٰذا درج ذیل گزارشات ہیں:۔

iii- یہ کہ ڈپٹی کمشنر، ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، ڈسٹرکٹ ٹریفک آفیسر، ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن آفیسر اور ڈسٹرکٹ آفیسر ماحولیات نارووال کو طلب کیا جائے اور ان کو حکم دیا جائے کہ ایسی تمام ٹریکٹر وٹرالیوں کے خلاف بھرپور مہم کا آغاز کیا جائے جو غیر قانونی طور پر کمرشل سرگرمیوں میں مصروف عمل ہیں۔

iv- یہ کہ مذکورہ بالا تمام افسران کو پابند کیا جائے کہ غیر قانونی سرگرمیوں میں ملوث ٹریکٹر وٹرالیوں کے پکڑے جانے کی صورت میں اس وقت تک نہ چھوڑا جائے کہ جب تک وہ عین قانون کے مطابق اپنی ٹریکٹر ٹرالیز آپ کو ایکسائز اینڈ ٹیکسیشن کے پاس رجسٹرڈ نہ کروالیں۔

v- یہ کہ مذکورہ مہم کے دوران پکڑی جانے والی ٹرالیوں اور ان کے خلاف کی جانے والی کارروائی کی بابت ہفتہ وار رپورٹ پیش کرنے کا حکم دیا جائے جب تک کہ ضلع نارووال میں غیر قانونی سرگرمیوں میں ملوث ٹریکٹر وٹرالیاں خود کو رجسٹرڈ نہ کروا لیں۔

Vi- یہ کہ ٹرالیاں بنانے والی ورکشاپس قانون کے مطابق رجسٹرڈ کیے جانے اور ان رجسٹرڈ ورکشاپس کو فی الفور سیل کرنے کے احکامات جاری کئے جائیں تاوقتیکہ مذکورہ ورکشاپس عین قانون کے مطابق رجسٹرڈ نہ ہو جائیں۔

vii- محکمہ ماحولیات نارووال کو بھی ہدایات جاری کی جائیں کہ وہ ان ٹریکٹر وٹرالیوں کے خلاف سخت اقدامات کریں جو کہ کمرشل سرگرمیوں کے دوران ریت و مٹی کو کپڑے کے ساتھ ڈھانپ کر سفر نہیں کرتے اور اس کے علاوہ اس بات کا پابند بنایا جائے

کہ وہ دوران سفر ٹرالی کے پچھلے دروازے کو ہر صورت بند کریں تا کہ مٹی یا ریت روڈ پر نہ گریں اور فضائی آلودگی کا خاتمہ ہو سکے۔

۲۔ ریکارڈ آمدہ مسل کے ملاحظہ و دلائل فریقین سے عیاں ہے کہ ضلع نارووال میں ٹریکٹر ٹرالیوں کی رجسٹریشن، ایکسل کے مطابق وزن لادنے، ماحولیاتی آلودگی، ٹرالیوں کی تیاری و مرمت کے ورکشاپس کی رجسٹریشن، ٹریکٹر ٹرالیوں کی زرعی و کمرشل مقاصد کے لیے استعمال، رجسٹریشن فیس و ٹوکن ٹیکس کی چوری، حادثات اور ٹریکٹر ٹرالیوں کے غیر قانونی سرگرمیوں میں ملوث ہونے کی بابت حالات و معاملات دگرگوں ہیں۔ متعلقہ محکمہ جات کی جانب سے اس بابت اقدامات نہ ہونے کی برابر ہیں جس کی وجہ سے یہ ٹریکٹر ٹرالیاں نہ صرف حادثات اور ماحولیاتی آلودگی کا باعث بن رہی ہیں بلکہ سرکاری خزانہ بھی فیس و جرمانہ کی مد میں خطیر رقم سے محروم ہو رہا ہے لہذا ڈپٹی کمشنر، نارووال کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ محکمہ ایکسائز، محکمہ پولیس، محکمہ ماحولیات اور محکمہ ٹرانسپورٹ کے افسران پر مشتمل متعلقہ تحصیل کے اسسٹنٹ کمشنر کی سربراہی میں کمیٹیاں تشکیل دے کر درج ذیل اقدامات کو یقینی بنائیں:۔

الف۔ یہ کہ کمیٹی مذکوران روزانہ کی بنیاد پر نان رجسٹرڈ ٹریکٹر ٹرالیوں کے خلاف اس وقت تک کارروائی کریں جب تک تمام ٹریکٹر ٹرالیاں قانون کے مطابق رجسٹر نہ ہو جائیں۔

ب۔ کمیٹی مذکوران ضلع نارووال میں معیار پر پورا اترنے والی ورکشاپس کی رجسٹریشن قواعد کے مطابق یقینی بنائیں اور دیگر غیر رجسٹرڈ شدہ ورکشاپس کے خلاف حسب ضابطہ کارروائی کریں۔

ج۔ کمیٹی مذکوران رجسٹرڈ ایکسل وزن کے مطابق مال لاد کر ترسیل کرنے کو یقینی بنائیں۔

د۔ یہ کہ بلاروٹ پرمٹ ٹریکٹر ٹرالیوں کے خلاف بمطابق قواعد کارروائی کی جائے۔

ح۔ یہ کہ ماحولیاتی آلودگی کا سبب بننے والی ٹریکٹر ٹرالیوں کے خلاف سخت قانونی کارروائی کی جائے۔

خ۔ یہ کہ کمیٹی مذکوران متعلقہ محکمہ جات کی جانب سے وصول کردہ جرمانے و فیس کی رقوم کی تفصیلات ڈپٹی کمشنر، نارووال کو ماہانہ کی بنیادوں پر فراہم کریں۔

۳۔ ہدایات بالا کی تعمیلی رپورٹ عرصہ 60 ایام میں دفتر ہذا کو فراہم کی جائے۔

۴۔ دوران کارروائی عملدرآمد ڈپٹی کمشنر نارووال کی طرف سے موصولہ تعمیلی رپورٹ میں مطلع کیا گیا کہ حسب الحکم ضلع نارووال کی تینوں تحصیلوں میں کمیٹیاں تشکیل دے کر غیر رجسٹرڈ ٹریکٹر ٹرالی اور ورکشاپس وغیرہ کے خلاف کارروائی کا آغاز کر دیا گیا ہے جس کے نتیجہ میں ماہ جون و جولائی 2021 میں کی گئی کارروائیوں کی تفصیل درج ذیل ہے:۔

i)	رجسٹرڈ کردہ گاڑیوں سے حاصل شدہ فیس	-/45,000روپے
ii)	چالان کردہ گاڑیوں پر عائد جرمانہ	-/4,78,500روپے
iii)	محکمہ ماحولیات کی جانب سے گاڑیوں پر عائد کردہ جرمانہ	-/89,000روپے
iv)	باڈی بلڈنگ ورکشاپس پر عائد کردہ جرمانہ	-/100,000روپے
	کل رقم	-/7,12,500روپے

۵۔ تعمیلی رپورٹ میں مزید بیان کیا گیا کہ ایجنسی کی جانب سے غیر رجسٹرڈ شدہ گاڑیوں اور ورکشاپس کے خلاف کارروائی جاری ہے اور انہیں رجسٹرڈ بنانے کا تحرک کیا جا رہا ہے جو ایک مسلسل عمل ہے۔ یوں دفتر ہذا کے احکامات پر عملدرآمد سے نہ صرف شکایت کنندہ کی طرف سے نشاندہی کردہ مسئلہ حل ہوا بلکہ خزانہ سرکار کو بھی مبلغ -/7,12,500 روپے کی ریونیو کلیکشن ہوئی۔

SELECTED IMPLEMENTATION NOTES

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

TFARDPMI7611OMBF0AE8D25

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20RJP0003161

تاریخ رجسٹریشن: Mar 03, 2020

درخواست دہندہ: عبد المالک ولد محمد بخش ساکن چک ولیل تحصیل و ضلع راجن پور

ایجنسی کا نام: ڈپٹی کمشنر راجن پور
ایکسیئن محکمہ انہار راجن پور

تحقیقاتی آفیسر: حمید اللہ خان، کنسلٹنٹ || RO Rajanpur

عنوان: داجل اور کچھی کینال ناجائز قابضین سے واگزار کرانے کی استدعا

نوٹ:

متذکرہ بالا شکایت کی بابت مورخہ17 مئی 2021ء فیصلہ ہو چکا ہے کہ:

" اسسٹنٹ کمشنر جام پور اور ایکسیئن انہار راجن پور کو فنڈز کی فراہمی اور پولیس امداد کے لئے تحریر کیا گیا لیکن اس معاملہ میں ضلعی انتظامیہ کی غیر سنجیدگی چشم کشا ہے۔جوکہ محکمانہ بد انتظامی کی بد ترین مثال ہے۔لہذا ڈپٹی کمشنر راجن پور اور ایکسیئن محکمہ انہار راجن پور کو محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11(1) کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ سرکاری اراضی کی واگزاری کے متعلق سنجیدہ اقدامات اٹھائیں اور ضروری مشینری ،فنڈز اور پولیس امداد کے لئے فی الفور تحرک کریں اور ان ہدایات پر عمل درآمد کی رپورٹ محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11(2) کے تحت فیصلہ کی تاریخ سے اندر ایک ماہ دفتر ہذا کو ارسال کریں۔ "

۲۔ ڈپٹی کمشنر راجن پور اور ر ایکسیئن محکمہ انہار راجن پور سے فیصلہ مذکور کے متعلق تعمیلی رپورٹ بارے وضاحت طلب کی گئی جس پر مورخہ06.08.2021کو ایکسیئن محکمہ انہار راجن پور کی رپورٹ موصول ہوئی کہ فیصلہ کی روشنی میں محکمہ انہار نے پانی چوری کے خاتمے کے لیے کاروائی کی اس سلسلے میں روبکار ہائے تعدادی 171 زیر دفعات A,70.73،کینال اینڈ ڈرینج ایکٹ 1873ء محکمہ پولیس کو بھجوائی گئیں ۔ جس کے نتیجے میں سال2020 میں 75 ایف آئی آر رجسٹر ہوئیں۔ سیکشن 70&73 کے تحت 279500 روپے جرمانہ کیا گیا۔ سال 2021 ، میں 47 ایف آئی آر پانی چوروں کے خلاف درج کی گئی ہیں ۔ جس میں 221 افراد کے خلاف اندراج مقدمہ جات کیا گیا ہے۔ سیکشن 70&73کے تحت -/98500

Printed on: 16 Dec,2021 : 12:29:23 AM|Printed By: obd.ast.ro.rjp|Page: 1/3 |TFARDPMI7611OMBF0AE8D25

روپے جرمانہ کیا گیا مزید کاروائیاں بھی پانی چوروں کے خلاف کی جاری ہیں ۔ i ۔ ہدایات کے مطابق مختلف تھانہ جات میں نا جائز قابضین کے خلاف اندراج مقدمہ کے لیے رو بکار ہائے مرسل کی گئیں۔ جس کے نتیجے میں مورخہ 04.03.2021 کو تھانہ حاجی پور میں ایف آئی آر نمبری 55/21 اور 57/21 درج کی گئیں ۔ جن میں 46 ملزمان کے خلاف اندراج مقدمہ کیا گیا۔ اس سال 2021ء میں ڈویژن میں 13 نہروں کی بھل صفائی اور پشتے مضبوطی کا کام کیا۔ جس سے نہروں کی ٹیل پر پانی پہنچانے میں آسانی ہوئی ۔

۳۔ سب ڈویژنل کینال آفیسر حاجی پور نے رپورٹ نمبریOF/971 مورخہ 09.12.2021میں تحریر کیا کہ داجل برانچ کینال ڈی جی خان مین کینال سے RD .000+345 پر نکلتی ہے۔ آر ڈیز95+000سے190+000حاجی پور کینال سب ڈویژن ہیں‌شامل ہیں۔ انسداد تجاوزات مہم RD 100+000سے شروع ہوئی اور RD 190+000تک مکمل ہوئی۔ 340 ایکڑ سرکاری اراضی جس پر ناجائز قبضہ تھا، میں سے 340 ایکڑ اراضی ضلعی انتظامیہ اور پولیس فورس کی مدد سے واگزار کرا لی گئی ہے جس کی بازاری قیمت 390ملین ہے۔ 54 میں سے غیر قانونی لفٹ پمپس ہٹا کر محکمہ نے 36 ضبط کر کے تحویل میں لے لیے ہیں جبکہ باقی لوگوں نے اپنے طور پر اپنے لفٹ پمپ ہٹا دیے ہیں۔ تجاوزات اور لفٹ پمپوں کے ذریعے غیر مجاز آبپاشی میں ملوث افراد کے خلاف تھانوں میں ایف آئی آر درج کر لی گئی ہیں۔ واگزار شدہ سرکاری اراضی متعلقہ سب انجینئرز کے حوالے کردی گئی ہے اور انہیں ہدایت کر دی گئی ہے کہ وہ سرکاری اراضی ناجائز قابضین کے دست برد سے محفوظ رکھیں۔فیصلہ مورخہ 21اکتوبر 2020 پر عمل درآمد ہو چکا ہے۔

چونکہ ایجنسی کی جانب سے پانی چوروں کے خلاف کاروائی کی گئی ہے جس کے نتیجے میں سال2020 میں 7 5 ایف آئی آر رجسٹر ہوئیں ، سیکشن 70&73 کے تحت 279500 روپے جرمانہ کیا گیا اور سال 2021 ، میں 47 ایف آئی آر پانی چوروں کے خلاف درج کی گئی ہیں ۔ جس میں 221 افراد کے خلاف اندراج مقدمہ جات کیا گیا ہے۔ سیکشن 70&73 کے تحت -/98500 روپے جرمانہ کیا گیا جو کہ تسلی بخش ہے ۔مزید برآں340ایکڑ سرکاری اراضی ناجائز قابضین سے واگزار کرالی گئی ہے جس کی بازاری قیمت 390ملین ہے۔ اس طور فیصلہ مورخہ 21اکتوبر 2020ر عمل درآمد ہوچکا ہے اس لئے کیس فائل محافظ خانہ بھجوانے کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔

حمید اللہ خان

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Dec 16, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

Printed on: 16 Dec,2021 : 12:31:27 AM | Printed By: obd.ast.ro.rjp | Page: 2/3 | TFARDPMI7611OMB01753247

POP20RJP0003130 POP20RJP0003161 POP20RJP0003290

پچھلے صفحہ سے جاری

مندرجہ بالا تین کس شکایات 2 کس شکایت کنندگان کی طرف سے علیحدہ علیحدہ مختلف اوقات میں دائر کی گئیں۔ تینوں شکایات میں مسئلہ موضوعہ راجن پور کینال ڈویژن میں نہری پانی کی چوری، سرکاری اراضی پر ناجائز قبضہ وغیرہ مشترکہ تھا۔ تینوں شکایات عزت مآب محتسب پنجاب کے احکامات بالترتیب مورخہ 21.10.2020 مورخہ 17.05.2021 اور مورخہ 21.10.2020 کے تحت نمٹائی گئیں اور ایجنسی کو پانی چوروں کے خلاف کی گئی کارروائی اور سرکاری اراضی پر ناجائز قابضین کے خلاف سنجیدہ اقدامات کرنے، ضروری مشینری، فنڈز اور پولیس امداد وغیرہ فراہم کرنے کی ہدایات جاری کی گئی تھیں۔

ایس ڈی او، حاجی پور کینال سب ڈویژن، فاضل پور ضلع راجن پور کی طرف سے متذکرہ بالا تینوں شکایات میں موصولہ مفصل تعمیلی رپورٹ میں بیان کیا گیا کہ عزت مآب محتسب پنجاب اور سیکرٹری انہار کے احکامات کی تعمیل میں پانی چوری اور سرکاری اراضی پر ناجائز قابضین کے خلاف خصوصی مہم کے تحت مورخہ 08.09.2021، مورخہ 30.09.2021 اور مورخہ 30.11.2021 کو خصوصی آپریشن کیا گیا۔ اس کارروائی کی تفصیل درج ذیل ہے:۔

- واگزار کرائی گئی سرکاری اراضی کا کل رقبہ 341.25 ایکٹر (2730 کنال)
- واگزار کرائی گئی اراضی کی مارکیٹ ویلیو 390.6 ملین روپے
- پانی چوری کی بابت غیر قانونی پمپس تحویل میں لئے گئے 36 عدد
- غیر قانونی طور پر قائم دکانیں جو گرا دی گئیں 63 عدد

مزید براں پیش آمدہ اعداد و شمار کے مطابق سال 19-2018 اور 21-2020 میں پانی چوری کے مرتکب افراد کے خلاف ہونے والی کارروائیوں اور اندراج شدہ مقدمات کی تفصیل درج ذیل ہے:۔

- کل مقدمات جو درج ہوئے 28
- کل افراد جن کے خلاف مقدمات درج ہوئے 395
- غیر قانونی طور پر نصب کردہ پمپس جو قبضہ میں لئے گئے 333

پیش آمدہ رپورٹ میں اس امر کی وضاحت کر دی گئی ہے کہ واگزار کرائی گئی اراضی محکمہ انہار کے قبضہ میں ہے اور متعلقہ فیلڈ سٹاف کو ہدایت کر دی گئی ہے کہ اراضی سرکار کو آئندہ ناجائز قابضین سے محفوظ رکھنے کیلئے مسلسل اقدامات کئے جائیں۔

پیش آمدہ حقائق سے عیاں ہوتا ہے کہ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہو گیا ہے مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے۔ اندریں حالات زیر بحث تین کس مسل ہائے کو داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔ اس منظوری کا اطلاق یکساں طور پر تینوں مسل ہائے پر ہوگا اور منظوری کی نقل ہر مسل پر علیحدہ علیحدہ رکھی جائے گی جبکہ CMIS میں واگزار کرائی گئی اراضی سرکار کی مالیت اور رقبہ کی بابت معلومات صرف ایک شکایت نمبر کے محاذ درج شامل کی جائے گی۔

برائے حکم پیش خدمت ہے۔

29/12

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Repeat / Add

29/12

29/12

CONSULTANT (ITID)

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20SKT0010474

تاریخ رجسٹریشن: Oct 26, 2020

درخواست دہندہ: محمد شمیم ولد ظفر اقبال، ساکن گاؤں کیسر والی، ڈاکخانہ درنجف اودھرے، تحصیل ، ضلع سیالکوٹ

ایجنسی کا نام: محکمہ مال(اسسٹنٹ کمشنر)سیالکوٹ

تحقیقاتی آفیسر: Ch Iqbal Ahmad (چودھری اقبال احمد), Consultant RO Sialkot

عنوان: استدعا برائے ادائیگی معاوضہ

نوٹ:

محمد شمیم نے شکایت گزاری کہ سیالکوٹ کے نالہ ایک کی توسیع کا کام تین سال پہلے شروع ہوا تھا جو کہ تقریباً مکمل ہو چکا ہے اس کی توسیع کے سلسلہ میں ساتھ والی اراضی کا بڑا حصہ نالہ کے اندر آچکا ہے۔ توسیع کا کام شروع کرنے سے پہلے زمین کو ایکوائر نہ کیا گیا تھا اور اب کام مکمل ہونے کے باوجود نالہ کے بند کی حدود کی نشاندہی نہ کی گئی ہےاور نہ ان کی زمینوں کی پیائش کر کے کوئی معاوضہ ہی دیا گیا ہے۔ محکمہ انہار سے رابطہ کرنے پر پتہ چلا کہ نالہ سے ملحقہ زمینوں کے متاثرین کا معاوضہ اسسٹنٹ کمشنرآفس سیالکوٹ بھیج دیا گیا ہے۔ شکایت کنندہ مسلسل ایک سال سے دفتر اسسٹنٹ کمشنر، سیالکوٹ کے چکر لگا رہا ہے لیکن متاثرین کو معاوضہ کی ادائیگی کے لئے تقسیم ایوارڈ میں تاخیر کی جا رہی ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ اس کی زمینوں کا معاوضہ فوراً اور بلا تاخیر ادا کرنے کے احکامات جاری کیے جائے۔

"تحت حکم محتسب پنجاب مورخہ 07.12.2020 اسسٹنٹ کمشنر، سیالکوٹ کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997کی دفعہ 11کے تحت ہدایت کی گئی تھی کہ:۔

"وہ معاملہ ہذا کی از خود نگرانی کرتے ہوئے تمام پراسس کو جلد از جلد مکمل کروائیں اور شکایت کنندہ و دیگر تمام متاثرین کو اندر 60یوم معاوضہ کی ادائیگی کر کے تعمیلی رپورٹ سے دفتر ہذا کو مطلع کریں"۔

۔2۔ اسسٹنٹ کمشنر، سیالکوٹ نے تعلیمی رپورٹ نمبری اے سی/ایس کے ٹی/768/21 مورخہ 06.03.2021پیش کی کہ موضع کیسروالی کی لینڈ ایکوزیشن کے ایوارڈ کا مورخہ 01.02.2021کو اعلان کر دیا گیا اور قبض الوصول رجسٹر فائنل ادائیگی کے لیے تیار کر لیا گیا ہے۔ شکایت کنندہ کو مطلع کر دیا گیا ہے۔

۔3۔ نقل رپورٹ برائے جواب الجواب شکایت کنندہ کو ارسال کی گئی۔ مورخہ 16.03.2021کو شکایت کنندہ نے تحریری جواب الجواب پیش کیا کہ اسسٹنٹ کمشنر، سیالکوٹ نے معاوضہ کی ادائیگی شروع کرتے ہوئے کیش واؤچر جاری کرنا شروع کر دیئے ہیں لہذا وہ دفتر ہذا کا بے حد شکر گزار ہیں کہ ان کا دیرینہ مسئلہ حل کر دیا ہے۔

۔4۔ حقائق بالا کی روشنی میں عیاں ہے کہ ایجنسی نے حکم جناب محتسب پنجاب مورخہ 07.12.2020پر عملدرآمد کر دیا ہے جس کی تصدیق

Printed on: 02 Apr.2021 : 02:48:03 PM| Printed By: obd.clk.ro.skt|Page: 1/3 |TFARDPMI3522OMBC2DC93B6

شکایت کنندہ نے جمع کرا دی ہے۔ لہٰذا مسل بند کرنے و بحوالہ محافظ خانہ کی جانی مناسب ہے۔ برائے مناسب احکام پیش خدمت ہے۔

چوہدری اقبال احمد
کنسلٹنٹ محتسب پنجاب
Apr 02, 2021

Advisor (HQ)

POP20SKT0010474

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 07.12.2020 کی تعمیل میں اسسٹنٹ کمشنر سیالکوٹ نے حسب ضابطہ کارروائی کی تکمیل کے بعد نالہ ایک کی توسیع کے ضمن میں ایکوائر کی گئی اراضی کے مالکان کو ادائیگی کر دی ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔	شکایت کنندہ کو ادا کردہ رقم	مبلغ -/12,00,000 روپے
۲۔	شکایت کنندہ کے گاؤں کیہر والی کے 75 متاثرین اراضی کو ادا کردہ رقم	مبلغ -/1,00,65,375 روپے
۳۔	پراجیکٹ کے تمام متاثرین اراضی کو لینڈ ایکوزیشن کی مد میں ادا کردہ رقم	مبلغ -/12,24,38,157 روپے

سال 2015 میں منصوبہ زیر بحث کے لئے حاصل کردہ اراضی کے مالکان کو ادائیگیوں کا عمل عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 07.12.2020 کے بعد مکمل ہوا اور ایجنسی نے ایوارڈ سنا کر ادائیگیوں کی بابت فیصلہ کیا۔ یوں 5 سال سے زائد عرصہ بعد دفتر ہذا کی مداخلت اور حکم پر سینکڑوں اراضی مالکان کو ان کی ایکوائر کردہ اراضی کی قیمتوں کی مد میں مبلغ -/12,24,38,157 روپے کی ادائیگی ممکن ہوئی۔ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہو گیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

6/4
ایڈوائزر (ہیڈ کوارٹر)

File for reporting

عزت مآب محتسب پنجاب

Printed on: 02 Apr 2021 : 02:48:03 PM | Printed By: obd.clk.ro.skt | Page: 2/3 | TFARDPMI3522OMBC2DC93B6

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-JHG/00000024/2018

تاریخ رجسٹریشن: Jul 17, 2020

درخواست دہندہ: محمد اعظم طارق ساکن چک نمبر 179 ج ب تحصیل وضلع جھنگ

ایجنسی کا نام: محکمہ مال پنجاب (اسسٹنٹ کمشنر جھنگ)

تحقیقاتی آفیسر: Muhammad Hassan Rizvi (محمد حسن رضوی),Advisor RO Jhang

عنوان: رقبہ ملکیتی صوبائی حکومت کی غیر قانونی فروخت کا نوٹس لینے کی استدعا

نوٹ:

شکایت عنوان بالا کے فیصلہ مورخہ 28.03.2018 میں عزت مآب محتسب پنجاب نے درج ذیل ہدایت جاری فرمائی:۔

"صوبائی محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997کی دفعہ11(1) ڈی ، ای اینڈ ایف کے تحت اسسٹنٹ کمشنر جھنگ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ چک نمبر 179 ج ب تحصیل وضلع جھنگ میں رقبہ چراگاہ پر قابض وارث شاہ ، عارف شاہ وغیرہ سمیت تمام ناجائز قابضین کی رقبہ سرکار سے بیدخلی کے لئے حسب قواعد ضروری اقدامات اٹھائیں اور مذکورہ تجاوزات سے اغماض برتنے والے متعلقہ ریونیو اہلکاروں کے خلاف تادیبی کارروائی عمل میں لا کر تعمیلی رپورٹ اندر ایک ماہ دفتر ہذا کو ارسال کریں۔"

۲۔ تحصیلدار جھنگ نے بذریعہ رپورٹ مورخہ 14.09.2020 مطلع کیا کہ انہوں نے حکم جناب محتسب پنجاب پر عملدرآمد کراتے ہوئے رقبہ بقدر 76 کنال 06 مرلے مشمولہ مربع نمبران32 اور 44 از قسم چراگاہ و ملکیتی صوبائی حکومت مختلف ناجائز قابضین کے قبضہ وتصرف سے واگزار کر الیا ہے اور مذکورہ رقبہ شیڈول پٹہ عارضی کاشت سکیم سال 2020 میں شامل کر لیا گیا ہے اور یوں حکم جناب محتسب پنجاب پر عملدرآمد کر دیا گیا ہے۔شکایت کنندہ نے بھی مطلع کیا ہے کہ ایجنسی کی جانب سے حکم جناب محتسب پنجاب پر عملدرآمد کر دیا گیا ہے۔

۳۔ اسسٹنٹ کمشنر جھنگ کی طرف سے تازہ موصولہ رپورٹ مورخہ 19 مئی 2021 کے مطابق چک نمبر 179 ج ب تحصیل وضلع جھنگ میں واقع رقبہ سرکار از قسم چراگاہ بقدر 76 کنال 06 مرلہ مورخہ 14.09.2021 کو واگزار کروا لیا گیا تھا اور رقبہ زیر بحث بدستور موقع پر خالی پڑا ہے۔

Printed on: 03 Jun,2021 : 01:03:07 PM|Printed By: obd.int.ro.jhg|Page: 1/3 |TFARDPMI2360OMBF3B9373B

(2)

POP-JHG/24/18

ج۔ جہاں تک واگزار کرائے گئے سرکاری رقبہ کی موجودہ مارکیٹ ویلیو کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں اسسٹنٹ کمشنر مذکور کی رپورٹ کے مطابق رقبہ زیر بحث کی موجودہ مارکیٹ ویلیو ریٹ مبلغ -/12,500 روپے فی مرلہ ہے اور اس حساب سے واگزار کرائے گئے کل رقبہ 76 کنال 06 مرلہ کی کل موجودہ مارکیٹ ویلیو مبلغ -/1,90,75,000 روپے بنتی ہے۔

د۔ درج بالا معروضات کی روشنی میں جناب والا اگر مناسب سمجھیں تو شکایت فائل داخل محافظ خانہ کی جائے۔

محمد حسن رضوی
ایڈوائزر محتسب پنجاب
Jun 03, 2021

Advisor (HQ)

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عمل درآمد ہو چکا ہے۔ مسل ہذا کو داخل دفتر کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

11/6

Honourable Ombudsman

14/6

POP21NRW0001819

معاملہ ہٰذہ میں مدعی عاجز مسیح وغیرہ نے درخواست داخل کی تھی کہ موضع گنگراں کی عیسائی برادری کے گھروں کا پانی گاؤں کے دولت منداور بااثر لوگ اپنے گھروں کے آگے سے گزرنے نہیں دیتے جس کی وجہ سے ان کے گھروں کا استعمال شدہ پانی تقریباً دوسال سے ان کی مقدس عبادت گاہ گرجا گھر میں جمع ہے اس بابت انہوں نے متعدد درخواستیں مجاز اتھارٹیز کوگزاریں مگر شنوائی نہ ہو پائی ہے۔ شکایت کنندگان نے سیورتیج کا پانی گاؤں کے سرکاری جوہڑ میں ڈلوائے جانے کی استدعا کی ہے۔

شکایت کنندہ کی استدعا کے مطابق عزت مآب جناب محتسب پنجاب نے بروئے حکم مورخہ 24.04.2021 ڈپٹی کمشنر نارووال کو ہدایت کی کہ وہ اپنی زیرنگرانی شکایت کنندگان /عیسائی برادری موضع گنگراں کی نکاسی آب کا مسئلہ اہلیان دیہہ کی باہمی مشاورت سے افہام وتفہیم سے حل کروا کر تعمیلی رپورٹ دفتر ہٰذہ کو عرصہ 45 یوم میں ارسال کریں۔ مزید اسسٹنٹ کمشنر شکر گڑھ عثمان اکرم کو ذاتی سماعت کیلئے نوٹسز ارسال کئے گئے جس پر افسر موصوف حاضر آئے اور نہ ہی کسی ذمہ دار آفیسر کو نمائندگی کیلئے بھجوایا۔ دفتر ہٰذہ کے نوٹسز کی تعمیل کرنا ایجنسی کی قانونی ذمہ داری ہے جس کی تعمیل نہ کر کے آفیسر موصوف نے بدعملی کا ارتکاب کیا ہے جس پر اس کے خلاف انضباطی کارروائی ہونا لازم ہے۔ لہٰذہ کارروائی کیلئے معاملہ کمشنر گوجرانوالہ ڈویژن گوجرانوالہ کے سپرد کیا جاتا ہے کہ وہ نوٹس کی عدم تعمیل کی بابت انکوائری کر کے اسسٹنٹ کمشنر شکر گڑھ کے خلاف حسب ضابطہ انضباطی کارروائی کا تحرک کر کے نتائج سے دفتر ہٰذہ کو اندر تیس یوم مطلع کریں۔

اب بمطابق مراسلہ مورخہ 25.06.2021 ازاں چوھدری اقبال احمد، کنسلٹنٹ صاحب ریجنل آفس نارووال اسسٹنٹ کمشنر شکر گڑھ عثمان اکرم نے اصالتاً پیش ہو کر رپورٹ مورخہ 09.06.2021 بابت تعمیل حکم پیش کی ہے اور اپنی غیر حاضری کی وضاحت بھی کی ہے کہ اس کی غیر حاضری عمداً نہ تھی بلکہ غلط فہمی پر مبنی تھی جس پر اس نے معذرت بھی کی ہے اور رپورٹ مورخہ 09.06.2021 ازاں اسسٹنٹ کمشنر نارووال عیسائی برادری کی عبادت گاہ گرجا گھر میں نکاسی کے داخل ہونے والے پانی کو بند کروا کر اس کی نکاسی اہل دیہہ کی مشاورت و رضامندی سے دیہہ کے جوہڑ میں کروادی ہے۔ جس کی شکایت کنندہ ودیگران نے بھی تصدیق بذریعہ تحریری بیان کردی ہے۔

اس طرح حکم جناب مورخہ 24.04.2021 کی تعمیل کی جاچکی ہے۔ مسل ہٰذہ داخل دفتر کئے جانے کی تجویز پیش کی گئی ہے جو کہ مناسب ہے۔ لہٰذا اب برائے صدوری حکم آخیر روبرو عزت مآب جناب محتسب پنجاب پیش کی جائے۔

ایڈوائزر (لیگل)

عزت مآب محتسب پنجاب

File for reporting

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-BKR/0000226/19

تاریخ رجسٹریشن: Jun 02, 2021

درخواست دہندہ: نرجس بتول بیوہ شہباز علی سکنہ بستی فقیر جھینہ شہر، تحصیل دریاخان، ضلع بھکر

ایجنسی کا نام: محکمہ مال (کلکٹر (اشتمال) میانوالی / بھکر

ii۔ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس میانوالی

تحقیقاتی آفیسر: سردار خان ریجنل ایڈوائزر ریجنل آفس میانوالی

عنوان: دوران سروس خاوند کی وفات کے بعد ملنے والی تنخواہ جاری کروائے جانے و دیگر واجبات دلوائے جانے کی استدعا

نوٹ:

شکایت کنندہ(نرجس بتول)نے درخواست داخل کہ اس کے خاوند شہباز علی محکمہ اشتمال ضلع بھکر میں بطور پٹواری فرائض سرانجام دے رہے تھے جو مورخہ 25.10.2018 کو ہارٹ اٹیک ہونے کی وجہ سے اس دار فانی سے کوچ کر گئے۔مرحوم کے پسماندگان میں ایک بیوہ (شکایت کنندہ)،ایک بیٹا اور دو بیٹیاں شامل ہیں۔بچے مختلف اداروں میں زیر تعلیم ہیں جن کے اخراجات برداشت کرنا اور گھر کو چلانے کیلئے خطیر رقم کی ضرورت ہوتی ہے لیکن ابھی تک محکمہ اشتمال،ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس میانوالی بشمول دیگر متعلقہ اداراجات سے گروپ انشورنس۔ فنانشل اسسٹنس،ڈیتھ لیو، ایک سال کی تنخواہ ،آسامی کی منظوری، بہبود فنڈ سے ماہانہ مالی امداد کا اجرا، اور تجہیز و تکفین کے واجبات کی ادائیگی نہ کی گئی ہے جس کی وجہ سے شکایت کنندہ کو مالی مشکلات کاسامنا کرنا پڑ رہاہے۔شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ اسے اسکے مرحوم خاوند کی تنخواہ و دیگر واجبات دلوائے جائیں تاکہ وہ اپنے بچوں کو بہتر تعلیم دلوا سکے۔

عزت مآب محتسب پنجاب نے بعد از تفتیش بروئے حکم مورخہ 30.10.2019 فاضل کلکٹر صاحب (اشتمال) میانوالی / بھکر کو ہدایت جاری کی کہ وہ شکایت کنندہ کے تمام کیسز کو متعلقہ حکام سے یکسو کروائیں اور شکایت کنندہ کوتمام بقایا واجبات کی ادائیگی کر کے دفتر ہذا کو مطلع کریں۔

شکایت کنندہ نے 12.03.2020 کو درخواست دائر کی کہ اسے کچھ کیسز کی ادائیگی ہوچکی ہے لیکن ابھی تک اسے گروپ انشورنس اور فنانشل اسسٹنس اور او ایس ڈی پوسٹ کی منظوری و تنخواہ کی ادائیگی نہ کی گئی ہے ۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ متعلقہ حکام کو اس کے تمام واجبات اداکرنے کی ہدایت فرمائی جائے ۔

کلکٹر (اشتمال) میانوالی / بھکر نے بروئے چٹھی نمبری 142/CC/HC مورخہ 28.10.2020 کو رپورٹ پیش کی کہ شکایت کنندہ کو درج ذیل کیسز میں رقم کی ادائیگی ہوچکی ہے ۔

i۔ فنانشل اسسٹنس مبلغ -/1900000 (انیس لاکھ) روپے ، ii۔ کفن دفن مبلغ -/12000 (بارہ ہزار) روپے

Printed on: 04 Jun,2021 06:04:54 PM|Printed By: obd.clk.ro.bkr|Page: 1/3 |TFARDPMI7650OMB353267E6

iii۔ لیو انکیشمنٹ مبلغ -/353461 (تین لاکھ ترپین ہزار چار سو اکسٹھ) روپےiv۔ چار ماہ کی تنخواہ مبلغ -/ 196316 (ایک چھیانوے ہزار تین سو سولہ) روپے

نیز شکایت کنندہ کو بنوولنٹ فنڈ سے ماہانہ مالی امداد اس کی خاوند کی ریٹائرمنٹ کی تاریخ سے ادا کی جائے گی بشرطیکہ اس نے دوسری شادی نہ کی ہو۔ شکایت کنندہ نے جی پی فنڈ کی ادائیگی کے لیے اپلائی نہ کیا ہے ۔مورخہ 30.04.2019 کو او ایس ڈی کی پوسٹ منظور ہوچکی ہے اور اسے ماہانہ تنخواہ کی ادائیگی باقاعدگی سے کی جاری ہے ۔ گروپ انسورنش کا کیس جنرل منیجر پوسٹل لائف انشورنش لاہور کے دفتر میں زیر کارروائی ہے ۔ جس کی منظوری و ادائیگی بروئے چٹھی نمبری55-56/سی سی /پی سی مورخہ 23.02.2019 ، نمبری 04-203 / سی سی / پی سی مورخہ 08.08.2019 اور بروئے نمبری 115/سی سی / پی سی مورخہ 28.09.2020 کو تحریر کیاجاچکا ہے ۔

شکایت کنندہ نے مورخہ 29.05.2021 کو تحریری بیان داخل کیا ہے کہ دفتر ہذا کی کاوش کی وجہ سے اسےi۔فنانشل اسسٹنس مبلغ -1900000(انیس لاکھ) روپےii۔کفن دفن چارجز مبلغ -/12000 (بارہ ہزار) روپے iii۔ لیو انکیشمنٹ مبلغ 353461 - (تین لاکھ ترپین ہزار چار سو اکسٹھ) روپےiv۔چار ماہ کی تنخواہ مبلغ -/196316(ایک لاکھ چھیانوے ہزار تین سو سولہ)روپے v۔ او ایس ڈی پوسٹ کے بقایاجات مبلغ - 397971 (تین لاکھ ستانوے ہزار نوسو اکہتر) روپے vi۔گروپ انسورنش مبلغ-/175000(ایک لاکھ پچھتر ہزار) روپے کل رقم مبلغ -/3034748(تیس لاکھ ، چونتیس ہزار ، سات سو اڑتالیس) روپے کی ادائیگی ہو چکی ہے ۔

شکایت کنندہ دفتر ہذا کی انتہائی مشکور ہے ۔ اللہ پاک محتسب پنجاب کے ادارے کو مزید ترقیاں دے دفتر کے آفیسران بمشول سٹاف سائلین سے بہت اخلاق اور عزت سے پیش آتے ہیں جس کی وجہ سے سائلین کی آدھی پریشانی اسی وقت ختم ہوجاتی ہے چونکہ شکایت کنندہ کا کام ہوگیا ہے اس لیے اس کی مسل شکایت داخل دفتر فرمائی جائے ۔

مطابق رپورٹ ایجنسی و بیان شکایت کنندہ حکم جناب محتسب پنجاب مورخہ 30.10.2019 پر عمل درآمد ہوچکا ہے ۔ اس لیے شکایت ہذا مزید کارروائی کی متقاضی نہ ہے ۔ کیس فائل جنرل ریکارڈ بھجوائی جانی مناسب ہے

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Jun 04, 2021

Advisor (HQ)

POP-BKR/0000226/19

معاملہ ہذا میں شکایت کنندہ نرجس بتول نے اپنے مرحوم خاوند شہباز علی پٹواری محکمہ اشتمال ضلع بھکر متوفی مورخہ 25-10-2018 دوران سروس کے جملہ واجبات کی ادائیگی کا حکم جاری فرمائے جانے کی استدعا کی۔

عزت مآب محتسب پنجاب نے بعداز تفتیش برائے حکم مورخہ 30-10-2019 فاضل کلکٹر اشتمال میانوالی و بھکر کو ہدایت جاری کی کہ وہ شکایت کنندہ کے تمام کیسسز واجبات متعلقہ حکام سے یکسو کروائیں اور ادائیگی کر کے دفتر ہذا کو مطلع کریں۔

اب مراسلہ مورخہ 04-06-2021 ازاں جناب سردار خان ایڈوائزر ریجنل آفس میانوالی مرقوم ہے کہ مدعی کو رقم (i) فنانشل اسٹنٹس مبلغ -/1900000 (انیس لاکھ) روپے (ii) برائے کفن دفن مبلغ -/12000 (بارہ ہزار) روپے اور (iii) لیوانکیشمنٹ مبلغ -/353461 (تین لاکھ ترپین ہزار چار سو اکسٹھ) روپے (iv) چار ماہ گزشتہ کی تنخواہ مبلغ -/196316 (ایک لاکھ چھیانوے ہزار تین سو سولہ) روپے کی ادائیگی ہوچکی ہے جبکہ رقم بہبود فنڈ تاریخ ریٹائرمنٹ پر ادا کی جائیگی۔

اس طرح حکم جناب کی تعمیل ہوچکی ہے۔ اور مسل داخل دفتر کئے جانے کی تجویز دی گئی ہے۔ جو کہ مناسب ہے۔

اسلئے اب برائے حکم آخیر روبرو جناب محتسب صاحب پنجاب پیش کی جائے۔

ایڈوائزر (لیگل)

23-06-2021

عزت مآب محتسب پنجاب

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20NRW0008689

تاریخ رجسٹریشن: Sep 18, 2020

درخواست دہندہ: محمد ریاض شاہد ساکن دین پور روڈ شکر گڑھ سٹی تحصیل شکرگڑھ ضلع نارووال۔

ایجنسی کا نام: ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارووال۔

تحقیقاتی آفیسر: میاں محسن رشید، کنسلٹنٹ || Head Office

عنوان: محکمہ پولیس سے مکان خالی کروائے جانے کی استدعا

نوٹ:

شکایت کنندہ محمد ریاض شاہد کے مطابق اس نے ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارووال کو مورخہ 18 ستمبر2020 کو درخواست نمبری1163 گزاری اور اس سے قبل بھی متعدد درخواست ہائے گزار چکا ہے لیکن تا حال اس کی درخواست پر کاروائی نہ کی گئی ہے کیونکہ پولیس بد نیتی سے اس کی جگہ پر غیر قانونی قبضہ کرنا چاہتی ہے جبکہ فیصلہ جات ممبر بورڈ آف ریونیو اور محکمہ مال کی روشنی میں رقبہ ہذا پر اس کا قانونی حق ہے لیکن محکمہ پولیس رقبہ/مکان کو خالی نہ کر رہے ہیں جو کہ اس کے ساتھ زیادتی ہے۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی ہے کہ محکمہ پولیس کو اس کی جگہ خالی کرنے کی ہدایت کی جائے اور اسے30.11.2011 سے لیکر اب تک مذکورہ مکان/رقبہ کا کرایہ بھی محکمہ پولیس سے دلوایا جائے۔

2۔ درخواست دہندہ کی متذکرہ بالا شکایت پر ڈاکٹر اعجاز پرویز صاحب کنسلٹنٹ نارووال نے بعد از تحقیق رپورٹ کی جس پر عزت مآب محتسب پنجاب نے بروئے فیصلہ مورخہ 27نومبر2020 مندرجہ ذیل نتائج کی منظوری کے ساتھ شکایت کو نمٹایا۔

3۔ شکایت کنندہ کے پاس رقبہ زیر بحث کی ملکیت کی بابت مستند ثبوت موجود ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ محکمہ پولیس شکایت کنندہ کے رقبہ پر ناجائز قابض ہے۔ ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارروال نے تحت لیٹر نمبر2977 مورخہ 08.05.2019 ریجنل پولیس آفیسر گوجرانوالہ ریجن کو آگاہ کیا کہ ریکارڈ پڑتال کرنے پر پایا گیا کہ متذکرہ بالا بلڈنگ کی بابت چٹھی نمبر10238 مورخہ 28-02-2011 کے تحت انوار الحق ریٹائرڈ ڈی۔ ایس۔ پی مورخہ 30.11.2011 تک کرایہ وصول کرتا رہا ہے جو کہ شکایت کنندہ کے موقف کو درست ثابت کرتا ہے نیز فیصلہ ممبر بورڈ آف ریونیو/چیف سیٹلمنٹ کمشنر/نوٹیفائیڈ آفیسر/ممبر جوڈیشل (ریزیڈول پراپرٹیز) لاہور کے فیصلہ مورخہ 02.05.2011 کے مطابق بھی خسرہ نمبر831/1,831,830 رقبہ تعدادی ایک کنال آٹھ مرلے(1K-8M) سکیم نمبرVII کے تحت شکایت کنندہ کی والدہ مسماۃ رشیدہ بیگم کو الاٹ ہوالیکن اس میں شکایت کنندہ کا صرف 14 مرلے پر قبضہ ہے۔ جبکہ بقیہ 14 مرلے پر محکمہ پولیس عرصہ درازسے ناجائز قابض ہے جبکہ مورخہ 02.05.2011 ممبر بورڈ آف ریونیو نے شکایت کنندہ کے حق میں فیصلہ کر دیا تو محکمہ پولیس نے انوار الحق ڈی۔ایس۔پی ریٹائرڈ کو کرایہ دینا بند کر دیا۔ مزید برآں عرصہ دراز سے یعنی 30-11-2011 سے لے کر تا وقت رقبہ/مکان مذکورہ خالی ہونے تک شکایت کنندہ کو اس کے کرایہ کی ادائیگی کی جائے۔

Printed on: 11 Nov,2021 : 10:50:37 AM | Printed By: omb511 | Page: 1/5 | TFARDPMI3424OMBBD3FA9C0

4۔ متذکرہ بالا شکایت میں عزت مآب محتسب پنجاب کے منظور کردہ نتائج/فیصلہ مورخہ 27 نومبر 2020 کی نقل متعین مدت میں تعمیل/ ضروری کارروائی حسب الحکم محتسب پنجاب ، ڈاکٹر اعجاز پرویز کنسلٹنٹ نارووال نے ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارووال کو بغرض تعمیل ارسال کی اس کی نقل بخدمت جناب انسپکٹر جنرل آف پولیس پنجاب لاہور بھی ارسال کی ۔ جو کہ بروئے لیٹر بحروف انگریزی نمبریMISC/Pcc/8188مورخہ09.12.2020، دفتر جناب انسپکٹر جنرل آف پولیس بذریعہ دستخطیAIG Complaint بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر گوجرانوالہ بغرض تعمیل ورپورٹ ارسال ہوا۔ وقتاً فوقتاً یا دہانی مراسلہ جات بھی کنسلٹنٹ نارووال نے بخدمت ریجنل پولیس آفیسر گوجرانوالہ بھی ارسال کیے۔

5 ۔ جبکہ دریں اثناءڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارووال نے عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 27 نومبر 2020 کے خلاف درخواست(Representation)بخدمت عزت مآب گورنر پنجاب لاہور گزاری جس کا جواب گورنر سیکریٹریٹ پنجاب لاہور نے بذریعہ دستخطی مراسلہ مسٹر توقیر احمد سیکشن آفیسر(OMB-ii)بخدمت جناب ڈسٹرکٹ مذکورہ مراسلہ کے اختتامی عبارت جو کہ ہوبہو تحریر کی جاتی ہے جواب ارسال کیا۔

"Otherwise, you could not present rent payment agreement before the ombudsman. Therefore, the Ombudsman has rightly directed Inspector General of Police, Punjab Lahore for vacating the possession of the said land from police As such there are no ground to interfere with the impugned order".

6۔ جناب کنسلٹنٹ نارووال کی متعدد یاددہانی کے باوجود حکم مورخہ 27 نومبر2020 ایجنسی یعنی محکمہ پولیس نارووال کی جانب تعمیل نہ ہونے پر معاملہ ہذا بغرض مزید تحقیق کنسلٹنٹ ہیڈ آفس محتسب پنجاب بھجوایا گیا۔ فائل ہذا پر آمدہ دستاویزی ثبوت،جوابات ایجنسی(محکمہ پولیس)شکایت کنندہ کے موقف اور ثبوت کا جائزہ لینے کے بعد محکمہ مال (اسسٹنٹ کمشنر نارروال)سے متعلقہ ریونیو ریکارڈ اور رپورٹ طلب کی گئی۔

7۔ محکمہ ریونیو(پٹواری حلقہ موضع نارووال گرداور، نائب تحصیلدار شکر گڑھ اور اسسٹنٹ کمشنر شکر گڑھ) نے اپنے دستخطی رپورٹ مورخہ 04 اگست2021 دفتر ہذا بمقام لاہور پیش کی جو کہ صفحہ مسل پر موجود ہے جس کا اقتباس ہو بہو ذیل میں تحریر کیا جاتا ہے۔

(i) ریکارڈ ملاحظہ کیا گیا تو پایا کہ رجسٹر حقداران زمین سال 1952-1951ء موضع شکر گڑھ کے کھاتہ نمبر85 کھتونی نمبر243 نمبر خسرہ1349/829 تعدادی0K-14Mغیر ممکن تھانہ کا اندراج ہے اور رجسٹر حقداران زمین سال 1978-1977 مسل حقیت بندوبست کے کھات نمبر 207 کھتونی نمبر 261 میں سابق نمبر خسرہ 1349/829جدید نمبر832/1 تعدادی 14 مرلے غیر ممکن آبادی ٹاؤن کمیٹی کا اندراج ہے۔

(ii) رجسٹر حقداران زمین سال 1952-1951ء موضع شکر گڑھ کے کھاتہ جات نمبریIII۔ 124۔123 میں نمبران خسرہ 835,831,831/1,830 قطعات 4 رقبہ تعدادی3K-2Mغیر ممکن مکانات کا اندراج ہے اور رجسٹر حقداران زمین سال 1978-1977ء پرت سرکار کے کھاتہ نمبر 209 میں سابق نمبران خسرہ 835,831,831/1,830جدید نمبر خسرہ 832 تعدادی 3 کنال 2 مرلے غیر ممکن آبادی کا اندراج ہے جو کہ بدستور رجسٹر حقداران زمین سال 2008-2007 زیر کارتک چلا آرہا ہے۔

(iii) مزید برآں چیف سیٹلمنٹ کمشنر پنجاب نے مقدمہ نمبر2011/58 نمبران خسرہ 831،830،1/831رقبہ تعدادی 1 کنال 8مرلے مورخہ 16-11-2018 بحق محمد ریاض شاہد فیصلہ کر دیا ہے اور ریکارڈ محکمہ ریونیو سابق و حال اور فیصلہ چیف سیٹلمنٹ کمشنر مذکور کے مطابق محکمہ پولیس نے غیر قانونی طور پر سائل محمد ریاض شاہد مذکورہ کے ملکیتی نمبر خسرہ832 سے رقبہ تعدادی 14 مرلے پر ناجائز تجاوز کر رکھا ہے تفصیل نمبران خسرہ سابق ، حال، معہ فیلڈ بک سال 1912،،78-1977 نمبران خسرہ،830،1/831،831،835،832 832/1 بھی پیش کی جو کہ متذکرہ بالا رپورٹ کے ہمراہ شامل ہے۔

7۔ علاوہ ازیں نقشہ مطابق موقع نمبران خسرہ832,832/1 موضع شکر گڑھ بھی رپورٹ مذکورہ کے ہمراہ مرتب کر کے پیش کیا جس میں سابق نمبران خسرہ 835,831,831/1,830 حال 832 ظاہر کیا گیا ہے وہ کہ پولیس کے ناجائز قبضہ میں ہے جو کہ تعدادی14 مرلے ہے۔

Printed on: 11 Nov,2021 : 10:50:37 AM| Printed By: omb511| Page: 2/5 | TFARDPMI3424OMBBD3FA9C0

8۔ اس امر کا بھی جائزہ لیا گیا ہے کہ انوار الحق ریٹائرڈ ڈی۔ ایس۔ پی کی حیثیت میں شکایت کنندہ کے ملکیتی رقبہ کا محکمہ پولیس سے کرایہ وصول کرتا رہا جو کہ اس نے مطابق ایجنسی سے (محکمہ پولیس) مورخہ 30 نومبر 2011 تک وصول کیا۔ شکایت کنندہ کے ملکیتی رقبہ کا معاملہ کیس نمبر1033/2009بعنوان محمد ریاض شاہد بذریعہ وارثان وغیرہ بنام جمال دین وغیرہ کی صورت میں جناب چیف سیٹلمنٹ کمشنر ممبر (جوڈیشل-V) بورڈ آف ریونیو پنجاب نے مورخہ 02 مئی 2011 کو فیصلہ کیا۔

9۔ نتیجتاً، متذکرہ بالا حکم کی تعمیل میں معاملہ ہذامیں بعدالت جناب اسلم حیات سیال ممبر (جوڈیشل-III)نے نوٹیفائیڈ آفیسر گوجرانوالہ اور راولپنڈی ڈویژن بورڈ آف ریونیو پنجاب نے سیٹلمنٹ کیس نمبر 58 آف 2011 میں مورخہ 16 اپریل 2018 کوصادر کرتے ہوئے مسماۃرشیدہ بیگم کی الاٹمنٹ کو جائز قرار دیا۔

10۔ بالا صورت حال سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ حال نمبر خسرہ832 تعدادی 3 کنال 2مرلے میں رقبہ تعدادی 1K-8M ملکیتی محمد ریاض شاہد پسر وارثان حقیقی رشیدہ بیگم ہے جس میں سے رقبہ بقدر 14 مرلے پر محکمہ پولیس نارروال کا غیر قانونی طور پر ناجائز قبضہ ریکارڈ سے ثابت شدہ ہے۔ اور دسمبر 2011 تاحال رقبہ ملکیتی شکایت کنندہ کا کرایہ محکمہ پولیس نارووال نے ادا نہیں کیا ہے۔ جبکہ اس سے قبل انوارالحق ریٹائرڈ ڈی۔ایس۔پی محکمہ پولیس نارووال کے مطابق ایجنسی کرایہ وصول کرتا رہا ہے۔

11۔ مورخہ29.09.2021کو کنسلٹنٹ ہیڈ کوارٹر دفتر محتسب پنجاب لاہور نے ریجنل پولیس آفیسر(RPO)گوجرانوالہ کو لیٹر تحریر کیا کہ وہ ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارووال کو ہدایات جاری کریں کہ جناب عزت مآب محتسب پنجاب کا مذکورہ شکایت میں فیصلہ مورخہ27.11.2020پر عملدرآمد کروایا جا کر مورخہ20.10.2021کو عملدرآمد رپورٹ اصالتاً دفتر ہذا حاضر آکر پیش کریں۔

12۔ 20.10.2021کو ڈی۔پی۔او نارووال اصالتاً حاضر آئے اور بتایا کہ ان کی تعیناتی ہوئے ابھی تین روز ہوئے ہیں لہذا مذکورہ فیصلہ پر عملدرآمد کروانے کے لیے ایک تاریخ کی استدعا کی اور انہوں نے بتلایا کہ ان سے پہلے ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نےشکایت کنندہ کو موقع پر قبضہ دلوا دیا ہے اور اگلی تاریخ پر وہ تحریری رپورٹ داخل دفتر کروا دیں گے۔

13۔ مورخہ02.11.2021کو ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارووال کی طرف سے لیٹر نمبر5830/Legalموصول ہوا جس کے ساتھ ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر نارووال کی طرف سے تحریری رپورٹ نمبری2839/Legalمورخہ02.10.2021لف ہے۔

Kindly refer to your decision No. REDROMC152820MB4A7D0CD9 dated 04.12.2020, on the subject noted above.

It is submitted that the above referred decision against the complaint No. POP20NRW0008689 has been compiled with.

Report is submitted for your kind perusal, please.

14۔ مذکورہ رپورٹ کے ساتھ شکایت کنندہ کی طرف سے قبضہ لیے جانے کی بابت تحریر بھی لف ہے جس کے مطابق:

گزارش ہے کہ امروز مورخہ08.10.2021بوقت10بجے صبح آپ جناب کی طرف سے سمن وصول ہوا۔ آنجناب کی طرف سے بابت حوالگی قبضہ متذکرہ درخواست صوبائی محتسب اعلیٰ بیان دینے کا حکم ملا جس کی بابت عرض و بیان ہے کہ متذکرہ رقبہ بجانب پنجاب پولیس شکر گڑھ کی طرف سے سائل کو مورخہ10.09.2021کو قبضہ ملا جس پر اب سائل مکمل طور پر قابض ہے اور متذکرہ رقبہ سائل کے تصرف میں ہے۔

نام محمد ریاض شاہد ولد مراد علی سکنہ دین پور روڈ شکر گڑھ۔

15۔ شکایت کنندہ کو مورخہ26.10.2021کو کنسلٹنٹ ہیڈ کوارٹر دفتر محتسب پنجاب اصالتاً طلب کیا گیا اور اس کا بیان قلمبند کیا گیا جس کے مطابق:

"برحلف بیان کیا کہ میں نے محتسب پنجاب کو ایک درخواست نمبریPOP20NRW0008689مورخہ08.09.2020 پیش کی تھی کہ محکمہ پولیس سے ہمارا مکان/رقبہ جو کہ انہوں نے عرصہ دراز سے ناجائز قبضہ کیا ہوا ہے واگزار کروا کر ہمیں دیا جائے۔ تو محتسب پنجاب کے فیصلہ مورخہ27.11.2020کے مطابق محکمہ پولیس(مقامی پولیس) نے ہمیں ہمارے رقبہ/مکان کا قبضہ دے دیا ہے۔ ہم نے اسکا قبضہ حاصل کر

Printed on: 11 Nov,2021 : 10:50:37 AM| Printed By: omb511| Page: 3/5 |TFARDPMI3424OMBBD3FA9C0

کے چار دیواری مکمل کر لی ہے۔ اب مذکورہ مکان/رقبہ ہمارے قبضہ/تصرف میں ہے۔

میں اور میری پوری فیملی جناب محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور انکی درازی عمر کے لیے دعا گو ہیں۔ ہماری داد رسی ہو چکی ہے۔ مزید کہا کہ میں نے اپنی درخواست میں کرایہ مذکورہ مکان/رقبہ کی بابت جب سے پولیس کے قبضہ میں ہے لینے کی درخواست کی تھی۔ جناب محتسب پنجاب نے بھی اپنے فیصلہ میں فرمایا کہ درخواست دہندہ کو اس کے مکان/رقبہ کا کرایہ بھی محکمہ پولیس ادا کرے مگر میں نے اپنی آزاد مرضی ہوش وحواس سے اور اپنے خاندان کے مشورہ سے کرایہ مذکورہ مکان/رقبہ کے مطالبہ سے دستبردار ہوتا ہوں اور محکمہ پولیس سے میں اور میری فیملی کا کوئی بھی فرد کبھی بھی مذکورہ مکان/رقبہ کا کرایہ کی بابت مطالبہ نہیں کریں گے۔

جناب محتسب پنجاب کے فیصلہ پر اب مکمل طور پر عملدرآمد ہو چکا ہے۔ لہذا پولیس کے محکمہ سے اب ہمارا کوئی مطالبہ نہ ہے۔ پڑھ کر و سن کر درست تصدیق و تسلیم کیا"۔

محمد ریاض شاہد ولد مراد علی شناختی کارڈ نمبر:5 ۔35302-9881233فون نمبر:03004465132 مورخہ26.10.2021۔

16۔ جناب عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر درخواست دہندہ کو محکمہ پولیس شکر گڑھ سے14 مرلے کا عرصہ دراز کے بعد جو قبضہ دلوایا گیا ہے اکی بابت اسسٹنٹ کمشنر شکر گڑھ سے مذکورہ رقبہ کی مارکیٹ قیمت معلوم کی گئی تو انہوں نے تحریر کیا کہ مذکورہ رقبہ کمرشل ہے جسکی بازاری قیمت-/55,00,000روپے فی مرلہ ہے۔ گویا14 مرلہ کی کل قیمت-/ 7,70,00,000روپے بنتی ہے۔

17۔ معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم کی تعمیل من وعن ہو چکی ہے۔ اس سلسلہ میں مزید کاروائی کی ضرورت نہ ہے۔ لہذا اندریں حالات معاملہ ہذا میں کاروائی عملدرآمد بصیغہ تکمیل ختم کرتے ہوئے مسل ہذا کو ریکارڈ روم داخل کیے جانے کی تجویز ہے۔

برائے منظوری پیش خدمت ہے۔

11/11/21

میاں محسن رشید

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

POP20NRW0008689

Nov 11, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 27.11.2020 کے خلاف ایجنسی کی جانب سے جناب گورنر پنجاب کے روبرو متدائرہ عرضداشت خارج ہونے کے بعد دفتر ہذا کی مسلسل کوششوں سے شکایت کنندہ کو 10 سالوں بعد اپنے 4 مرلہ ملکیتی مکان کا قبضہ واپس حاصل ہو گیا جس کی شکایت کنندہ نے دفتر ہذا میں اصالتاً حاضر آ کر بذریعہ تحریری بیان تصدیق کر دی۔ واگزار کرائے گئے مکان برقبہ 14 مرلہ کی موجودہ مارکیٹ ویلیو بمطابق عملہ مال مبلغ-/7,70,00,000 روپے (مبلغ 7 کروڑ 70 لاکھ روپے) ہے یوں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہو گیا ہے لہذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہو گا۔

7/12

ایڈوائزر (ہیڈ کوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

8/12

Printed on: 11 Nov, 2021 : 10:50:37 AM | Printed By: omb511 | Page: 4/5 | TFARDPMI3424OMBBD3FA9C0

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-JHG/0000276/18

تاریخ رجسٹریشن: Jul 20, 2020

درخواست دہندہ: ناصر علی ساکن چک شیخانہ تحصیل وضلع جھنگ

ایجنسی کا نام: محکمہ مواصلات وتعمیرات حکومت پنجاب (ایگزیکٹو انجینئر ہائی وے ڈویژن جھنگ)

تحقیقاتی آفیسر: Muhammad Hassan Rizvi (محمد حسن رضوی), Advisor RO Jhang

عنوان: سڑک کے لئے حاصل کی گئی اراضی کے معاوضہ کی ادائیگی کی استدعا

نوٹ:

POP-JHG-276/,534/18

شکایت کنندگان کو لینڈ ایکوزیشن کلکٹر ہائی وے فیصل آباد سے یہ شکایت تھی کہ انہوں نے موضع پکے والا سرگودھا روڈ تا جھنگ چنیوٹ روڈ کی تعمیر کی جانے والی بائی پاس روڈ کے لئے موضع چک شیخانہ تحصیل وضلع جھنگ میں واقع اس کی اراضی زبردستی حاصل کرلی، سڑک متذکرہ بالا کی تعمیر مکمل ہوئے کئی سال گزر چکے ہیں لیکن ایجنسی حکام نے انہیں اب تک ان کے رقبہ کا معاوضہ ادا نہ کیا ہے۔

۲۔ شکایت عنوان بالا کے فیصلہ مورخہ 26.10.2018میں عزت مآب محتسب پنجاب نے درج ذیل ہدایت جاری فرمائی:۔

"اس صورت حال میں صوبائی محتسب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11(1) ڈی ، ای اینڈ ایف کے تحت فاضل سیکرٹری مواصلات و تعمیرات حکومت پنجاب لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ سال 14-2013 میں تعمیر ہونے والی سڑک متذکرہ بالا کے جملہ مالکان اراضی (بشمول شکایت کنندگان) کو ان کی حاصل کردہ اراضی کے معاوجہ آج کے مروجہ ریٹس پر بذریعہ گفت وشنید ادا کروا کے تعمیلی رپورٹ اندرایک ماہ دفتر ہذا کو ارسال کریں۔"

۳۔ مندرجہ بالا احکام پر عملدرآمد کے لئے ایجنسی ہذا کے ذمہ داران کے ساتھ تسلسل کے ساتھ معاملہ ہذا کی پیروی عمل میں لائی جاتی رہی۔ بالآخر مسلسل تگ ودو کے بعد ایجنسی ہذا اس مفاد عامہ کے معاملہ میں پیش رفت کرپائی ہے اور شکایت کنندگان کی عرصہ دراز سے ڈوبی ہوئی رقوم جناب محتسب پنجاب کے اس فیصلہ کے نتیجہ میں ملنے لگی ہے۔

PoP-JHG/0000276/18

۴۔ ایگزیکٹو انجینئر ہائی وے ڈویژن جھنگ نے بذریعہ رپورٹ مورخہ 08.02.2021 مطلع کیا کہ حکومت پنجاب کی جانب سے بائی پاس پکے والا تحصیل وضلع جھنگ کی تعمیر کے سلسلہ میں متاثرہ افراد کے حاصل کردہ رقبہ کے معاوضہ کی ادائیگی کے سلسلہ میں مبلغ -/14502000 روپے کے فنڈز بذریعہ چیک نمبری F630927 مورخہ 21.10.2020 ایل۔اے۔سی ہائی ویز ڈیپارٹمنٹ فیصل آباد کو جاری کر دیئے گئے ہیں اور یہ کہ اس کا باضابطہ طور پر گزٹ نوٹیفکیشن بھی جاری ہویا ہوا ہے۔ مزید یہ کہ ایل۔اے۔سی فیصل آباد کی جانب سے نوٹس برائے ادائیگی بذریعہ چیک متاثرین ہذا کو بھی جاری کر دیئے گئے ہیں اور یوں حکم جناب محتسب پنجاب پر عملدرآمد کر دیا گیا ہے۔

۵۔ شکایت کنندگان نے بھی مشترکہ طور پر اپنا تحریری بیان مورخہ 10.02.2021 پیش کیا جس سے عیاں ہے کہ ان کی داد رسی کر دی گئی ہے اور انہوں نے عزت مآب محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کیا۔

۶۔ ایجنسی کی جانب سے حکم جناب محتسب پنجاب مورخہ 26 اکتوبر 2018 پر عملدرآمد کر دیا گیا ہے لہذا جناب والا اگر مناسب سمجھیں تو شکایت فائلز داخل محافظ خانہ کی جائیں۔

محمد حسن رضوی

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Feb 11, 2021

Advisor (HQ)

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 26.10.2018 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے شکایت کنندہ و دیگران کی اراضی سڑک کی تعمیر کیلئے حاصل کرنے کی بابت مجموعی طور پر مبلغ -/145,02,000 روپے کی ادائیگی بذریعہ چیک کر دی ہے اور انہوں نے مشترکہ تحریری بیان میں اپنی حق رسی کی تصدیق کر دی ہے۔ تصدیقی بیان میں شکایت کنندہ کا نام سیریل نمبر 10 پر موجود ہے۔ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہو گیا ہے لہٰذا مسل ہذا حسب استدعا داخل محافظ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-MNW/0000191/19

تاریخ رجسٹریشن: Jul 21, 2020

درخواست دہندہ: گل جہان بی بی بیوہ نجم الحسن مرحوم سکنہ محلہ مسکین شاہ والا ڈاکخانہ و تحصیل پپلاں ضلع میانوالی

ایجنسی کا نام: ایگزیکٹو انجینئر، ہائی وے (ایم اینڈ آر)ڈویژن، سرگودھا،ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر،جنرل،سرگودھا ،ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، سرگودھا

تحقیقاتی آفیسر: Sardar Khan (سردار خان), Advisor RO Mianwali

عنوان: Request for Creation of OSD Post & Payment of Husband Service Dues

نوٹ:

گل جہان بی بی (شکایت کنندہ) کے مطابق اُس کا خاوند محکمہ ہائی وے میں بطور بیلدارملازم تھا جو مورخہ 22.06.2018 کو وفات پاگیا۔لیکن ابھی تک اُس کے مرحوم خاوند کی او۔ایس۔ڈی،پوسٹ منظور نہ ہوئی اور نہ ہی اُسے دیگر واجبات کی ادائیگیاں کی گئی ہیں۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ درخواست حق رسی کی استدعا کی۔

بعداز تحقیق و سماعت فریقین شکایت کنندہ کو حکومت پنجاب، فنانس ڈیپارٹمنٹ کے نوٹیفکیشن مورخہ 15.08.2017 کے تحت ملنے والے واجبات کا حقدار قراردیتے ہوئے ایگزیکٹو انجینئر، ہائی وے (ایم اینڈآر)ڈویژن، سرگودھا کو ہدایت کی گئی کہ وہ شکایت کنندہ کے تمام واجبات کی ادائیگیاں مع او۔ایس۔ڈی پوسٹ کی منظوری کے کیسوں کی پیروی کے لیے کسی آفیسر کی ڈیوٹی لگائیں جو متعلقہ محکمہ جات کے افسران کے ساتھ رابطہ کاری کے ذریعہ اندرمیعاد دو ماہ شکایت کنندہ کو اُس کے مرحوم خاوند کے تمام واجبات کی ادائیگیاں کروائیں اور محکمہ خزانہ سے او۔ایس۔ڈی پوسٹ بھی منظورکرواکر کی گئی کارروائی سے متعلق دفترہذا کو آگاہ کریں۔

حکم جناب محتسب پنجاب مورخہ 30.10.2019 پر عملدرآمد کے لیے ایگزیکٹو انجینئر، ہائی وے (ایم اینڈآر)ڈویژن،سرگودھا، ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر،جنرل،سرگودھا اور ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، سرگودھا سے مختلف واجبات کی ادائیگیوں سے متعلق رجوع کیاگیا تو ایجنسی حکام نے وقتاً فوقتاً شکایت کنندہ کو ملنے والے واجبات سے متعلق بذریعہ رپورٹس مطلع کیا۔مابعد شکایت کنندہ نے اپنے تفصیلاً بیان مورخہ 24.11.2020 میں اس امر کی وضاحت کی کہ اُسے دفترہذا کے احکامات کی بدولت چارماہ کی تنخواہ مبلغ -/92000 روپے ، لیو ان کیشمنٹ مبلغ -/208920 روپے، فائنل جی۔پی فنڈ مبلغ -/139690 روپے ، کفن دفن گرانٹ مبلغ -/12000 روپے اور مالی امدادمبلغ -/1600000 روپے کی ادائیگیاں ہوچکی ہیں۔ مزید یہ کہ اُس کے مرحوم خاوند کی او۔ایس۔ڈی پوسٹ بھی منظورہوچکی ہے اور اُسے اب ماہانہ تنخواہ مبلغ -/30473 روپے بھی مل رہی ہے۔ مزید یہ کہ اُسے او۔ایس۔ڈی پوسٹ کے

Printed on: 30 Nov 2020 : 01:02:54 PM | Printed By: obd.clk.ro.mnw | Page: 1/3 | TFARDPMI2498OMBC916BB0E

بقایاجات مبلغ -/495577 روپے بھی مل چکے ہیں۔ جس پر وہ دفترہذا کی جانب سے کی گئی کاوش کی شکر گزار ہے۔

یوں بیان شکایت کنندہ سے یہ عیاں ہے کہ حکم جناب محتسب پنجاب کے مطابق ایجنسی حکام نے عملدرآمد کر کے شکایت کنندہ کی دادرسی کر دی ہے۔ لہذا عمل درآمدگی کارروائی بند کیے جانے اور مسل صدر محافظ خانہ بھجوائے جانے کی اجازت مرحمت فرمائی جاوے۔

سردار خان

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Nov 30, 2020

Advisor (HQ)

POP-MNW/0000191/19

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 30.10.2019 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے شکایت کنندہ کو مرحوم شوہر کی دوران ملازمت وفات کی بابت مندرجہ ذیل ادائیگیاں کردی ہے:-

(i	چارہ ماہ کی تنخواہ	-/92,000روپے
(ii	لیوانکیشمنٹ	-/208,920روپے
(iii	فنانشل اسسٹینس	-/16,00,000روپے
(iv	فائنل جی پی فنڈ	-/139,690 روپے
(v	تنخواہوں کے بقایاجات	-/495,577 روپے
(vi	تدفین گرانٹ	-/12,000روپے
	کل رقم	**-/25,48,187روپے**

مزید براں شکایت کنندہ کو اوایس ڈی پوسٹ کی تخلیق کے بعد ماہانہ تنخواہ کی مد میں مبلغ-/30,473 روپے کی ادائیگی بھی ہو رہی ہے۔ شکایت کنندہ نے اپنے حقیقی دیور کی وساطت سے بذریعہ تحریری بیان مندرجہ بالا رقومات کی وصولی اور حق رسی کی تصدیق کی۔ چونکہ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پرعملدرآمد ہوگیا ہے لہذا مسل ہذا حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

17/3

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹر)

عزت مآب محتسب پنجاب

File for ...

CONSULTANT (ITID)

17/3

17/3

Printed on: 30 Nov 2020 : 01:02:54 PM | Printed By: pbd.clk.ro.mnw | Page: 2/3 | TFARDPMI2498OMBC916BB0E

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-MNW/0000221/19

تاریخ رجسٹریشن: Jul 20, 2020

درخواست دہندہ: نازمین بی بی بیوہ نعیم اخترخان سکنہ مکان نمبر 76/بی محلہ شیر مان خیل گلی زرگراں میانوالی شہر

ایجنسی کا نام: ایگزیکٹو انجینئر،ہائی وے (ایم اینڈآر)ڈویژن،سرگودھا

ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر،سرگودھا

تحقیقاتی آفیسر: Sardar Khan (سردار خان), Advisor RO Mianwali

عنوان: دوران سروس خاوند کے وفات پاجانے پر بمطابق قواعد ملنے والے واجبات کی ادائیگیوں کی استدعا

نوٹ:

نازمین بی بی (شکایت کنندہ) نے درخواست گزاری کہ اُس کا خاوند مورخہ 03.03.2019 کو دوران سروس وفات پاگیاتھا۔لیکن ابھی تک اُسے مرحوم خاوند کے واجبات کی ادائیگیاں نہ ہوئی ہیں اور بذریعہ درخواست حق رسی کی استدعا کی۔

بعداز تحقیق محتسب پنجاب کے فیصلہ مورخہ 30.10.2019 میں ایجنسی حکام کو متوفی کے وارثان کی مددمیں غفلت اور تساہل سے کام لینا اور سال ہا سال تک معاملات کو یکسو نہ کرنے کو انتظامی غلط کاری قراردیتے ہوئے ایگزیکٹو انجینئر،ہائی وے (ایم اینڈآر) ڈویژن،سرگودھاکو دفترمحتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 11(1) ای اینڈ ایف کے تحت ہدایت کی گئی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کو متوفی خاوند کے تمام واجبات کی ادائیگیاں مع او۔ایس۔ڈی پوسٹ کی منظوری کے کیسوں کے لیے کسی آفیسر کی ڈیوٹی لگائیں جو متعلقہ محکمہ جات کے افسران سے رابطہ کرکے شکایت کنندہ کو تمام واجبات کی ادائیگیوں کو یقینی بنائیں اور محکمہ خزانہ سے او۔ایس۔ڈی پوسٹ بھی منظورکروائیں اور اس بابت کی گئی کارروائی سے متعلق اندر میعاد دو ماہ دفترہذا کو آگاہ کریں۔

حکم جناب محتسب پنجاب پر عملدرآمد کے لیے مختلف ایجنسی حکام سے ایک طویل عرصہ تک خط و کتابت کی جاتی رہی اور ایجنسی حکام کی جانب سے وقتاً فوقتاً شکایت کنندہ کو ملنے والے مالی فوائد سے متعلق بذریعہ تحریری رپورٹ مطلع کیاجاتا رہا۔ مابعد مورخہ 12.01.2021 کو شکایت کنندہ کے بیٹے محمد عمر فاروق نے تفصیلاً جواب پیش کرتے ہوئے مطلع کیاکہ محتسب پنجاب کے احکامات کی وجہ سے انہیں ان کے والد کی چار ماہ کی تنخواہ مبلغ -/137264(ایک لاکھ سینتیس ہزاردو سو چونسٹھ روپے)، مالی امداد کی رقم مبلغ -/2200000 (بائیس لاکھ روپے)، لیو ان کیش منٹ کی رقم مبلغ -/288120 (دو لاکھ اٹھاسی ہزارایک سو بیس روپے)کفن دفن گرانٹ مبلغ -/12000 (بارہ ہزار روپے)، جی پی فنڈکی رقم مبلغ -/198082(ایک لاکھ اٹھانوے ہزاربیاسی روپے) اور گروپ انشورنس کی رقم مبلغ -/300000 (تین لاکھ روپے) موصول ہو چکے ہیں۔ مزید یہ کہ ان کے والدکی او۔ایس۔ڈی پوسٹ

Printed on: 16 Feb,2021 : 05:35:37 PM|Printed By: obd.stn.ro.mnw|Page: 1/3 |TFARDPMI2397OMB15BED06E

منظور ہو چکی ہے اور انہیں او۔ایس۔ڈی پوسٹ کے بقایاجات کی رقم مبلغ -/234364 (دو لاکھ چونتیس ہزار تین سو چونسٹھ روپے بھی مل گئی ہے۔ جس پر وہ دفتر ہذا کی کاوش کے شکر گزار ہیں۔

رپورٹس ہائے ایجنسی و بیان بیٹا شکایت کنندہ سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ حکم جناب محتسب پنجاب مورخہ 30.10.2019 عملدرآمد ہوچکاہے۔ لہذا عملدرآمدگی کارروائی بند کیے جانے و مسل صدر محافظ خانہ بھجوائے جانے کی اجازت مرحمت فرمائی جاوے۔

سردار خان

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Feb 16, 2021

POP-MNW/0000221/19

پچھلے صفحے Advisor (HQ)

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 30.10.2019 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کی تکمیل کرتے ہوئے شکایت کنندہ کو اس کے مرحوم شوہر سرکاری ملازم کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر مندرجہ ذیل واجبات کی ادائیگی کر دی ہے:۔

i)	فنانشل اسسٹنس	-/22,00,000روپے
ii)	تنخواہ 4ماہ	-/1,37,264روپے
iii)	لیوانکیشمنٹ	-/2,88,120روپے
iv)	تجہیز و تکفین گرانٹ	-/12,000روپے
v)	گروپ انشورنس	-/3,00,000روپے
vi)	جی پی فنڈ	-/1,98,082روپے
vii)	ماہانہ تنخواہوں کے بقایاجات (01.07.2019تا31.12.2019، 6ماہ)	-/2,34,367روپے
v)	مندرجہ بالا شرح سے ماہانہ تنخواہوں کے بقایاجات (از01.01.2020تا30.06.2021، 18ماہ)	-/7,03,101روپے
	کل رقم۔	**-/40,72,934روپے**

بحالات بالا اخذ کیا جاسکتا ہے کہ معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 30.10.2019 میں دی گئی ہدایات پر عملدرآمد ہوگیا ہے اور شکایت کنندہ کو ماہ جون 2021 تک کل **مبلغ** **-/40,72,934روپے** کے واجبات کی ادائیگی دفتر ہذا سے کارروائی کے نتیجہ میں حاصل ہونے سے اس کی شکایت کا ازالہ ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Printed on: 16 Feb,2021 : 05:35:37 PM | Printed By: obd.stn.ro.mnw | Page: 2/3 | TFARDPMI2397OMB15BED06E

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

TFARDPMI2442OMBE4A1B4E9

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-TTS/0000011/19

تاریخ رجسٹریشن: Jul 20, 2020

درخواست دہندہ: محمد نذیر شاد ولد محمد شفیع، ساکن چک نمبر296گ ب تحصیل وضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ(03054466007& 03346257791)

ایجنسی کا نام: ۱۔ ایگزیکٹو انجینئر بلڈنگز(ایم اینڈ آر) ڈویژن فیصل آباد

۲۔ ایگزیکٹو انجینئر بلڈنگز(کنسٹرکشن) ڈویژن ٹوبہ ٹیک سنگھ

تحقیقاتی آفیسر: میاں محمد رشید، کنسلٹنٹ || Head Office

عنوان: واجب الادا بل کی ادائیگی کی استدعا

نوٹ:

شکایت عنوان بالا کے فیصلہ مورخہ 23.05.2019عزت مآب محتسب پنجاب نے مندرجہ ذیل ہدایات فرمائیں کہ "درخواست دہندہ کا پہلا چیک کیش نہ ہونے کی صورت میں دوسرا چیک جاری کرنا ایجنسی کی ذمہ داری تھی۔ جس سے انحراف بد انتظامی کے زمرہ میں آتا ہے۔ اس صورت حال میں ایگزیکٹو انجینئر (کنسٹرکشن) ڈویژن ٹوبہ ٹیک سنگھ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ ان کے ہاں محفوظ شکایت گزار کی سیکورٹی کی رقم مبلغ=/92,231روپے اندر 15یوم ایگزیکٹو انجینئر بلڈنگز(M&RII) فیصل آباد کو منتقل کریں تا کہ ایگزیکٹو انجینئرمذکورشکایت گزار سے اسکو قبل ازیں جاری کیا گیا زائد المیعادچیک واپس وصول کرنے کے بعد اسے رقم متذکرہ بالا حسب قواعد واپس کریں۔

فاضل ایڈوائزر محتسب پنجاب (ٹوبہ ٹیک سنگھ) نے 19.02.2021کو نوٹ کاروائی عملدرآمد کے پیرا نمبر 8میں تحریر کیا کہ " معاملہ ہذا پر باوجود کوششوں کے پراگریس نہ ہو رہی ہے اور معاملہ جوں کا توں دو محکموں کے درمیان متنازع بنا ہوا ہے لہذا تجویز ہے کہ صدر دفتر کی سطح پر دونوں محکموں کے ذمہ داران کو مشترکہ سماعت کے لیے طلب کیا جائے تا کہ عزت مآب محتسب پنجاب کے فیصلہ مورخہ 23.05.2019 پر عملدرآمد ممکن ہو سکے"۔

ایڈوائزر (ہیڈ کوارٹر) کی تجویز پرعزت مآب محتسب پنجاب نے مذکورہ معاملہ پر عملدرآمد کروانے کے لیے مسل ہذا کنسلٹنٹ ہیڈ کوارٹر کو مورخہ 30.06.2021کو ٹرانسفر کر دی۔

مورخہ02.07.2021کو سیکرٹری گورنمنٹ آف دی پنجاب سی۔اینڈ ڈبلیو لاہور کو ایک تفصیلی لیٹر تحریر کیا گیا۔ جس میں معاملہ مذکور کے بارے تفصیلات تحریر کر کے ہدایت کی گئی کہ وہ ذاتی طور پر معاملہ مذکور پر توجہ دیں اور درخواست گزار کی

Printed on: 22 Sep 2021 : 12:46:11 PM|Printed By: omb511|Page: 1/3 |TFARDPMI2442OMBE4A1B4E9

شکایت کو دور کرنے کے لیے ضروری اقدامات کریں تاکہ مزید وقت کا ضیاع نہ ہو اور یہ کہ محتسب پنجاب کے فیصلہ پر من عن عملدرآمد کر کے گریڈ 19 کا آفیسر اصالتاً دفتر ہذا حاضر آکر مورخہ 20.07.2021کو رپورٹ پیش کرے۔

ایگزیکٹو انجینئر بلڈنگ ڈویژن ٹوبہ ٹیک سنگھ نے ایک (Brief Report) دفتر ہذا میں پیش کی جسکے مطابق محکمہ نے فنانس ڈیپارٹمنٹ کو متعدد بار معاملہ مذکور کے بارے اپروچ کیا کہ وہ مطلوبہ فنڈز ریلیز کرے۔ اب تک ایف۔ڈی نے کوئی فنڈز ریلیز نہ کیے ہیں۔ جبکہ تمام متعلقہ کاغذات بھی جمع کروائے جا چکے ہیں۔

مورخہ 04.08.2021کو کنسلٹنٹ ہیڈ کوارٹر کی طرف سے سیکرٹری گورنمنٹ آف دی پنجاب فنانس ڈیپارٹمنٹ لاہور کو بھی ایک لیٹر تحریر کیا کہ درخواست گزار کی شکایت کو بغیر مزید وقت ضائع کیے اس کا حل کیا جائے اور رپورٹ مورخہ 31.08.2021کو گریڈ 18 کا آفیسر دفتر ہذا میں پیش کرے۔

فنانس ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے ایک رپورٹ نمبری SO(PFC) مورخہ 30.08.2021کو دفتر ہذا میں داخل کروائی گئی۔ جس کے مطابق فنانس ڈیپارٹمنٹ نے درخواست دہندہ کے لیے مطلوبہ رقم =/92,231روپے (C&W) کی فیور میں مورخہ 30.08.2021کو ریلیز کر دیے ہیں تا کہ درخواست دہندہ کی بقایا رقم کو کلیئر کیا جا سکے۔ فنانس ڈیپارٹمنٹ کے پاس درخواست دہندہ کی مزید کوئی بقایا رقم نہ ہے۔ لہذا شکایت مذکورہ کو حسب ضابطہ داخل دفتر کرنے کی استدعا کی جاتی ہے۔

مورخہ 07.09.2021کو کنسلٹنٹ ہیڈ کوارٹر کی طرف سے ایگزیکٹو انجینئر بلڈنگ ڈویژن ٹوبہ ٹیک سنگھ کو ایک مراسلہ تحریر کیا گیا اور اسے مذکرہ بالا فنانس ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے مطلوبہ فنڈز ریلیز کرنے کے لیٹر بھی ارسال کیے گئے اور اسے ہدایت کی گئی کہ متعلقہ SDO عملدرآمد رپورٹ لیکر مورخہ 20.09.2021کو پیش ہو۔

مورخہ 20.09.2021کو متعلقہ SDO بلڈنگز ڈویژن ٹوبہ ٹیک سنگھ مذکورہ معاملہ پر جناب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد کی تحریری رپورٹ دفتر ہذا حاضر آکر پیش کی۔جسکے مطابق ایجنسی نے محکمہ فنانس سے =/92,231روپے کے فنڈز وصول کرکے درخواست دہندہ محمد نذیر شاد گورنمنٹ کنٹریکٹر کو بذریعہ چیک نمبر F826249 مبلغ =/92,231روپے مورخہ 07.09.2021 کو وصول کروا دیا ہے۔

"محمد نذیر شاد کے لیٹر پیڈ پر مورخہ 08.09.2021 کو اس نے مذکورہ رقم کا چیک وصول کرنے کی تحریر دی ہے جس کے مطابق مبلغ=/92,231روپے بذریعہ چیک نمبر F826249 وصول پا لیا ہےاور اس بل کےعلاوہ میرا کوئی بل بقایا نہیں ہے" ۔ مذکورہ رقم کے چیک کی فوٹو کاپی بھی پیش کی گئی۔

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 23.05.2019 کی ایجنسی نے من و عن عمل درآمد کرتے ہوئے درخواست گزار کو مبلغ =/92,231روپے کا چیک دے کر اس کی شکایت کا ازالہ کردیا ہے۔ اب اس میں مزید کاروائی کی ضرورت نہیں ہے ۔اندریں حالات معاملہ ہذا میں کاروائی عمل درآمد بصیغہ تکمیل ختم کرتے ہوئے مسل کو ریکارڈ روم داخل کئے جانے کی تجویز ہے۔ برائے منظوری پیش خدمت ہے۔

22-09-21

میاں محسن رشید

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Sep 22, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

Printed on: 22 Sep 2021 : 12:46:11 PM | Printed By: omb511 | Page: 2/3 | TFARDPMI2442OMBE4A1B4E9

POP-TTS/0000011/19

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 23.05.2019 میں دی گئی ہدایات کی تعمیل میں دفتر ہذا کی جانب سے مسلسل کوششوں اور سینئر لیول پر متحرک رابطہ کاری کے بعد فنانس ڈیپارٹمنٹ نے شکایت کنندہ کو اس کی واجب الادا رقم سکیورٹی کی مد میں ادائیگی کیلئے مطلوبہ فنڈز جاری کر دیئے۔ بعد ازاں ایجنسی نے شکایت کنندہ کو رقم سکیورٹی کی مد میں مبلغ -/92,231 روپے کی ادائیگی بذریعہ چیک کر دی جس سے سال 2016 سے زیر التوا معاملہ کے حل ہونے سے شکایت کنندہ کی شکایت کا ازالہ ہو گیا ہے اور شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان حقرسی کی تصدیق کر دی ہے۔ اندریں حالات معاملہ زیر بحث میں مزید کارروائی درکار نہ ہے لہذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20MLT0011844

تاریخ رجسٹریشن: Dec 02, 2020

درخواست دہندہ: سید وراثت علی
سکنہ وحدت کالونی رشید آباد چوک ملتان

ایجنسی کا نام: رجسٹرار، محمد نواز شریف یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی، ملتان

تحقیقاتی آفیسر: Qazi Muhammad Ashfaq Quershi (قاضی محمد اشفاق قریشی), Consultant RO Multan

عنوان: استدعابرائے حصول ریفنڈ ڈگری فیس

نوٹ:

شکایت ہذا کافیصلہ صادر کرتے ہوئے عزت مآب محتسب پنجاب کی طرف سے درج ذیل ہدایت جاری کی گئی تھی کہ:-

"یونیورسٹی انتظامیہ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ متعلقہ کمیٹی کا فوری اجلاس منعقد کر کے سنڈیکیٹ سے محتسب پنجاب اور عزت مآب چانسلر /گورنر پنجاب کے فیصلہ پر عملدرآمد کی توثیق کروا کر 30یوم کے اندر شکایت کنندہ سمیت جملہ متاثرہ ڈگری ہولڈرزکو -/72000 روپے فی طالبعلم کے حساب سے وصول شدہ رقم کے ریفنڈ کو یقینی بنائیں۔"

رجسٹرار، میاں نوازشریف یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی ، ملتان کی رپورٹ مورخہ 13.01.2021کے مطابق محتسب پنجاب کی ہدایت پر عملدرآمد کرتے ہوئے شکایت کنندہ کا ریفنڈ کیس کاغذات /ثبوت کی فراہمی کے بعد فنانس اینڈ پلاننگ کمیٹی کے اجلاس میں پیش کرکے سنڈیکیٹ سے منظوری حاصل کرنے کے بعد شکایت کنندہ کو مبلغ-/72000روپے کا چیک نمبری 20914215مورخہ 12.01.2021 جاری کرکے شکایت کا ازالہ کر دیا گیاہے۔

رپورٹ ایجنسی کی تائید کے لئے شکایت کنندہ سے رابطہ کیا گیاجس پر شکایت کنندہ نے اصالتاً حاضر آکر تحریری طور پر مطلع کیا کہ اُس نے مبلغ-/72000روپےکا چیک وصول پا لیاہےاور محتسب پنجاب کاشکریہ ادا کرتے موجودہ شکایت کو داخل دفتر کرنے کی استدعا کی۔

مورخہ 14.~~10~~.2021 01کو نوٹ عملدرآمد کارروائی بغرض منظوری عزت مآب محتسب پنجاب بھجوایا گیاتھا جواس ہدایت کے

ساتھ واپس موصول ہوا ہے کہ:-

" عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 18.12.2020 کی تعمیل میں اگرچہ ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے حسب استدعا شکایت کنندہ کو زائد وصول کر دہ فیس ریفنڈ کرتے ہوئے مبلغ -/72,000روپے کی ادائیگی بذریعہ چیک کر دی ہے جسکی شکایت کنندہ نے بھی بذریعہ تحریری بیان تصدیق کر دی ہے مگر ایجنسی کی جانب سے حسب الحکم دیگر جملہ متاثرہ ڈگری ہولڈرز کو فیس ریفنڈ کرنے کی بابت کوئی معلومات بذریعہ تعمیل رپورٹ فراہم نہ کی گئیں ہیں۔لہذا نوٹ ہذا اِس ہدایت کے ساتھ فاضل ایڈوائزر کو واپس بھیجنا مناسب ہوگا کہ ایجنسی سے عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 18.12.2020 پر من وعن مکمل عملدرآمد کی بابت مفصل تفصیلی رپورٹ حاصل کرنے کے بعد مکمل عملدرآمد کی صورت میں ترمیمی نوٹ بغرض حتمی منظوری عزت مآب محتسب پنجاب دوبارہ ارسال کریں۔"

جس پر ہدایت بالا کی تعمیل میں ایجنسی مذکور کو اپنی تفصیلی رپورٹ بھجوانے کی ہدایت کی گئی تھی ۔

رجسٹرار ،میاں نواز شریف یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی ،ملتان کی تازہ رپورٹ نمبر-MNS UET/Reg/7626 مورخہ 27.04.2021 کے مطابق محتسب پنجاب کی ہدایت پر عملدرآمد کرتے ہوئے طلباء کو ان کے قابل واپسی واجبات کےچیک جاری کئے جارہےہیں۔یونیورسٹی انتظامیہ نے سیشن 2012 کے طلباء کو اپنے واجبات وصول کرنے کے لئے آگاہ کردیاہے۔طلباء یونیورسٹی کے طریقہ کار کے مطابق اپنے واجبات وصول کر سکتےہیں۔سیشن 2012 میں کل 129 طلباء ہیں جن میں سے 15 طلباء نےاپنے واجبات وصول کرلئے ہیں اور 08 طلباء کے کیس زیر کارروائی ہیں۔بقایا طلباء نے جب بھی اپنے واجبات کی وصولی کے لئے رجوع کیا تو فوری طور دادرسی کر دی جائیگی۔

مشاہدہ تعمیلی رپورٹ ایجنسی سے عیاں ہے کہ یونیورسٹی انتظامیہ نے محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 18.12.2020 پر عملدرآمد کرتے ہوئے سیشن 2012 کے طلباء کو اپنے واجبات وصول کرنے کےلئے باقاعدہ آگاہ کر دیاہے۔طلباء یونیورسٹی کے طریقہ کار کے مطابق اپنے واجبات وصول کر سکتے ہیں۔سیشن 2012 میں کل 129 طلباء میں سے15 طلباء اپنے واجبات وصول کر چکے ہیں اور 8 طلباءکے کیسززیرکارروائی ہیں۔بقایا طلباء نے جب بھی اپنے واجبات کی وصولی کے لئے رجوع کیافوری طور پر داد رسی کر دی جائیگی۔

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں ایجنسی نے مذکور نے محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد کر دیاہے لہذا اب اِس مرحلہ پر مزید کارروائی عملدرآمد کی ضرورت نہ ہے۔ لہذا تجویزکیا جاتا ہے کہ عملدرآمدکی کارروائی بند کرنے اور مسل ہذا محافظ خانہ میں جمع کرائے جانے کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔

محمد اشفاق

قاضی محمد اشفاق قریشی

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

May 07, 2021

Advisor (HQ)

Printed on: 07 May,2021 : 11:39:32 AM | Printed By: obd.ast.ro.mlt1 | Page: 2/3 | TFARDPMI3682OMBFB92E9D1

POP20MLT0011844

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 18.12.2020 میں دی گئی ہدایات کے مطابق ایجنسی/یونیورسٹی آف انجینئرنگ اینڈ ٹیکنالوجی، ملتان نے شکایت کنندہ ودیگران ریفنڈ کیس کی سنڈیکیٹ سے منظوری حاصل کرنے کے بعد شکایت کنندہ کو حسب استدعا مبلغ -/72,000 روپے کی رقم بطور ریفنڈ فیس ادا کردی ہے جس سے شکایت کنندہ کی حقرسی ہوگئی ہے اور بذریعہ تحریری بیان شکایت کنندہ نے حقرسی کی تصدیق کردی ہے۔

مزید براں ایجنسی کی جانب سے پیش آمدہ حقائق سے عیاں ہوتا ہے کہ سیشن 16-2012 میں کل 129 طلباء نے داخلہ لیا تھا جنھیں وصول کردہ اضافی فیس مبلغ -/72,000 روپے فی طالبعلم کا ریفنڈ حسب الحکم وصول کرنے کے لئے اطلاع کردی گئی ہے تاحال 15 طالبعلم ریفنڈ وصول کر چکے ہیں اور 8 طلباء کے کیس زیر کارروائی ہیں بقایا طلباء نے جب بھی اپنے واجبات کی وصولی کیلئے رجوع کیا فوری طور پر دادرسی کردی جائیگی۔

بحالات بالا اخذ کیا جاتا ہے کہ ایجنسی کی جانب سے عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم میں دی گئی ہدایات کی اصولی طور پر تعمیل کردی ہے اور سیشن 16-2012 کے کل 129 طلباء کو فی طالبعلم مبلغ -/72,000 روپے کی شرح سے مجموعی طور پر <u>-/92,88,000</u> روپے کا ریلیف دفتر ہذا کی مداخلت سے فراہم ہوا۔ چونکہ 5 سال کے سابق طلباء کی جانب سے اپنے واجبات کی وصولی کیلئے یونیورسٹی سے (باوجود اطلاع یابی) رابطہ کرنے میں مزید وقت لگے گا تاہم اصولی طور پر یونیورسٹی کی جانب سے طلبای کی حقرسی کردی گئی ہے یوں معاملہ ہذا میں مزید کارروائی از اں دفتر ہذا کی ضرورت نہ ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

23/6

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

File for reporting

<u>عزت مآب محتسب پنجاب</u>

23/6

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20GRT0009009

تاریخ رجسٹریشن: Sep 25, 2020

درخواست دہندہ: ثریا بیگم بیوہ منیر احمد بمقام و ڈاکخانہ سمن پنڈی تحصیل و ضلع گجرات

ایجنسی کا نام: چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی گجرات

تحقیقاتی آفیسر: Khalid Hussain (خالد حسین), Consultant RO Gujrat

عنوان: او ایس ڈی ' سیٹ کی منظوری کے تحت ماہانہ تنخواہ کے بقایا جات کی ادائیگی اور فیملی پنشن کے اجراء کی درخواست'

نوٹ:

بحوالہ شکایت عنوان بالا جس میں دفتر محتسب پنجاب کے فیصلہ مورخہ 14.12.2020کے تحت چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی گجرات کو ہدایت کی گئی تھی کہ وہ شکایت کنندہ کے مرحوم شوہر منیر احمد سابقہ ایلیمنٹری سکول ٹیچر محکمہ تعلیم گجرات کی تاریخ وفات تا سپر اینوایشن کی تاریخ کی درمیانی مدت کے عرصہ کی تنخواہوں کی ادائیگی کیلئے 'او ایس ڈی' سیٹ تخلیق کرائیں جس کے تحت انہیں بحیثیت بیوہ تنخواہوں کے بقایا جات دلوائیں اور ان کے حق میں ماہانہ فیملی پنشن جاری کروائیں۔فاضل افسر کو اندر 30یوم معاملہ کے تعلق سے پیش رفت کی تحریری رپورٹ پیش کرنے کی ہدایت کی گئی تھی۔

2- نمائندہ ایجنسی لٹیگیشن آفیسر ملک اشفاق نے مورخہ27.01.2021 کو دفتر ہذا میں حاضر آ کر چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی گجرات کی رپورٹ نمبری 222/ایل آئی ٹی مورخہ 16.01.2021 پیش کی جس کے مطابق مجاز اتھارٹی سے 'او ایس ڈی' سیٹ کی منظوری کرا کے شکایت کنندہ کو تنخواہوں کے بقایا جات مبلغ -/441081 روپے کی ادائیگی کرا دی گئی ہے جبکہ ان کے حق میں ماہانہ فیملی پنشن کے اجراء اور اس مد میں بقایا جات کی ادائیگی کا معاملہ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس گجرات میں زیر التواء ہے جہاں سے اس بابت دریافت ہونا مناسب ہے۔استفسار پر نمائندہ ایجنسی مذکور نے بیان کیا کہ قبل ازیں شکایت کنندہ کو ماہانہ تنخواہ کے بقایا جات کی مد میں مبلغ -/64452 روپے کا بل تیار کیا گیا تھا تاہم غلطی کی بناپر مذکورہ بل ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس گجرات نے واپس کر دیاجس پر درستی کے بعد مبلغ -/441081 روپے کا بل مورخہ 02.12.2020 کو ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس گجرات میں جمع کرایا گیا اور بعدازاں ادائیگی بھی کرا دی گئی۔ محکمانہ رپورٹ کے ہمراہ تنخواہوں کے بقایا جات کے بل کی نقل بغرض تائیدی ثبوت دفتر ہذا کو پیش کی گئی۔

3- ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر گجرات کی رپورٹ نمبری ڈی اے او/جی آر ٹی /پی ای این آر/ایچ ایم 224 مورخہ 24.02.2021

Printed on: 10 Mar,2021 : 11:43:41 AM|Printed By: obd.stn.ro.gjt|Page: 1/3 |TFARDPMI3606OMBC2453DBC

کے مطابق شکایت کنندہ کے حق میں ماہانہ فیملی پنشن کا اجراء کر دیا گیا ہے جبکہ انہیں اس مد میں مبلغ -/1362977 روپے کے بقایا جات کی ادائیگی بذریعہ بینک اکاؤنٹ ہو چکی ہے۔محکمانہ رپورٹ کے ہمراہ شکایت کنندہ کے پنشن رول ڈیٹا شیٹ کی نقل بغرض تائیدی ثبوت پیش کی گئی۔

4- محکمانہ رپورٹ ہائے کے جواب میں شکایت کنندہ نے مورخہ 10.03.2021 کو دفتر ہذا میں اصالتاً حاضر آ کر تحریری جواب داخل کرایا جس کے تحت انہوں نے بیان کیا کہ انہیں فیملی پنشن کے بقایا جات کی مد میں -/1362977 روپے جبکہ تنخواہوں کے بقایا جات کی مد میں مبلغ -/441081 روپے کی ادائیگی ہو چکی ہے۔نیز ماہانہ فیملی پنشن مبلغ -/25221 روپے کا اجراء بھی عمل میں لایا جا چکا ہے جس سے اس بابت ان کی شکایت دور ہو چکی ہے۔لٰہذا مسل داخل دفتر کر دی جائے۔

5- پیش کردہ تعمیلی رپورٹ ہائے ایجنسی کے مندرجات اور بیان شکایت کنندہ سے یہ امر واضح ہے کہ حسب الحکم عزت مآب محتسب پنجاب، متعلقہ ایجنسی نے 'او ایس ڈی' سیٹ کی تخلیق کے تحت شکایت کنندہ کو تنخواہوں اور ماہانہ فیملی پنشن کے بقایا جات کی مد میں بالترتیب مبلغ -/441081 اور -/1362977 روپے کی ادائیگی کرا دی ہے جبکہ ان کے حق میں ماہانہ فیملی پنشن مبلغ -/25221 روپے کا اجراء بھی عمل میں لایا جا چکا ہے ۔ متعلقہ ایجنسی کی جانب سے تعمیل فیصلہ کر دی گئی ہے جس کی بنیاد پر اس بابت دفتر ہذا میں جاری کارروائی عملدرآمد فیصلہ روکنے اور مسل داخل دفتر کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔مسودہ مزید احکامات کیلئے پیش خدمت ہے۔

10/3/21

خالد حسین

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Mar 10, 2021

Advisor (HQ)

POP20GRT0009009

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 14.12.2020 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے حسب استدعا شکایت کنندہ کو اس کے مرحوم شوہر کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر واجب الادا بقایا جات کی ادائیگی کر دی ہے جن کی تفصیل درج ذیل ہے:-

ا۔ تاریخ وفات تا تاریخ ریٹائرمنٹ کے عرصہ کی تنخواہوں کی ادائیگی: مبلغ -/4,41,000 روپے

۲۔ پنشن کے بقایا جات (دسمبر 2018 تا جنوری 2021): مبلغ -/13,62,977 روپے

۳۔ ماہانہ فیملی پنشن کا اجراء: مبلغ -/53,531 روپے ماہانہ بمعہ اضافہ جات

شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان مندرجہ بالا رقومات کی وصولی اور حقرسی کی تصدیق کی۔عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہو گیا ہے لہذا حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

قطع نظر بالا یہ امر قابل ذکر ہے کہ شکایت کنندہ کی حقرسی کے لئے دفتر ہذا کی طرف سے کی گئی کوششوں کے نتیجہ میں شکایت کنندہ کو ملنے والے مالی فوائد کی تفصیل کی منظرکشی کچھ یوں بھی کی جا سکتی ہے:-

i. تنخواہوں اور فیملی پنشن کے بقایا جات کی ادائیگی (تاریخ وفات تا مارچ 2021) مبلغ -/19,11,039 روپے

ii. تنخواہوں اور فیملی پنشن کی ادائیگی (تاریخ وفات تا دسمبر 2021) مبلغ -/23,92,818 روپے

Printed on: 10 Mar,2021 : 11:43:41 AM | Printed By: obd.stn.ro.gjt | Page: 2/3 | TFARDPMI3606OMBC2453DBC

(3) POP20GRT0009009

برائے حکم پیش خدمت ہے۔

7/9

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹر)

عزت مآب محتسب پنجاب

7/9

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-MNW/0000264/19

تاریخ رجسٹریشن: Jul 20, 2020

درخواست دہندہ: عذرا ناز بیوہ رستم خان، محلہ جلندر خیل ڈاکخانہ ترگ تحصیل عیسیٰ خیل ضلع میانوالی

ایجنسی کا نام: i)چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی،میانوالی
ii) ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر، سیکنڈری، میانوالی

تحقیقاتی آفیسر: Sardar Khan (سردار خان), Advisor RO Mianwali

عنوان: Request for Payment of Husband Service Dues

نوٹ:

عذراناز(شکایت کنندہ) کے مطابق اُس کا خاوند دوران سروس مورخہ 29.06.2018کو فوت ہوا لیکن محکمہ تعلیم ضلع میانوالی کے حکام کی جانب سے اب تک اُسے خاوند کی وفات کے بعد ملنے والے تمام واجبات کی ادائیگیاں نہ ہوئی ہیں۔ شکایت کنندہ نے بذریعہ درخواست حق رسی کی استدعا کی۔

بعداز تحقیق پایاگیا کہ شکایت کنندہ حکومت پنجاب، فنانس ڈیپارٹمنٹ ،لاہور کے نوٹیفکیشن نمبری FD-SR-I/3-10/2004 مورخہ 15.08.2017کے مطابق اپنے خاوند کی دوران سروس وفات کے بعد متوفی ملازم کے وارثان کو ملنے والے مالی واجبات /فوائد کی حقدار تھی لیکن اُسے نوٹیفکیشن مذکورکے تحت مالی واجبات کی ادائیگیاں نہ کی گئیں۔ ایجنسی کی اس غلط کاری کی بناء پر چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، میانوالی کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997کی دفعہ 11(1)ای اینڈ ایف کے تحت ہدایت کی گئی کہ وہ شکایت کنندہ کے تمام واجبات کی ادائیگیوں اور او ۔ایس۔ڈی، پوسٹ کی منظوری کے کیسوں کی پیروی کے لیے کسی افسر کی ڈیوٹی لگائیں جو متعلقہ افسران سے رابطہ کاری کر کے شکایت کنندہ کو مرحوم خاوند کے تمام واجبات کی ادئیگیاں کروائیں اور محکمہ خزانہ سے او۔ایس۔ڈی، پوسٹ بھی منظور کروائیں اور کی گئی کارروائی سے متعلق اندر میعاد دوماہ دفتر ہذا کو بھی آگاہ کریں۔

حکم جناب محتسب پنجاب پر عملدرآمد کی کارروائی شروع کی گئی توڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر،سیکنڈری ،میانوالی وقتاًفوقتاً بذریعہ رپورٹ شکایت کنندہ کے حل ہونے والے معاملات کی بابت آگاہ کرتے رہے۔ مابعدمورخہ 19.08.2020کوشکایت کنندہ نے بذریعہ ای۔میل دفترہذا کی کاوش کا شکریہ اداکرتے ہوئے مطلع کیاکہ حکم محتسب پنجاب کے مطابق اُسے تمام واجبات کی

ادئیگیاں ہو چکی ہیں اور متوفی ملازم کی او۔ایس۔ڈی، پوسٹ بھی منظور ہو چکی ہے۔ شکایت کنندہ سے بذریعہ ٹیلی فون واجبات کی تفصیل معلوم کی گئی تو شکایت کنندہ کے بھائی ثناء اللہ خان نے شکایت کنندہ کو ملنے والے تمام واجبات کی تفصیل پیش کرتے ہوئے مطلع کیا کہ حکم جناب محتسب پنجاب کے مطابق انہیں چار ماہ کی تنخواہ مبلغ -/160772 روپے، گروپ انشورنس کی رقم مبلغ -/450000 روپے، مالی امداد مبلغ -/2500000 روپے، کفن دفن گرانٹ مبلغ -/20000 روپے، ڈیتھ لیو مبلغ -/21190 روپے اور الوداعی گرانٹ مبلغ -/24000 روپے کی ادائیگیاں ہو چکی ہیں۔مزید یہ کہ متوفی ملازم کی او۔ایس۔ڈی پوسٹ بھی منظور ہو چکی ہے اور بیوہ کو ماہانہ تنخواہ مبلغ -/44452 روپے ملنا شروع ہو چکی ہے اور او۔ایس۔ڈی پوسٹ کے بقایاجات تقریباً مبلغ-/690000 روپے بھی مل چکے ہیں اور بیوہ کی تاحیات ماہانہ امداد ازاں بہبود فنڈ مبلغ -/5250 روپے ماہوار بھی منظور ہو چکی ہے۔

یوں تصدیقی بیان شکایت کنندہ سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ حکم محتسب پنجاب پر عملدرآمد ہوچکا ہے ۔لہذا عملدرآمدگی کارروائی بندکیے جانے اور مسل محافظ خانہ بھجوائے جانے کی اجازت مرحمت فرمائی جاوے۔

سردار خان

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Dec 14, 2020

Advisor (HQ)

Printed on: 14 Dec,2020 : 09:05:22 PM| Printed By: obd.clk.ro.mnw| Page: 2/3 |TFARDPMI2392OMBAFDA8ADB

POP-MNW/0000264/19

پچھلے صفحہ سے جاری

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 30.10.2019 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے شکایت کنندہ کو حسب استدعا مندرجہ ذیل واجبات کی ادائیگی کردی ہے:۔

(i	چار ماہ کی تنخواہ	160,772/-
(ii	گروپ انشورنس	450,000/-
(iii	مالی امداد	25,00,000/-
(iv	تدفین گرانٹ	20,000/-
(v	ڈیتھ لیو	21,190/-
(vi	الوداعی گرانٹ	24,000/-
(vii	تنخواہوں کے بقایاجات	690,000/-
	کل رقم	38,65,962/-

مزید برآں شکایت کنندہ کو اوایس ڈی پوسٹ کے محاذ ماہانہ تنخواہ کی مد میں مبلغ -/44,452 روپے اور بہبود فنڈ سے تاحیات ماہانہ امداد کی مد میں مبلغ -/5250 روپے کی ادائیگی بھی شروع ہوگئی ہے۔

بذریعہ ٹیلیفون رابطہ کرنے پر شکایت کنندہ کے بھائی نے شکایت کنندہ کو ملنے والی مندرجہ بالا رقومات کی وصولی کی تصدیق کی اور شکایت کنندہ کی جانب سے بذریعہ ای میل بھی اس امر کی تصدیق ہوئی۔عزت مآب محتسب پنجاب کی ہدایات پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر ہیڈکوارٹرز

عزت مآب محتسب پنجاب

OMBUDSMAN
باجلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

TFARDPMI3187OMBBA27ECEC

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20RJP0003780

تاریخ رجسٹریشن: Mar 16, 2020

درخواست دہندہ: منظور احمد خان ولد گانموں خان ساکن،وارڈ نمبر 01،فاضل پور، تحصیل و ضلع راجن پور

ایجنسی کا نام: پرنسپل دانش سکول بوائز کو فاضل پور

تحقیقاتی آفیسر: Muhammad Rafiq (محمد رفیق), Advisor RO Rajanpur

عنوان: مالی امداد کے اجراء کی استدعا

نوٹ:

متذکرہ بالا شکایت کی بابت مورخہ 29 اکتوبر 2020 کو فیصلہ ہو چکا ہے کہ:

" مذکورہ بالا حقائق کے پیش نظر پرنسپل دانش سکول بوائز کوٹ فاضل پور اور پنجاب دانش سکول اینڈ سنٹر آف ایکسیلینس اتھارٹی لاہور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997کی دفعہ 11کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ مرحوم کے شرعی / قانونی ورثاء کو مبلغ 25 لاکھ روپے کی مالی امداد جلد از جلد حسب ضابطہ ادا کی جائے اور اس کی تحریری رپورٹ دفتر ہذاکو ارسال کی جائے۔"

۲۔اس سلسلے میں پرنسپل دانش سکول بوائز فاضل پور اور پنجاب دانش سکول اینڈ سنٹر آف ایکسیلینس اتھارٹی لاہور سے تعمیلی رپورٹ بارے میں استفسار کیا گیا ۔پرنسپل دانش سکول بوائز فاضل پور کی طرف سے مورخہ18.02.2021کو رپورٹ موصول ہوئی جس میں میں تحریر کیا گیا مالی امداد کی رقم مبلغ 25 لاکھ روپے کی رقم بمطابق جانشینی سرٹیفکیٹ جاری شدہ سینئر سول جج راجن پور مرحوم کے ورثاء میں بمطابق حصص تقسیم کر دی گئی ہے۔رپورٹ کے ساتھ

Printed on: 18 Mar,2021 : 11:46:52 PM|Printed By: obd.ast.ro.rjp|Page: 1/3 |TFARDPMI3187OMBBA27ECEC

وصولی کی رسید بھی منسلک کی گئی۔

۳۔رپورٹ کی نقل درخواست گزار کو برائے تصدیق ارسال کی گئی جس کی طرف سے تحریری جواب موصول ہوا جس میں لکھا گیا ہے کہ دفتر ہذا کی کوششوں اور پیشہ ورانہ مہارت کی وجہ سے انہیں ان کے متوفی بیٹے کی وفات پر پچیس لاکھ روپے کی رقم موصول ہوگئی ہے جس کے لیے وہ دفترہذا کے مشکور ہیں۔

۴۔ اندریں حالات فیصلہ جناب محتسب پنجاب مورخہ 29اکتوبر2020 پر عملدرآمد ہو چکا ہے کیس فائل محافظ خانہ بھجوائے جانے کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Mar 18, 2021

POP20RJP0003780

Advisor (HQ)

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 29.10.2020 کی تعمیل میں ایجنسی کی طرف سے حسب ضابطہ کارروائی کرتے ہوئے شکایت کنندہ کے بیٹے سرکاری ملازم کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر مبلغ -/25,00,000روپے کی رقم جانشینی سرٹیفکیٹ کے مطابق شرعی وارثان میں بمطابق مقررہ حصص تقسیم کردی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان تصدیق کردی ہے۔ یوں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Printed on: 18 Mar,2021 : 11:46:52 PM | Printed By: obd.ast.ro.rjp | Page: 2/3 | TFARDPMI3187OMBBA27ECEC

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP21MLT0007028

تاریخ رجسٹریشن: Jun 24, 2021

درخواست دہندہ: جنت مائی

سکنہ مخدوم رشید، محلہ لال شاہی، ڈاک خانہ خاص، ملتان صدر تحصیل و ضلع ملتان

ایجنسی کا نام: چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، ملتان

تحقیقاتی آفیسر: قاضی محمد اشفاق قریشی، کنسلٹنٹ || RO Multan

عنوان: استدعا برائے حصول مالی امداد

نوٹ:

شکایت ہذا کا فیصلہ صادر کرتے ہوئے عزت مآب صوبائی محتسب پنجاب کی طرف سے چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، ملتان کو ہدایت کی گئی تھی کہ :-

" وہ حسب وعدہ شکایت کنندہ کو مالی امداد کی ادائیگی یقینی بنائیں اور بذریعہ تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا و شکایت کنندہ کو اندر 15 یوم آگاہ کریں۔"

ایجنسی/چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، ملتان کی رپورٹ مورخہ 18.09.2021 کے مطابق محتسب پنجاب کی ہدایت پر عملدرآمد کرتے ہوئے شکایت کنندہ کو مالی امداد کی مد میں مبلغ -/22,00000 روپے (بائیس لاکھ روپے) کی ادائیگی کردی گئی ہے۔ اب شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے لہذا درخواست ہذا داخل دفتر کی جائے۔

رپورٹ ایجنسی کی تصدیق کے لئے شکایت کنندہ سے رابطہ کیا گیا۔ جس پر شکایت کنندہ کا حقیقی پسر محمد اسامہ مورخہ 18.09.2021 کو دفتر ہذا میں اصالتاً حاضر ہوا اور تحریری طور پر مطلع کیا کہ ایجنسی/محکمہ تعلیم، ملتان نے محتسب پنجاب کی ہدایت پر عملدرآمد کرتے ہوئے شکایت کا ازالہ کردیا ہے۔ اُس نے محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے موجودہ درخواست کو داخل دفتر کرنے کی استدعا کی۔

مشاہدہ تعمیلی رپورٹ ایجنسی اور شکایت کنندہ کی تائید سے عیاں ہے کہ ایجنسی/چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی، ملتان

نے محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 09.08.2021 پر عملدرآمد کرتے ہوئے شکایت کنندہ کی شکایت کا ازالہ کردیا ہے۔لہذا تجویز کیا جاتا ہے کہ عملدرآمد کی کارروائی بند کرنے اور مسل ہذا محافظ خانہ میں جمع کرائے جانے کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔

محمد اشفاق

قاضی محمد اشفاق قریشی

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Sep 21, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

POP21MLT0007028

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 09.08.2021 کی تعمیل میں ایجنسی نے شکایت کنندہ کو حسب استدعا یکمشت مالی امداد کی مد میں مبلغ -/22,00,000 روپے کی ادائیگی کردی ہے جس کی تصدیق شکایت کنندہ کے بیٹے نے بذریعہ تحریری بیان کردی ہے، چونکہ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Filed in record | Fit for reporting

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP21MLT0002115

تاریخ رجسٹریشن: Feb 18, 2021

درخواست دہندہ: جاوید گل

سکنہ مکان نمبر 281/178،گلی نمبر 4اے،رائیٹرز کالونی ،معصوم شاہ روڈ،ملتان

ایجنسی کا نام: چیف ایگزیکٹوآفیسر،ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی ،ملتان

تحقیقاتی آفیسر: Qazi Muhammad Ashfaq Quershi (قاضی محمد اشفاق قریشی),Consultant RO Multan

عنوان: (Financial Assistance)استدعا برائے حصول مالی امداد

نوٹ:

شکایت ہذا کا فیصلہ صادر کرتے ہوئے عزت مآب صوبائی محتسب پنجاب کی طرف سے چیف ایگزیکٹو آفیسر،ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی ،ملتان کو ہدایت دی گئی تھی کہ:۔

"وہ شکایت کنندہ کی طرف سے مطلوبہ دستاویزات /کوائف مہیا کرنے پر فوری کارروائی عمل میں لاتے ہوئے حسب یقین دہانی مالی امداد (Financial Assistance)کی حسب ضابطہ ادائیگی کو یقینی بنائیں اور دفتر ہذا و شکایت کنندہ کو نتائج سے آگاہ کریں۔"

ایجنسی /چیف ایگزیکٹوآفیسر،ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی ،ملتان کی رپورٹ مورخہ 16.08.2021کے مطابق محتسب پنجاب کی ہدایت پر عملدرآمد کرتے ہوئے شکایت کنندہ کو مالی امداد کی مد میں مبلغ-/22,00000روپے(بائیس لاکھ روپے)کی ادائیگی کردی گئی ہے۔

رپورٹ ایجنسی کی تصدیق کے لئے شکایت کنندہ سے رابطہ کیاگیاجس پر شکایت کنندہ نے مورخہ 16.08.2021کو اصالتاً حاضر ہوکر تحریری طور پر مطلع کیاکہ ایجنسی /محکمہ تعلیم ،ملتان نے محتسب پنجاب کی ہدایت پر عملدرآمد کرتے ہوئے مالی امداد کی مد میں مبلغ-/22,00000روپے(بائیس لاکھ روپے)کی ادائیگی کردی ہے۔اُس نے محتسب پنجاب کا شکریہ اداکرتے ہوئے موجودہ شکایت کو داخل دفتر کرنے کی استدعا کی ۔

مشاہدہ تعمیلی رپورٹ ایجنسی اور شکایت کنندہ کی تائید سے عیاں ہے کہ ایجنسی /چیف ایگزیکٹو آفیسر،ڈسٹرکٹ ایجوکیشن اتھارٹی

Printed on: 23 Aug,2021 : 11:14:39 AM|Printed By: obd.ast.ro.mlt1|Page: 1/3 |TFARDPMI73500MB4EE5B74F

،ملتان نے محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 29.03.2021پر عملدرآمد کرتے ہوئے شکایت کنندہ کی شکایت کاازالہ کردیا ہے۔لہذاتجویزکیا جاتا ہے کہ عملدرآمد کی کارروائی بند کرنے اور مسل ہذا محافظ خانہ میں جمع کرائے جانے کی اجازت مرحمت فرمائی جائے۔

محمد اشفاق

قاضی محمد اشفاق قریشی

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Aug 23, 2021

POP21MLT0002115

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 29.03.2021 کی تعمیل میں ایجنسی نے حسب ضابطہ کارروائی کی تکمیل کے بعد شکایت کنندہ کوفنانشل اسسٹنس کی مد میں مبلغ-/22,00,000روپے کی ادائیگی کردی ہے جس سے شکایت کنندہ کی حقرسی ہوگئی ہے اور بذریعہ تحریری بیان شکایت کنندہ نے حقرسی کی تصدیق کردی ہے، یوں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہذامسل ہذا کوحسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

7/9

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Add in recovery + file for repay

6/9

9/9

CONSULTANT (ITID)

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

TFARDPMI8103OMB92258954

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20FSD0009658

تاریخ رجسٹریشن: Oct 09, 2020

درخواست دہندہ: شاہینہ خانم، 66 بی، گلشن اقبال کالونی رسالے والا روڈ فیصل آباد۔

ایجنسی کا نام: (i) سیکرٹری پرائمری اینڈ سیکنڈری ہیلتھ کیئر ڈیپارٹمنٹ حکومت پنجاب۔

(ii) چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، فیصل آباد۔

تحقیقاتی آفیسر: میاں محسن رشید، کنسلٹنٹ || Head Office

عنوان: ادائیگی پینشن و دیگر واجبات

نوٹ:

متذکرہ بالا شکایت کی بابت مورخہ 15.06.2021 کو فیصلہ ہو چکا ہے کہ :-

"شکایت کنندہ کے خاوند ڈاکٹر خالد اقبال، سابقہ سینئر میڈیکل آفیسر، رورل ہیلتھ سینٹر ڈجکوٹ، ضلع فیصل آباد کے فوت ہونے پر بیوہ مسماۃ شاہینہ خانم شکایت کنندہ کے حق میں مالی امداد مالیتی چونتیس لاکھ روپے منظور ہو چکی ہے۔ شکایت کنندہ نے درخواست داخل کرنے کی استدعا کی ہے۔ ازالہ شکایت ہو چکا ہے۔ لہذا شکایت بصیغہ داد رسی کمتائی جاتی ہے"۔

2۔ شکایت کنندہ شاہینہ خانم نے دوبارہ استدعا کی جس کے مطابق ان کے خاوند ڈاکٹر خالد اقبال آر۔ایچ۔سی، ڈجکوٹ میں بطور سینئر میڈیکل آفیسر دوران ملازمت مورخہ 26.04.2021 کو فوت ہوئے۔ پنشن اور دیگر واجبات کی ادائیگی سے متعلق تمام دستاویزات محکمہ ہیلتھ کو ارسال کر دیئے تھے لیکن تا حال مالی امداد کے علاوہ باقی واجبات ابھی تک نہیں وصول ہوئے ہیں۔ لہذا واجبات کی ادائیگی کیلئے دفتر ہذا سے مداخلت کی اپیل کی ہے۔

3۔ جناب محتسب پنجاب کے حکم کے مطابق چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی فیصل آباد کو دفتر محتسب پنجاب کی طرف سے نوٹس نمبری PA/Const.(H.Q)1-1/2021 مورخہ 17.06.2021 کو جاری کیا گیا کہ شکایت کنندہ کی شکایت کا ازالہ کر کے مورخہ 30.06.2021 کو اصالتاً حاضر آکر رپورٹ پیش کرے۔

4۔ چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی فیصل آباد اور ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر فیصل آباد کی رپورٹ کے مطابق شکایت کنندہ کو مندرجہ ذیل واجبات کی ادائیگی کر دی گئی ہے جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

Printed on: 01 Dec,2021 : 02:28:45 PM|Printed By: obd.cpcc|Page: 1/3 |TFARDPMI8103OMB92258954

1.	Financial Assistance	Rs. 3,400,000/-
2.	G. P Fund	Rs. 2,465,496/-
3.	OSD Post	Rs. 752,795/-
5.	Pension & Arrears	Rs. 43,15,366/-
	Total:	Rs. 10,933,657/-

5۔ مورخہ17.11.2021 کو ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر فیصل آباد اور شکایت کنندہ کو ہیڈ آفس طلب کیا گیا۔ ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر فیصل آباد نے بتایا کہ شکایت کنندہ کو مندرجہ بالا واجبات ادا کر دیے گئے ہیں۔ مزید یہ کہ 4 ماہ کی تنخواہ اور لیو انکیشمنٹ کی بھی منظوری ہو گئی ہے مگر اکاونٹنٹ جنرل پنجاب کی طرف کمپیوٹر سسٹم بند ہونے کی وجہ سے ادا نہ ہو سکے۔ ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر فیصل آبادنے یقین دہانی کرائی کہ سسٹم کھلنے کے بعد مورخہ13.12.2021تک دونوں واجبات ادا کر دیے جائیں گے۔ درخواست دہندہ نے ایجنسی کے موقف سے اتفاق کیا اور درخواست دہندہ نے محتسب پنجاب کا بہت شکریہ ادا کیاہے۔

6۔ درخواست دہندہ نے حاضر ہو کر تحریری بیان جمع کرایا جس کے مطابق ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر فیصل آبادکے بیان کی تصدیق کی۔چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی فیصل آباد اور ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر فیصل آباد کی رپورٹ اور شکایت کنندہ کے بیان سے واضح ہے کہ درخواست دہندہ کی شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے۔ اب اس سلسلہ میں مزید کاروائی کی ضرورت نہ ہے۔ لہذا اندریں حالات معاملہ ہذا میں کاروائی عملدرآمد بصیغہ تکمیل ختم کرتے ہوئے مسل ہذا کو ریکارڈ روم داخل کیے جانے کی تجویز ہے۔

7۔ برائے منظوری پیش خدمت ہے۔

01/12/21

میاں محسن رشید

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Dec 01, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

Printed on: 01 Dec,2021 : 02:28:45 PM|Printed By: obd.cpcc|Page: 2/3 |TFARDPMI8103OMB92258954

POP20FSD0009658

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 15.06.2021 کی روشنی میں ایجنسی نے حسب ضابطہ کارروائی کی تکمیل کرتے ہوئے شکایت کنندہ بیوہ کو مرحوم شوہر کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر واجبات ملازمت کی مد میں مندرجہ ذیل ادائیگیاں کردی ہیں:۔

(i	فنانشل اسسٹنس	34,00,000/- روپے
(ii	جی پی فنڈ	24,65,496 روپے
(iii	OSD پوسٹ کے واجبات	7,52,795/- روپے
(iv	کمیوٹیشن	28,60,507/- روپے
(v	بقایاجات پنشن	13,25,323/- روپے
(vi	پنشن ماہ نومبر 2021	1,29,536/- روپے
	کل رقم	**1,09,33,657/-** روپے

مزید براں ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر فیصل آباد کی جانب سے مطلع کیا گیا کہ شکایت کنندہ کے حق میں تنخواہ 4 ماہ (مبلغ -/586,596 روپے) اور لیوانکیشمنٹ (مبلغ -/12,86,760 روپے) کی منظوری ہوچکی ہے تاہم اے جی پنجاب کی جانب سے (تکنیکی بنیادوں پر) آن لائن اکاؤنٹنگ سسٹم بند ہونے کی وجہ سے ادائیگی نہ ہوسکی ہے جو چند روز میں ہوجائیگی جس میں کوئی امر مانع نہ ہے۔

یوں دفتر ہذا کی کوششوں سے شکایت کنندہ کو کل رقم مبلغ -/1,28,07,013 روپے (ایک کروڑ اٹھائیس لاکھ سات ہزار تیرہ روپے) کا ریلیف حاصل ہوا۔ شکایت کنندہ کی جانب سے وصول کردہ رقومات کی تصدیق کردی گئی ہے۔ معاملہ ہذا میں مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

11/12

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Fit for reporting / Add in record

13/12

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ،لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20VHR0011044

تاریخ رجسٹریشن: Nov 10, 2020

درخواست دہندہ: بشریٰ سعدیہ طالبہ نرسنگ سکول وہاڑی

ایجنسی کا نام: ڈائریکٹر جنرل نرسنگ لاہور

تحقیقاتی آفیسر: Qazi Muhammad Ashfaq Quershi (قاضی محمد اشفاق قریشی), Consultant RO Vehari

عنوان: وظیفہ دلوائے جانے کی استدعا استدعا برائے اجرا وظیفہ

نوٹ:

شکایت ہذا کا فیصلہ صادر کرتے ہوئے درج ذیل ہدایت جاری کی گئی تھی کہ :-

"ڈائریکٹر جنرل نرسنگ لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ مارچ تا ستمبر2020 کے وظیفہ کی ادائیگیاں بذریعہ Vendor بہ طالبہ کے نام چیک جاری کرتے ہوئے 15.01.2021 تک یقینی بنائیں عدم تعمیل کی صورت میں ڈائریکٹر جنرل نرسنگ لاہور اصالتاً معقول وجوہات کے ساتھ صوبائی محتسب لاہور کے سامنے پیش ہوں گے۔"

فیصلہ ہذا کی روشنی میں عملدرآمد نہ ہونے پر ڈائریکٹر جنرل نرسنگ لاہور کو حتمی رپورٹ پیش کرنے کے لیے 12.02.2021 تک مہلت دیتے ہوئے تنبیہ کی گئی تھی کہ بتقرر تک رپورٹ موصول نہ ہوئی تو وہ اصالتاً مورخہ 16.02.2021 کو عزت مآب صوبائی محتسب پنجاب لاہور کے پاس معقول وجوہات کے ساتھ پیش ہوں ۔مورخہ 12.02.2021 کو مسل ہذا میں تعمیلی رپورٹ پیش نہ ہونے پر مسل ہذا برائے مزید کارروائی صدر دفتر ارسال کی گئی۔

ڈائریکٹر جنرل نرسنگ لاہور نے مورخہ 16.02.2021 صدر دفتر لاہور پیش ہو کر رپورٹ پیش کی ہے جس کے مطابق بجٹ کی فراہمی پر طالبات کو وظیفہ کی ادائیگی کردی جائیگی۔ لہذا اسے آئندہ تاریخ کی مہلت دی جائے جس کو ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر نے منظور کرتے ہوئے مورخہ 25.02.2021 کی تاریخ مقرر کرتے ہوئے ہدایت کی تھی کہ اگر تاریخ مقررہ پر حتمی رپورٹ جمع نہ کرائی گئی تو مکرر ڈائریکٹر جنرل نرسنگ لاہور اصالتاً پیش ہوکر وضاحت کریں گی۔

مورخہ 25.02.2021 کو ڈپٹی ڈائریکٹر نرسنگ لاہور نے پیش ہو کر مطلع کیا کہ محکمہ خزانہ سے بجٹ موصول ہوچکاہے ۔ طالبات کو وظیفہ کی ادائیگی اندر 3 یوم کردی جائیگی ۔ جس پر آئندہ تاریخ مورخہ 04.03.2021 مقرر کرتے ہوئے حتمی رپورٹ جمع کرانے کی ہدایت کی گئی ۔

رجسٹرار دفتر محتسب پنجاب لاہور کی نوٹنگ کے مطابق مورخہ 04.03.2021 نمائندہ ایجنسی نے پیش ہوکر حتمی رپورٹ مورخہ

Printed on: 12 Mar,2021 : 02:42:32 PM|Printed By: obd.clk.ro.veh|Page: 1/3 |TFARDPMI3642OMBB859B7D4

04.03.2021 پیش کی جس کے مطابق نرسنگ کالج کی تمام طالبات جنہیں کرونا وائرس کے دوران وظیفہ نہ دیا گیا تھا، اب ان کو ادائیگی کردی گئی ہے۔رپورٹ مورخہ 04.03.2021 سے ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر لاہور نے اتفاق کرتے ہوئے مسل ہذا برائے ادخال واپس ضلعی دفتر وہاڑی ارسال کی ہے۔

بحالات بالا شکایت کنندہ سے بذریعہ ٹیلی فون رپورٹ ایجنسی کی تصدیق کی گئی تو اس نے بتایا کہ اسے وظیفہ کی ادائیگی کی جاچکی ہے۔لہذا اس کی درخواست داخل دفتر کردی جائے۔

اندریں حالات موقف شکایت کنندہ کے پیش نظر درخواست ہذا داخل دفتر کرتے ہوئے مسل ہذا کو محافظ خانہ جمع کرائے جانے مناسب ہوگا

قاضی محمد اشفاق قریشی

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Mar 12, 2021

Advisor (HQ)

POPVHR0011044

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 16.12.2020 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے شکایت کنندہ ونرسنگ سکول وہاڑی کی 100 سے زائد طالبات کو مارچ 2020 تا ستمبر 2020 کے عرصہ کے ماہانہ وظیفہ (Stipend) کی مد میں مبلغ -/62,03,100روپے کی ادائیگی کر دی ہے شکایت کنندہ نے بذریعہ ٹیلیفون حقرسی کی تصدیق کی۔عزت مآب محتسب پنجاب کی ہدایت پر عملدرآمد ہوگاے ہےلہذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹر)

عزت مآب محتسب پنجاب

Printed on: 12 Mar,2021 : 02:42:32 PM| Printed By: obd.clk.ro.veh|Page: 2/3 |TFARDPMI3642OMBB859B7D4

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20BWP0011958

تاریخ رجسٹریشن: Dec 05, 2020

درخواست دہندہ: حسینہ بی بی ، بستی بلوچاں، ڈاکخانہ کوٹلہ موسیٰ خان ، تحصیل احمد پور شرقیہ ، بہاولپور

ایجنسی کا نام: چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی بہاولپور

تحقیقاتی آفیسر: میاں محسن رشید، کنسلٹنٹ || Head Office

عنوان: جی۔پی فنڈ اور دیگر واجبات کی ادائیگی کی استدعا۔

نوٹ:

متذکرہ بالا شکایت کی بابت مورخہ 15.03.2021 کو فیصلہ ہو چکا ہے کہ:

" چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی بہاولپور کو دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11 کے تحت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ 15.04.2021 کو درخواست دہندہ کے مرحوم خاوند اللہ داد کے بقایا جات کی حسب ضابطہ ادائیگی کی تحریری رپورٹ اصالتاً دفتر محتسب پنجاب ہیڈ آفس لاہور حاضر آکر پیش کرے"

۲۔ جناب محتسب پنجاب کے حکم کی تعمیل میں چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی بہاولپور کو دفتر محتسب پنجاب کی طرف سے نوٹس نمبری PA/Const.(H.Q)1-1/2021 مورخہ 22.03.2021 جاری کیا گیا کہ محتسب پنجاب کے فیصلہ مورخہ 15.03.2021 کے مطابق شکایت کنندہ کی شکایت کا ازالہ کرکے مورخہ 15.04.2021 کو اصالتاً حاضر آکر تحریری رپورٹ پیش کرے۔

۳۔ مورخہ 15.04.2021 کو عزت مآب محتسب پنجاب کے روبرو سماعت کے دوران CEO(DHA) بہاولپور نے بتایا کہ مرحوم اللہ داد خان کی تجہیزو تکفین کا کیس ضروری منظوری کے لیے مجاز اتھارٹی کو بھجوا دیا گیا ہے اور بناولنٹ فنڈ کی منظوری کے لیے ڈپٹی کمشنر بہاولپور کو تحریر کر دیا گیا۔ڈپٹی کمشنر بہاولپور کو مراسلہ نمبری PA/Const.(H.Q)1-1/2021 ارسال کیا گیا۔ کہ شکایت کنندہ کے کیس میں ترجیحی بنیادوں پر کاروائی حسب ضابطہ کی جائے۔اور اس ضمن میں عملدرآمد رپورٹ مورخہ 05.05.2021 کو گریڈ 18 کا آفیسر اصالتا لیکر دفتر ہذا پیش کرے۔

۴۔ ڈپٹی کمشنر بہاولپور نے رپورٹ نمبری 1769 مورخہ 05.06.2021 دفتر ہذا میں پیش کی جس میں تحریر کیا گیا ہے کہ قانونی کاروائی مکمل کرنے کے بعد شکایت کنندہ مساۃ حسینہ بی بی کو چیک نمبر 4184396562 مبلغ- / 35000 روپے کی ادائیگی کردی گئی ہے۔

۵۔ چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی بہاولپور نے عملدرآمد رپورٹ مورخہ 22.06.2021ء کو اصالتاً پیش کی اور بتایا کہ شکایت کنندہ مساۃ حسینہ بی بی بیوہ اللہ داد خان مرحوم CDC سپروائزر BHU کوٹلہ موسیٰ خان کو مالی معاونت کے علاوہ لیوانکیشمنٹ کی ادائیگی کردی گئی ہے۔

Printed on: 30 Sep,2021 : 01:09:33 PM| Printed By: omb511| Page: 1/3 | TFARDPMI7241OMB28246393

جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے :

(i) یکمشت مالی امداد کی ادائیگی مبلغ -/22,00000 روپے۔

(ii) لیوانکیشمنٹ مبلغ-/2,85000روپے۔

(iii) کفن دفن گرانٹ ازاں بہبود فنڈ مبلغ- /35000روپے۔

(iv) چارماہ کی تنخواہ مبلغ -/ 1,93,856روپے۔

(v) او۔ایس۔ڈی کے بقایا جات(فائل کے صفحہ نمبر25پر)- /229483روپے۔

ٹوٹل رقم مبلغ-/29,43,339روپے (درخواست دہندہ نے وصول کر لی ہے)۔

جبکہ گروپ انشورنس کی ادائیگی مبلغ-/1,75000روپے کا کیس جنرل مینجر پوسٹل لائف انشورنس لاہور کو ارسال کر دیا گیا ہے۔ جس پر کاروائی ہو رہی ہے۔

مزید یہ کہ درخواست دہندہ کو بہبود فنڈ سے ماہانہ گرانٹ کا ادائیگی کے بارے آفس آف دی ڈپٹی کمشنر/چیئرمین ڈسٹرکٹ بناولنٹ فنڈ بورڈ بہاولپور کی طرف سے ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر(جنرل)/سیکرٹری ڈسٹرکٹ بناولنٹ فنڈ بورڈ بہاولپور کے دستخط سے ایک لیٹر نمبر NO.BF274 مورخہ21.09.2021 موصول ہوا۔ اس لیٹر میں گورنمنٹ آف دی پنجاب ایس ۔اینڈ ۔جی۔اے۔ڈی کے نوٹیفکیشنNO.BF-217(Non Gazetted)2017مورخہ 10.05.2019کی کلاز 4 (C)کا ذکر کیا گیا ہے۔

"If a Government servant dies while in service his widown shall get Monthly Grant for life time from the date of superannuation of such employee provided that she does not remarry".

شکایت کنندہ کو ٹوٹل رقم مبلغ-/29,43,339روپے مل چکی ہے۔ یوں درخواست دہندہ کی شکایت کا ازالہ ہو چکا ہے۔

درج بالا حقائق اورایجنسی/چیف ایگزیکٹو آفیسر ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی بہاولپور کی رپورٹ سےواضح ہے کہ معاملہ ہذا میں جناب محتسب پنجاب کے حکم کی تعمیل ہو چکی ہے۔اب اس سلسلہ میں مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے۔ لہٰذاان‌دریں حالات معاملہ ہذا میں کارروائی عملدرآمد بصیغہ تکمیل ختم کرتے ہوئے مسل کو ریکارڈ روم داخل کیے جانے کی تجویزہے۔ برائےمنظوری پیش خدمت ہے۔

30/9/21

نعمان حسن رشید

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Sep 30, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

Printed on: 30 Sep,2021 : 01:09:33 PM | Printed By: omb511 | Page: 2/3 | TFARDPMI7241OMB28246393

POP20BWP0011958

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 15.03.2021 میں دی گئی ہدایات کی تعمیل میں چیف ایگزیکٹو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی، بہاولپور نے مورخہ 15.04.2021 کو حسب الحکم عزت مآب محتسب پنجاب کے روبرو اصالتاً حاضر آ کر تعمیلی رپورٹ پیش کی۔ بعد ازاں ایجنسی کی جانب سے پیش آمدہ مزید رپورٹ ہائے کے جائزہ سے عیاں ہوتا ہے کہ شکایت کنندہ کو اس کے مرحوم خاوند کے واجبات ملازمت کی مد میں مندرجہ ذیل ادائیگیاں کر دی گئی:۔

(i	یکمشت مالی امداد	مبلغ -/22,00,000 روپے
(ii	لیو انکیشمنٹ	مبلغ -/285,000 روپے
(iii	کفن دفن گرانٹ از اں بہبود فنڈ	مبلغ -/35,000 روپے
(iv	تنخواہ 4 ماہ	مبلغ -/1,93,856 روپے
(v	ماہانہ تنخواہ کے بقایاجات بعد منظوری OSD پوسٹ	مبلغ -/2,29,483 روپے
	کل رقم	مبلغ **-/29,43,339** روپے

گروپ انشورنس مبلغ -/175,000 روپے کا کیس متعلقہ ایجنسی پوسٹل لائف انشورنس کمپنی میں زیر کارروائی ہے جس میں دفتر ہذا کی مداخلت درکار نہ ہے۔

شکایت کنندہ کی جانب سے بذریعہ تحریری بیان مندرجہ بالا واجبات کی وصولی کی تصدیق کر دی گئی ہے۔ اندریں حالات مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Add in summary / put for report.

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20BWP0004333

تاریخ رجسٹریشن: Jun 04, 2020

درخواست دہندہ: مساۃ بشیراں بی بی بیوہ عمانوایل مسیح ، سکنہ بلاک نمبر5اسلامی کالونی یزمان روڈ بہاولپور

ایجنسی کا نام: میڈیکل سپرنٹنڈنٹ بہاول وکٹوریہ ہسپتال بہاولپور

تحقیقاتی آفیسر: Abdul Rasheed (عبدالرشید), Consultant RO Bahawalpur

عنوان: درخواست برائے ادائیگی فیملی پنشن/واجبات

نوٹ:

1- شکایت کنندہ مساۃ بشیراں بی بی نے درخواست گزاری تھی کہ اس کے خاوند عمانوئیل مسیح بہاول وکٹوریہ ہسپتال بہاولپور میں بطور وارڈ کلینر اپنے فرائض سرانجام دیتے ہوئے وفات پاگئے ۔جن کی پنشن اور دیگر واجبات کے حصول کیلئے سائلہ نے ضروری دستاویزات میڈیکل سپرنٹنڈنٹ قائداعظم میڈیکل کالج/وکٹوریہ ہسپتال بہاولپور کو جمع کروائے لیکن تاحال کوئی شنوائی نہ ہوئی ہے ۔متوفی ملازم کی پنشن و دیگر واجبات کی بلاتاخیر ادائیگی کی استدعا کی گئی تھی۔

2- دفتر ہذا نے رپورٹ ایجنسی و سماعت فریقین کا نوٹس لیتے ہوئے شکایت ہذا کو دفعہ 11(1)(بی) محتسب پنجاب ایکٹ 1997 کے تحت اس ہدایت کے ساتھ نمٹایا کہ ایجنسی مذکور سائلہ کو اس کے متوفی شوہر کی پنشن و دیگر واجبات کی ادائیگی اندر30ایام میں کرنے کیلئے تمام ضروری اقدامات بروئے کار لاتے ہوئے اس کی دادرسی کریں۔

3- رپورٹ آمدہ ایجنسی/میڈیکل سپرنٹینڈنٹ بہاول وکٹوریہ ہسپتال بہاولپور مورخہ20.05.2021کے مطابق شکایت کنندہ کے حق میں مالی امداد مبلغ-/1600000 روپے ،لیو انکیشمنٹ635 دن مبلغ-/267120 روپے ادا کر دی گئی ہے۔ جبکہ ۔ اُو۔ایس۔ڈی ۔پوسٹ کی ماہانہ ادائیگی مبلغ-/35280 روپے متوفی ملازم کی ریٹائرمنٹ تک جاری کر دی گئی ہے ۔علاوہ ازیں 4 ماہ کی تنخواہ مبلغ -/141120 روپےشکایت کنندہ قبل از وصول کر چکی ہے۔ مزید یہ کہ متوفی ملازم کی بیٹی کی ملازمت قاعدہ 17 ۔اے۔کے تحت زیر کارروائی ہےجو جلد ہی عمل میں لائی جائے گی۔

4- رپورٹ متذکرہ کے پیش نظرشکایت کنندہ نے بھی بذریعہ ٹیلی فون رابطہ کرنے پر منجانب ایجنسی بمطابق قانون اپنی حق رسی کی تصدیق کرتے ہوئے دفتر ہذا کا شکریہ ادا کیا ہے۔ جس پر معاملہ ہذا انجام پذیر ہو چکا ہے۔

عبدالرشید

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

May 25, 2021

Advisor (HQ)

POP20BWP0004333

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 14.01.2021 میں ایجنسی کو ہدایت کی گئی تھی کہ وہ شکایت کنندہ کو مالی امداد کی رقم اندر 30 یوم ادا کرنے کیلئے تمام ضروری اقدامات بروئے کار لائیں۔

معاملہ ہذا میں شکایت پر کارروائی کے دوران ہی شکایت کنندہ کو بعض واجبات کی ادائیگی ایجنسی کی جانب سے کر دی گئی تھی تاہم ایجنسی کی جانب سے موصولہ حتمی تعمیلی رپورٹ سے عیاں ہوتا ہے کہ شکایت کنندہ کو اس کے مرحوم شوہر کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر مندرجہ ذیل واجبات کی ادائیگیاں کر دی گئی ہیں:۔

(i) فنانشل اسسٹنس مبلغ-/16,00,000 روپے
(ii) لیو انکیشمنٹ مبلغ-/267,120 روپے
(iii) تنخواہ چار ماہ مبلغ-/141,120 روپے

علاوہ ازیں OSD پوسٹ کی تخلیق کے بعد شکایت کنندہ کو ماہانہ تنخواہ کی مد میں مبلغ -/35280 روپے کی ادائیگی بھی شروع ہوگئی ہے یوں دسمبر 2019 تا مئی 2021 (کل 8 ماہ تقریباً) کے عرصہ کے دوران شکایت کنندہ کو ماہانہ تنخواہوں کی مد میں مبلغ -/635,040 روپے کی ادائیگی ہو چکی ہے اور متوفی ملازم کی بیٹی کو قاعدہ A-17 کے تحت ملازمت دینے کیلئے معاملہ زیر کارروائی ہے۔

بحالات بالا عیاں ہوتا ہے کہ عزت مآب محتسب پنجاب کی ہدایت کے مطابق شکایت کنندہ کو مالی امداد کی رقم ایجنسی کی جانب سے ادا کر دی گئی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ ٹیلیفون رابطہ کرنے پر تصدیق کر دی ہے مجموعی طور پر شکایت کنندہ کو دفتر ہذا کی کارروائی سے مبلغ-/26,43,280 روپے تقریباً کے مالی واجبات کی ادائیگی ہوئی، یوں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہو گیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

11/1

ایڈوائزر (ہیڈ کوارٹرز)

عزت مآب محتسب/پنجاب

11/1 Fit for reporting

11/1

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

TFARDPMI2513OMB50B3801E

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-FSD/0000310/18

تاریخ رجسٹریشن: Jul 21, 2020

درخواست دہندہ: افشاں اشرف بیوہ محمد اکرام، ساکن چک نمبر 66ج۔ب ، دھاندرہ، فیصل آباد۔

ایجنسی کا نام: i. محکمہ صحت، شیخوپورہ/میڈیکل سپرنٹنڈنٹ، تحصیل ہیڈکوارٹر ہسپتال، صفدر آباد، ضلع شیخوپورہ

ii. ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، شیخوپورہ

تحقیقاتی آفیسر: نذیر احمد، کنسلٹنٹ || RO·Faisalabad

عنوان: ادائیگی تنخواہ و مالی امداد

نوٹ:

بحسب مندرجات شکایت ،شکایت کنندہ مسماۃ افشاں اشرف کے خاوند محمد اکرام مرحوم تحصیل ہیڈکوارٹر ہسپتال، صفدر آباد ضلع شیخوپورہ میں بطور جونیئر ٹیکنیشن فارمیسی ٹیکنالوجی(ڈسپنسر)(بی ایس-9)فرائض سرانجام دے رہے تھے کہ دوران ملازمت مورخہ 18.08.2017کو دماغ کی شریان پھٹنے سے انتقال کرگئے۔ شکایت کنندہ کے بقول اُس نے متوفی کی 9ماہ کی تنخواہ و مالی امداد کی ادائیگی کے لئے میڈیکل سپرنٹنڈنٹ تحصیل ہیڈکوارٹر ہسپتال، صفدر آباد، ضلع شیخوپورہ کو تمام ترضروری کاغذات فراہم کئے مگر باوجود طلب و تقاضا اُسے متذکرہ واجبات کی تاحال ادائیگی نہ کی گئی ہے۔بحالات شکایت کنندہ نے دفترہذا سے برائے دادرسی مداخلت کی استدعا کی ہے۔

۲۔ نوٹس ہائے شکایت برائے ازالہ شکایت و بصورت دیگر رپورٹ بنام میڈیکل سپرنٹنڈنٹ، تحصیل ہیڈ کوارٹر ہسپتال ،صفدر آباد ضلع شیخوپورہ ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفیسر شیخوپورہ جاری کئے گئے۔ بجواب ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر -1شیخوپورہ نے بذریعہ رپورٹ نمبری ڈی اے او/ایس کے پی/اے ڈی ایم این/ایچ ایم -66 مورخہ 17.07.2018مطلع کیا کہ متوفی کے محکمہ کی جانب سے شکایت کنندہ کو ادائیگی واجبات کے لئے کسی قسم کا کوئی بل موصول نہ ہوا ہے۔ بل موصول ہونے پر وہ شکایت کنندہ کو ترجیحی بنیادوں پر واجبات کی ادائیگی یقینی بنائیں گے۔

۳۔ میڈیکل سپرنٹنڈنٹ، تحصیل ہیڈ کوارٹر ہسپتال صفدر آباد، ضلع شیخوپورہ کی جانب سے بنام شکایت کنندہ تحریر کردہ مراسلہ نمبری 195/ایم ایس/ٹی ایچ کیو/ایس ایف ڈی مورخہ 06.08.2018کی تظہیری نقل موصول ہوئی۔ جسکے مطابق شکایت کنندہ کو برائے ادائیگی واجبات مجاز عدالت سے جاری کردی جانشینی سرٹیفکیٹ پیش کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

۴۔ متذکرہ حالات و واقعات کے پیش نظر عزت مآب جناب محتسب پنجاب نے، بروئے حکم مورخہ 04.03.2019، درج ذیل ہدایت جاری فرمائی۔

"بحالات شکایت کنندہ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ جلدازجلد سرٹیفکیٹ جانشینی حاصل کرکے میڈیکل سپرنٹنڈنٹ تحصیل ہیڈ کوارٹر ہسپتال ،صفدر آباد، ضلع شیخوپورہ کو مہیا کرے۔ جبکہ میڈیکل سپرنٹنڈنٹ موصوف و ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، شیخوپورہ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ

کی جانب سے سرٹیفکیٹ جانشینی فراہم کئے جانے پر اندر معیاد 30ایام شکایت کنندہ کی حق رسی کو یقینی بناتے ہوئے دفتر ہذا کو مطلع کریں۔متذکرہ ہدایت کے ساتھ شکایت ہذا نمٹائی جاتی ہے۔ فریقین مطلع ہوں۔"

۵۔ میڈیکل سپرنٹنڈنٹ تحصیل ہیڈ کوارٹر ہسپتال ،صفدر آباد، ضلع شیخوپورہ نے بذریعہ رپورٹ نمبری 2204/ایم ایس/ٹی ایچ کیو/ایف ایس ڈی مورخہ 10.08.2021 مطلع کیا کہ شکایت کنندہ کی جانب سے بعد از فراہمی جانشینی سرٹیفکیٹ اور عزت مآب جناب محتسب پنجاب کے احکامات کے مطابق محمد اکرام مرحوم تحصیل ہیڈکوارٹر ہسپتال، صفدر آباد ضلع شیخوپورہ میں بطور جونیئر ٹیکنیشن فارمیسی ٹیکنالوجی(ڈسپنسر)(بی ایس-9) کی زیر التوا تنخواہ سے متعلق ادائیگی کے بل ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس ، شیخوپورہ میں جمع کرائے جا چکے ہیں اور شکایت ہذا کے حوالے سے اُن کے دفتر میں کچھ بھی زیر التواء نہ ہے اور تنخواہوں کے بلوں کی کلیئرنس ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس، شیخوپورہ میں زیر التواء ہے۔ایجنسی کی جانب سے برائے ادائیگی تنخواہ و مالی امداد کے سلسلہ میں شکایت کنندہ کو جاری شُدہ چیک نمبر 97917139 مورخہ 26.06.2020 مالیتی مبلغ انیس لاکھ روپے ازاں نیشنل بینک آف پاکستان سول لائنز شیخوپورہ کی نقل لف رپورٹ کی گئی۔

۶۔ شکایت کنندہ کی جانب سے شکایت ہذا میں فراہم کردہ سیلولر فون نمبر 0333-9918229 پر رابطہ کرنے پر شکایت کنندہ نے ازالہ شکایت ہونے کی تصدیق کی ۔ بحالات بالا، عزت مآب جناب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 04.03.2019 کی تعمیل ہو چکی ہے۔رپورٹ تعمیل حکم برائے اطلاع و مناسب حکم بخدمت عزت مآب جناب محتسب پنجاب پیش ہے۔

نذیر احمد

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Sep 14, 2021

POP-FSD/0000299/18 POP-FSD/0000310/18

ایڈوائزر/ ہیڈ کوارٹر

موحولہ بالا دونوں شکایات ایک ہی مسئلہ موضوعہ سے متعلق ہونے کی بنیاد پر عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 04.03.2019 کے تحت نمٹائی گئیں۔عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مذکورہ کی تعمیل میں دفتر ہذا کی مسلسل کوششوں کے بعد ایجنسی نے حسب ضابطہ کارروائی کی تکمیل کرتے ہوئے شکایت کنندہ کی استدعا کے مطابق اسے مندرجہ ذیل ادائیگیاں کردی ہیں:۔

(i	فنانشل اسسٹنس	مبلغ-/19,00,000 روپے
(ii	تنخواہوں کے بقایاجات	مبلغ-/1,61,659 روپے
(iii	تنخواہوں کے بقایاجات	مبلغ-/22,042 روپے
	کل رقم	**مبلغ-/20,83,701 روپے**

بذریعہ ٹیلیفون رابطہ کرنے پر شکایت کنندہ نے حقرسی کی تصدیق کی، چونکہ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔منظوری ہذا کا اطلاق موحولہ بالا دونوں شکایات نمبروں پر ہوگا۔

ایڈوائزر(ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Fit for reporting + Add in record

Printed on: 14 Sep,2021 : 09:15:07 PM| Printed By: obd.stn.ro.fsd| Page: 2/3 |TFARDPMI2513OMB50B3801E

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20NRW0008856

تاریخ رجسٹریشن: Sep 22, 2020

درخواست دہندہ: تیمور اکرم، آمنہ ٹاون نزد کوٹلی باجوہ پلاٹ ،نارووال

ایجنسی کا نام: محکمہ مال(اسسٹنٹ کمشنر)نارووال

محکمہ لوکل گورنمنٹ اینڈ کمیونٹی ڈویلپمنٹ ڈیپارٹمنٹ (چیف آفیسر، میونسپل کمیٹی)نارووال

تحقیقاتی آفیسر: Ch Iqbal Ahmad (چودھری اقبال احمد),Consultant RO Narowal

عنوان: استدعا برائے ہٹائے جانے ناجائز تجاوزات

نوٹ:

ش شکایت کنندہ تیمور اکرم کے مطابق وہ آمنہ ٹاون نزد گاون کوٹلی پلاٹ نارووال کا رہائشی ہےاس نے مورخہ 19.08.2013کو دفتر ڈپٹی کمشنر، ناووال ایک درخوست داخل کی جس میں ایک سڑک جو کہ چرچ محلہ فاروق گنج سے شروع ہوتی ہے اور کوٹلی باجوہ پلاٹ کی طرف جاتی ہے کے متعلق اطلاع دی تھی کہ مذکوہ سڑک پر آباد لوگوں نے اپنے گھروں اور دکانوں کو غیر قانونی طور پر اپنی حدود سے تجاوز کرتے ہوئے سڑک کی جگہ کو شمار کرتے ہوئے تعمیرات کی ہوئی ہیں اور سڑک کی چوڑائی کو کافی حد تک محدود کر دیا ہے اس نے شکایت کے ساتھ مذکورہ سڑک کا عکس شجرہ اور مساوی بمطابق سال 1973بھی منسلک کی تھی۔ یہ کہ اس کی درخواست پر کوئی کارروائی نہ کی گئی بعد ازاں اس نے دو عدد ریمائنڈر بھی دیئے ۔لیکن ان پر کوئی شنوائی نہ ہونے پر اس نے سال 2014سے لے کر 2019تک مختلف فورم ہائے یعنی چیف منسٹر سیل، دفتر چیف سیکرٹری، دفتر ڈپٹی کمشنر ، دفتر چیف آفیسر، میونسپل کمیٹی حتیٰ کہ وزیر اعظم پورٹل پر بھی درخواستیں دیں لیکن بے سود۔ آخر کار اس نے 20دسمبر 2019کو ایک نئی درخواست وزیر اعظم پورٹل پر دی لیکن متعلقہ افسران نے تجاوزات کے خاتمہ کی بجائے دوبارہ پرانے حربے استعمال کرتے ہوئے کیس کو یہ کہہ کر بند کر دیا کہ مذکورہ روڈ پر پختہ عمارات تعمیر شدہ ہیں اس لئے یہ کارروائی کرنے سے پہلے گورنمنٹ کی اجازت اور مشنری درکار ہے۔ درج بالا بیان کردہ حالات کی بنیاد پر یہ طے شدہ امر ہے کہ اس کی طرف سے دائر کردہ درخواستوں کے مطابق مذکورہ روڈ پر بہت سے افرد نے ناجائز قبضہ کر رکھا ہے جو کہ سال 2013سے لے کر آج تک مختلف افسران کی رپورٹ کے مطابق ناجائز قابض ہیں لیکن متعلقہ افسران و دیگر عملہ کے افراد اس کے باوجود ان کے خلاف قانونی کارروائی کرنے سے گریزاں ہیں اور شکایت کنندہ کو مختلف حیلے بہانوں سے ٹال کر اس کو ذہنی کرب میں مبتلاکرنے کے مرتکب ہو رہے ہیں۔شکایت کنندہ نے مذکورہ سڑک سے ناجائز قابضین سے سرکاری سڑک واگزار کروائے جانےاور جن افسران و عملہ نے اپنے فرائض منصبی سے غفلت برتتے ہوئے غیر قانونی ہتھکنڈے استعمال کیے ان کے خلاف کارروائی کی استدعا کی۔

حکم محتسب پنجاب مورخہ 07.12.2020 کے ذریعے دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11کے تحت ڈپٹی کمشنر، نارووال کو

ہدایت کی گئی تھی کہ جن ناجائز قابضین نے سول کورٹ میں دعویٰ دائر کیا ہوا ہے۔ ان کے کیس میں چونکہ دفتر محتسب پنجاب مداخلت نہ کر سکتا ہے۔ لہٰذا ان کے علاوہ بقایا ناجائز قابضین کے خلاف (اگر کسی عدالت مجاز میں ان کے کیس زیر سماعت نہ ہوں) حسب قواعد کارروائی عمل میں لا کر اندر 60 یوم دفتر ہذا کو رپورٹ ارسال کی جائے۔

۔2۔ ہدایت بالا کی تعمیل میں چیف آفیسر، میونسپل کمیٹی نارووال نے ڈپٹی کمشنر، نارووال کی جانب سے رپورٹ نمبری ایم سی/این/715 مورخہ 21.06.2021داخل کی کہ عزت مآب صوبائی محتسب پنجاب کے حکم کی تعمیل میں ڈپٹی کمشنر، نارووال کی ہدایات پر مورخہ 18.03.2021کو چرچ روڈ تا کوٹلی پلاٹ باجوہ ناجائز تجاوزات کے خلاف آپریشن کیا گیا۔ موقع پر محکمہ ریونیو کے عملہ کی نشاندہی پر اسسٹنٹ کمشنر، نارووال کی نگرانی میں تجاوز کنندہ گان کا تجاوز موقع سے ہٹا دیا گیا جس کی تفصیل مع تصاویرلف ہیں۔ متذکرہ تجاوز کنندگان میں سے بعض نے سول کورٹ نارووال سے رجوع کر لیا ہے جن کے کیسز عدالت میں زیر سماعت ہونے کی بنا پر ان کے خلاف مزید کارروائی عمل میں نہ لائی جا سکتی ہے۔ جبکہ 11 عدد تجاوز کنندگان کے کیس پہلے ہی فاضل عدالت میں زیر سماعت تھے جس کی وجہ سے ان کے خلاف کوئی کارروائی عمل میں نہ لائی گئی ہے۔

۔3۔ متذکرہ بالا آپریشن کے بعد رپورٹ آمدہ محکمہ ریونیو بذریعہ اسسٹنٹ کمشنر، نارووال کے ہمراہ منسلکہ لسٹ تجاوزات میں مشمولہ بقیہ تجاوز کنندگان کے خلاف مورخہ 19.06.2021کو آپریشن عمل میں لاتے ہوئے ان کی تجاوزات کو ہٹا کر جاری شدہ احکامات کی تعمیل کر دی گئی ہیں ناجائز تجاوزات کے خلاف آپریشن کی تصاویر اور زیر سماعت کیسوں کی کاپیاں لف ہیں۔

۔4۔ محکمانہ تعمیلی رپورٹ بالا شکایت کنندہ کو برائے جواب الجواب فراہم کی گئی مگر شکایت کنندہ نے تحریری جواب الجواب داخل کرانے کی بجائے اصالتاً حاضر آکر ناجائز تجاوزات کے خلاف آپریشن کی تصدیق کی تاہم اعتراض کیا کہ تجاوز کنندگان دوبارہ سے تجاوزات قائم کر رہے ہیں۔ شکایت کنندہ کے اعتراض کی بابت پھر چیف آفیسر، میونسپل کمیٹی نارووال کو مورخہ 21.06.2021کو طلب کیا گیا جس پر چیف آفیسر موصوف نے مہلت طلب کر کے بعدازاں ملاحظہ موقع تصویری ثبوت پیش کیے کہ تجاوز کنندگان تجاوز کی گئی جگہ چھوڑ کر تعمیرات کر رہے ہیں ۔ محکمانہ نمائندہ کی توجیح کو قبول کیا گیا۔

چونکہ ایجنسی نے عزت مآب محتسب پنجاب کے فیصلہ مورخہ 07.12.2020پر عملدرآمد کرتے ہوئے ناجائز تجاوزات ختم کرواتے ہوئے تقریباً 41 مرلے جس کی مالیت تقریباً مبلغ -/25,625,000روپے(دو کروڑ چھپن لاکھ پچیس ہزار روپے) بنتی ہے سرکاری اراضی واگزار کروا لی ہے اور شکایت کنندہ نے بھی تصدیق کر دی ہے لہذا مسل داخل دفتر کی جانی مناسب ہو گی۔

برائے مناسب احکام پیش خدمت ہے۔

چودھری اقبال احمد 28/06/21
کمپلینٹ محتسب پنجاب
Jun 28, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

Printed on: 28 Jun.2021 : 02:54:34 PM | Printed By: obd.stn.ro.nwl | Page: 2/3 | TFARDPMI35100MB699D8FA4

POP20NRW0008856

معاملہ ھٰذہ میں مدعی تیمور اکرم نے درخواست داخل کی تھی کہ وہ آمنہ ٹاؤن نزد گاؤن کوٹلی باجوہ پلاٹ نارووال کا رہائشی ہے۔ایک سڑک جو کہ چرچ محلہ فاروق گنج سے شروع ہوتی ہے اور کوٹلی باجوہ پلاٹ نارووال کی طرف جاتی ہے، لوگوں نے اپنے گھروں و دکانوں کو غیر قانونی طور پر اپنی حدود سے تجاوز کرتے ہوئے سڑک پر تعمیرات کی ہوئی ہیں جس سے سڑک کی چوڑائی کافی حد تک محدود ہوگئی ہے۔شکایت کنندہ کی جانب سے ڈپٹی کمشنر نارووال و دیگر فارم پر درخواستیں گزاری گئیں مگر کوئی کارروائی عمل میں نہ لائی گئی ہے۔

شکایت کنندہ کی استدعا کے مطابق عزت مآب جناب محتسب پنجاب نے بروئے حکم مورخہ 07.12.2020، ڈپٹی کمشنر نارووال کو ہدایت کی کہ جن ناجائز قابضین نے سول کورٹ میں دعویٰ دائر کیا ہوا ہے ان کے کیس میں چونکہ دفتر محتسب پنجاب مداخلت نہ کر سکتا ہے لہذہ ان کے علاوہ بقایا ناجائز قابضین کے خلاف (اگر کسی عدالت میں مجاز میں ان کے کیس زیر سماعت نہ ہوں) حسب قواعد کارروائی عمل میں لا کر اندر 60 یوم دفتر ھٰذہ کو رپورٹ ارسال کریں۔

اب بمطابق مراسلہ مورخہ 28.06.2021 ازاں چوھدری اقبال احمد، کنسلٹنٹ صاحب ریجنل آفس نارووال اور رپورٹ نمبری 715/N/CM مورخہ 21.06.2021 ازاں ڈپٹی کمشنر نارووال مورخہ 18.03.2021 کو چرچ روڈ تا کوٹلی باجوہ پلاٹ نارووال ناجائز تجاوزات کے خلاف آپریشن کیا گیا۔موقع پر عملہ کی نشاندہی پر اسسٹنٹ کمشنر نارووال کی نگرانی میں تجاوز کنندگان کا تجاوز موقع سے ہٹا دیا گیا جس کی تفصیل مع تصاویر لف ہیں۔متذکرہ تجاوز کنندگان میں سے بعض نے سول کورٹ نارووال سے رجوع کر لیا ہے جن کے کیسز عدالت میں زیر سماعت ہونے کی بناء پر ان کے خلاف مزید کارروائی عمل میں نہ لائی جا سکتی ہے۔جبکہ 11 عدد تجاوز کنندگان کے کیس پہلے ہی فاضل عدالت میں زیر سماعت تھے جس کی وجہ سے ان کے خلاف کوئی کارروائی عمل میں نہ لائی گئی ہے۔

شکایت کنندہ نے ناجائز تجاوزات کے خلاف آپریشن کی تصدیق کی تاہم اعتراض کیا کہ تجاوز کنندگان دوبارہ سے تجاوزات قائم کر رہے ہیں جس کی بابت چیف آفیسر میونسپل کمیٹی نارووال کو طلب کیا گیا جس پر آفیسر موصوف نے مہلت طلب کر کے بعد ازاں ملاحظہ موقع تصویری ثبوت پیش کئے کہ تجاوز کنندگان تجاوز کی گئی جگہ چھوڑ کر تعمیرات کر رہے ہیں۔محکمانہ نمائندہ کی توجیح کو قبول کیا گیا۔ناجائز تجاوزات ختم کرواتے ہوئے تقریباً 41 مرلے جس کی مالیت تقریباً -/25,625,000 روپے بنتی ہے سرکاری ارضی واگزار کروالی ہے۔اس طرح حکم جناب کی تعمیل کی جا چکی ہے اس لئے مسل ھٰذہ داخل دفتر کئے جانے کی تجویز پیش کی گئی ہے۔

اندریں حالات مسل ھٰذہ کو داخل دفتر کیا جانا مناسب ہے۔اسلئے اب برائے حکم آخر روبرو عزت مآب جناب محتسب پنجاب پیش کی جائے۔

ایڈوائزر (لیگل)

عزت مآب محتسب پنجاب

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-NKS-0050/19

تاریخ رجسٹریشن: Jul 15, 2020

درخواست دہندہ: نسیم بیگم بیوہ نذیر احمد ساکن محلہ سمن آباد سانگلہ ہل ضلع ننکانہ صاحب

ایجنسی کا نام: میونسپل کمیٹی سانگلہ ہل

تحقیقاتی آفیسر: Muzaffar Mehmood (مظفر محمود), Advisor RO Nankana Sahib

عنوان: مالی امداد اور فیملی پنشن کے واجبات کی ادائیگی

نوٹ:

عزت مآب جناب محتسب پنجاب نے شکایت عنوان بالا پر مورخہ 09.12.2019کو درج ذیل ہدایت جاری کی۔

ا۔ "چیف آفیسر میونسپل کمیٹی سانگلہ ہل کو ہدایت کی جاتی ہے کہ حسب یقین دہانی بقایاواجبات شکایت کنندہ کو اندر دو ماہ ادا کرکے اس کی دادرسی کریں۔نیز اگر سائلہ کا بیٹا کسی دیگر خالی پوسٹ کے لیے درخواست دے تو بشرط اہلیت و استحقاق زیر قاعدہ 17۔اے مذکور اسے ملازمت دی جائے۔"

۲۔ چیف آفیسر میونسپل کمیٹی سانگلہ ہل نے رپورٹ عمل درآمد مورخہ 04.03.2021 میں بتایا کہ شکایت کنندہ کا فیملی پنشن کیس اسسٹنٹ ڈائریکٹر آڈٹ سے منظور ہوگیا ہے۔بیوہ کو گریجوایٹی کی رقم مبلغ -/543522 روپے ادا کر دی گئی ہے۔ماہانہ پنشن مبلغ -/20718 روپے باقاعدگی سے ہر ماہ بیوہ کو ادا کی جا رہی ہے۔ مالی امداد کی کل رقم مبلغ -/1600000روپے بھی ادا ہو چکی ہے۔رپورٹ کے ساتھ شکایت کنندہ کا واجبات کی ادائیگی اور شکایت داخل دفتر کرنے کا تصدیقی بیان بھی لف ہے۔

۳۔ شکایت میں درج ٹیلی فون نمبر03084776636 پر رابطہ کیا گیا۔ شکایت کنندہ کے بیٹے صغیر نے محکمانہ رپورٹ کی تصدیق کرتے ہوئے دفتر محتسب پنجاب کا شکریہ ادا کیااور شکایت کو داخل دفتر کرنے کی استدعا کی۔ شکایت کنندہ کی دادرسی ہو چکی ہے اور اب مزید کاروائی کی ضرورت نہ ہے۔ لہذا فائل محافظ خانہ بھجوائی جانی مناسب ہے۔

Printed on: 09 Mar,2021 : 02:44:47 PM | Printed By: obd.int.ro.nka | Page: 1/3 | TFARDPMI2282OMBA4061FDA

مظفر محمود

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Mar 09, 2021

Advisor (HQ)

POP-NKS-0050/19

عزت مآب محتسب کے حکم مورخہ 09.12.2019 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے حسب استدعا شکایت کنندہ کو مرحوم شوہر سرکاری ملازم کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر واجب الادا بقایا جات کی ادائیگی کر دیے جنکی تفصیل درج ذیل ہے:-

۱۔	گریجویٹی	مبلغ-/5,43,522روپے
۲۔	فنانشل اسسٹینس	مبلغ-/16,00,000روپے
۳۔	رقم پنشن	مبلغ-/20,718روپے

بذریعہ ٹیلیفون رابطہ کرنے پر شکایت کنندہ کے بیٹے نے حقرسی کی تصدیق کی۔ مزید شکایت کنندہ کی طرف سے تحریر کردہ بیان حلفی بابت وصولی واجبات وحقرسی کی نقل بھی صفحہ مسل پر موجود ہے۔

چونکہ معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہو گا ہے لہذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

1/4/2021

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹر)

عزت مآب محتسب پنجاب

F.a. for reporting

Printed on: 09 Mar.2021 : 02:44:47 PM | Printed By: obd.int.ro.nka | Page: 2/3 | TFARDPMI2282OMBA4061FDA

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP-LH3/082/16

تاریخ رجسٹریشن: Jul 23, 2020

درخواست دہندہ: محمد اسلم، ساکن ، مکان نمبر 395،بلاک -اے، سبزہ زار سکیم ، ملتان روڈ، لاہور

ایجنسی کا نام: سیکرٹری محکمہ زراعت ، حکومت پنجاب

تحقیقاتی آفیسر: Muzaffar Mehmood (مظفر محمود),Advisor RO Lahore (LH-1)

عنوان: عملدرآمد حکم محتسب پنجاب مورخہ 30.12.2016

نوٹ:

عزت مآب محتسب پنجاب نے اپنے حکم مورخہ 30.12.2016 میں فاضل سیکرٹری محکمہ زراعت حکومت پنجاب کو ہدایت کی تھی کہ:۔

" جملہ واجبات بشمول ڈیتھ گرانٹ الوداعی گرانٹ اور فیملی پنشن از 02.08.2014تا23.02.2015بحق جنت بی بی منظور کر کے جنت بی بی کے وارثان کو ادا کئے جائیں۔ اس بارے میں دفتر ہذا کو اندر دو ماہ تحریری طور پر مطلع کیا جائے۔"

۲۔ محکمانہ رپورٹ مورخہ 30.12.2019 کے مطابق ڈائریکٹر رائس ریسرچ انسٹیٹیوٹ کالا شاہ کاکو نے بتلایا ہے کہ متوفی نے اپنی زندگی میں جی پی فنڈ نکلوا لیا تھااور اس مد میں کسی بقایا جات کی ادائیگی زیر التواء نہ ہے۔ آڈٹ آفیسر صوبائی بہبود فنڈ لاہور نے بتلایا کہ فوتیدگی گرانٹ اور الوداعی گرانٹ متوفی کے بھائی محمد اسلم کے حق میں منظور نہیں کی جاسکتی۔ پنجاب گورنمنٹ سرونٹس ہاوسنگ فاؤنڈیشن لاہور نے پلاٹ کے الاٹمنٹ کے مسئلے پر شکایت کنندہ سے رابطہ میں ہے اور اس کو قانون کے مطابق نمٹایا جائے گا۔

۳۔ مورخہ 18.05.2021 کو سیکشن آفیسر محکمہ زراعت گورنمنٹ آف پنجاب نے اپنی رپورٹ میں بتلایا کہ محمد اسلم شکایت کنندہ کے حق میں محتسب صاحب پنجاب کے حکم کی تعمیل میں مکمل ادائیگیاں کی جا چکی ہیں اور اب کوئی واجب الادا واجبات بقایا نہ ہیں۔متذکرہ سیکشن آفیسر سے بذریعہ فون ان ادائیگیوں کی تفصیلات مانگی گئی تو انہوں نے ڈائریکٹر رائس ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کالا شاہ کاکو سے رابطہ کا کہا اور بتلایا کہ متعلقہ ریکارڈ وہاں اکاؤنٹ برانچ میں موجود ہے۔

۴۔ مورخہ 04.06.2021کو انتظار حسین سینئر کلرک اکاؤنٹ برانچ دفتر ڈائریکٹر رائس ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کالا شاہ کاکو سے بذریعہ فون بات ہوئی اور واجبات کی ادائیگی کی رقوم کی بابت دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ متوفی ملازم رمضان کے حق میں لیو انکیشمنٹ کی مد میں رقم مبلغ -/636265روپے، چار ماہ کی تنخواہ مبلغ -/322824 روپے مالی امداد رقم مبلغ -/160000روپے

16,55,555/=

Printed on: 09 Aug.2021 : 03:19:22 PM| Printed By: obd.stn.ro.lhr1| Page: 1/3 | TFARDPMI2627OMB6727D6C6

جی پی فنڈ رقم مبلغ-/ 282073روپے گروپ انشورنس مبلغ-/871510روپے اور گریجوایٹی و پنشن مبلغ -/1499858روپے کی ادائیگی کی جا چکی ہے۔

۵۔ مورخہ 23.07.2019 کو شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریر مطلع کیا کہ اسے لیو انکیشمنٹ، چار ماہ کی تنخواہ، مالی امداد، جی پی فنڈ، گریجوایٹی/پنشن اور انشورنس کی ادائیگی ہو چکی ہے جبکہ ڈیتھ گرانٹ اور الوداعی گرانٹ کی رقم ابھی موصول نہ ہوئی ہے۔

۶۔ شکایت کنندہ سے شکایت میں درج فون نمبر 0300-4167913پر رابطہ کیا گیا ۔ ادائیگیوں کی تفصیلات کے بارے میں استفسار کرنے پر اس نے بتلایا کہ وہ فراغت ملنے پر اپنا بنک اکاونٹ چیک کر کے دفتر محتسب پنجاب کو خود مطلع کرے گا۔بعد ازاں بارہا فون پر رابطہ کیا گیا مگر اس نے فون نہ اٹھایا۔

۷۔ ایڈمنسٹریٹو آفیسر بہبود فنڈ صوبائی بہبود فنڈ بورڈ منجانب لاہور کی موصولہ تحریری رپورٹ مورخہ02.08.2021 کے مطابق شکایت کنندہ محمد اسلم کی جانب سے فوتیدگی اور الوداعی گرانٹ کا کیس اس کے بھائی محمد رمضان کی وفات پر دفتر بہبود فنڈ بورڈ میں موصول ہونے پر کیس ملاحظہ کیا گیا۔ شکایت کنندہ بمطابق قواعد و ضوابط بہبود فنڈ بورڈ گورنمنٹ ملازم کی "فیملی" کی تعریف میں نہ آتا ہے۔ شکایت کنندہ کی عمر زیادہ ہے اس لئے شکایت کنندہ اپنے بھائی محمد رمضان کی وفات پر کفن دفن اور الوداعی گرانٹ کا حقدار نہ ہے۔

۸۔ آمدہ حقائق سے عیاں ہے کہ شکایت کنندہ کو دفتر محتسب پنجاب کی مداخلت کی وجہ سے رقم مبلغ -/5212530روپے کی ادائیگی ہو چکی ہے۔جہاں تک کفن دفن اور الوداعی گرانٹ کا معاملہ ہے اس پر متعلقہ محکمہ کی رپورٹ حقائق و قانون کے مطابق ہے لہذا اس پر مزید کارروائی کی گنجائش نہ ہے۔ شکایت کنندہ کی ممکنہ دادرسی ہو چکی ہے لہذا شکایت ہذا نمٹا کر کیس فائل محافظ خانہ بھجوائی جانی مناسب ہے۔

۱۹۰
9/8/21

مظفر محمود

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Aug 09, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

Printed on: 09 Aug,2021 : 03:19:22 PM | Printed By: obd.stn.ro.lhr1 | Page: 2/3 | TFARDPMI2627OMB6727D6C6

POP-LH3/082/16

پچھلے صفحہ سے جاری

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 30.12.2016 کی تعمیل میں ایجنسی نے طویل خط وکتابت و دفتری کارروائی بروئے ضابطہ کی تکمیل کے بعد شکایت کنندہ کو اپنے مرحوم بھائی کی دوران ملازمت وفات کی صورت میں واجب الادا واجبات ملازمت کی مد میں ادائیگیاں کردی ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:۔

(i	لیوانکیشمنٹ	مبلغ -/6,36,265 روپے
(ii	تنخواہ 4 ماہ	مبلغ -/322,824 روپے
(iii	فنانشل اسسٹنس	مبلغ -/16,00,000 روپے
(iv	جی پی فنڈ	مبلغ -/282,073 روپے
(v	گروپ انشورنس	مبلغ -/871,510 روپے
(vi	گریجویٹی	مبلغ -/14,99,858 روپے
	کل رقم	**-/52,12,530** روپے

جہاں تک پنجاب گورنمنٹ سرونٹس ہاؤسنگ فاؤنڈیشن کی جانب سے مرحوم سرکاری ملازم کی اہلیت کے مطابق پلاٹ کی الاٹمنٹ کا تعلق ہے اس بابت ایجنسی کی جانب سے وضاحت کی جاچکی ہے کہ یہ معاملہ وقت پر بمطابق قانون نمٹادیا جائیگا۔

مزید براں جہاں تک بہبود فنڈ سے شکایت کنندہ کو اپنے مرحوم بھائی کی دوران ملازمت وفات کی بنیاد پر کفن دفن گرانٹ اور الوداعی گرانٹ کی ادائیگی کا تعلق ہے تو شکایت کنندہ پنجاب گورنمنٹ سرونٹس بناولنٹ فنڈ آرڈیننس کی دفعہ 2(9) کے تحت فی الوقت فیملی کی تعریف پر پورا نہ اترتا ہے یوں وہ ان گرانٹس کا حقدار نہ ہے (F/A)۔

شکایت کنندہ سے بذریعہ ٹیلیفون رابطہ کرنے پر انہوں نے متذکرہ بالا واجبات وصول کر لینے کی تصدیق کی جس سے ان کا ایک دیرینہ مسئلہ دفتر ہذا کی مسلسل کوششوں سے حل ہوا۔

بحالات بالا معاملہ زیر بحث میں مزید کارروائی کی ضرورت نہ ہے عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم میں دی گئی ہدایات پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20JHG0001788

تاریخ رجسٹریشن: Feb 14, 2020

درخواست دہندہ: کوثرمائی ساکنہ حویلی بہادر شاہ تحصیل شورکوٹ ضلع جھنگ

ایجنسی کا نام: محکمہ (زراعت)

تحقیقاتی آفیسر:

عنوان: Request for taking notice of delay in payment of pensionary Benefits .

نوٹ:

مساۃ کوثر مائی کو محکمہ زراعت ضلع جھنگ کے حکام سے یہ شکایت تھی کہ وہ اسے اس کے استحقاق کے باوجود پنشن اور دیگر واجبات کی ادائیگی نہ کر رہے ہیں۔ شکایت کنندہ نے استدعا کی کہ ایجنسی حکام کو ہدایت کی جائے کہ اس کی داد رسی کریں۔
شکایت عنوان بالا کے فیصلہ مورخہ 24.08.2020 میں عزت مآب محتسب پنجاب نے درج ذیل ہدایت جاری فرمائی:۔
" لہذا دفتر محتسب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 11(1) ای اینڈ ایف کے تحت ڈائریکٹر زراعت (ای اینڈ ایم) پنجاب لاہور کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت گزار کو واجبات متذکرہ بالا کی ادائیگی اندر ایک ماہ یقینی بنائیں اور تعمیلی رپورٹ دفتر ہذا کو ارسال کریں۔ مذکورہ بالا عرصہ کے اندر واجبات کی عدم ادائیگی کی صورت میں درخواست کنندہ کو حق ہو گا کہ وہ داد رسی کے لئے دفتر ہذا سے رجوع کرے۔"

۲۔ ایکسٹرا اسسٹنٹ ڈائریکٹر زراعت (ای اینڈ ایم) جھنگ کی جانب سے بذریعہ رپورٹ مورخہ 14.12.2020 مطلع کیا گیا ہے کہ حکم جناب محتسب پنجاب کی تعمیل میں شکایت کنندہ کو مالی امداد مبلغ 22 لاکھ روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے اور لیوانکیشمنٹ کی رقم مبلغ -/340920 روپے کی ادائیگی کے لئے ضروری بلز ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس جھنگ میں جمع کروا دیئے گئے ہیں اور آئندہ چند یوم میں لیوانکیشمنٹ کی رقم کی ادائیگی بھی کر دی جائے گی ۔

۳۔ مورخہ 31.03.2021 کو مسٹر ریاض احمد ایکسٹرا اسسٹنٹ ڈائریکٹر زراعت (ای اینڈ ایم) جھنگ نے بذریعہ رپورٹ مطلع کیا کہ حکم جناب محتسب پنجاب کی تعمیل میں شکایت کنندہ کو لیوانکیشمنٹ کی رقم مبلغ -/340920 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے اور اس کی شکایت کا ازالہ کر دیا گیا ہے۔

Printed on: 02 Apr,2021 : 11:53:03 AM| Printed By: obd.int.ro.jhg| Page: 1/3 |TFARDPMI2852OMB849CE6EC

۴۔ شکایت کنندہ کا بیٹا (طاہر رشید) مورخہ 31.03.2021 کو اصالتاً دفتر حاضر ہوا اور بذریعہ تحریری بیان مطلع کیا کہ ایجنسی کی جانب سے انہیں لیوانکیشمنٹ کی مد میں رقم مبلغ -/340920 روپے کی ادائیگی کر دی گئی ہے لہذا ان کی شکایت داخل دفتر فرمائی جائے۔

۵۔ ایجنسی کی جانب سے حکم جناب محتسب پنجاب پر عملدرآمد کر دیا گیا ہے لہذا جناب والا اگر مناسب سمجھیں تو شکایت فائل داخل محافظ خانہ کی جائے۔

۱/۴ ۱/۴

محمد عبیداللہ سیال

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Apr 02, 2021

Advisor (HQ)

POP20JHG0001788

معاملہ ہذا میں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 24.8.2020 کی تعمیل میں ایجنسی نے حسب استدعا شکایت کنندہ کو واجب الادا واجبات مثلاً فنانشل اسسٹنس کی مد میں مبلغ -/22,00,000 روپے اور لیو انکیشمنٹ کی مد میں مبلغ -/340,920 روپے (کل رقم واجبات مبلغ -/25,40,920 روپے) کی ادائیگی کردی ہے جس سے شکایت کنندہ کی حقرسی ہوگئی ہے اور شکایت کنندہ کے بیٹے نے بذریعہ تحریری بیان حقرسی کی تصدیق کردی ہے۔ دفتر ہذا کی جانب سے بذریعہ ٹیلیفون رابطہ کرنے پر شکایت کنندہ کے بیٹے نے مندرجہ بالا دونوں رقومات (کل -/25,40,920 روپے) وصول کرنے کی تصدیق کی۔ یوں عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا کو حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈکوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Fit for reporting

Printed on: 02 Apr,2021 : 11:53:03 AM | Printed By: obd.int.ro.jhg | Page: 2/3 | TFARDPMI2852OMB849CE6EC

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20LH40010785

تاریخ رجسٹریشن: Nov 04, 2020

درخواست دہندہ: جاوید اقبال، مکان نمبر 4، گلی نمبر 51، حسین پورہ، غازی آباد، لاہور

ایجنسی کا نام: مینیجنگ ڈائریکٹر، واسا، لاہور

تحقیقاتی آفیسر: Dr Muhammad Saleh Tahir (ڈاکٹر محمد صالح طاہر),Consultant RO Lahore (LH-2)

عنوان: بقایا جات کی ادائیگی کی استدعا

نوٹ:

اشفاق قادری اسسٹنٹ ڈائریکٹر (ویجیلنس)واسا، لاہور نے حاضر آکر تعمیلی رپورٹ نمبر 579 مورخہ 29.07.2021 پیش کی جس میں تحریر کیا کہ عزت مآب محتسب پنجاب کے فیصلہ مورخہ 22.12.2020کی بجا آوری میں شکایت کنندہ کو مبلغ 2464414 روپے کا چیک نمبر 8060878203وصول کروادیا گیا ہے۔ رپورٹ کے ساتھ چیک کی فوٹوکاپی شامل مسل کی گئی۔

۲۔ دفتر ہذا سے محمد جاوید اقبال (شکایت کنندہ) سے اس کے موبائل نمبر 0335-9444253پر رابطہ کیا گیا۔ شکایت کنندہ نے محکمہ کی رپورٹ سے اتفاق کرتے ہوئے بیان کیا کہ وہ دفتر ہذا خصوصاً محتسب پنجاب کا بے حد مشکور ہے جن کی بروقت مداخلت سے اس کی شکایت کا ازالہ ہوا ہے۔ اسے اس کی متذکرہ رقم مبلغ 2464414 روپے کی ادائیگی ہو گئی ہے۔

۳۔ محکمہ کی رپورٹ اور شکایت کنندہ کے بیان سے واضح ہوا کہ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 22.12.2020 کی تعمیل میں شکایت کنندہ کی دادرسی ہو گئی ہے لہذا شکایت ہذا داخل دفتر کی جانی مناسب ہے۔ برائے مناسب کارروائی پیش خدمت ہے۔

ڈاکٹر محمد صالح طاہر

کنسلٹنٹ محتسب پنجاب

Aug 06, 2021

ایڈوائزر ہیڈ کوارٹر

Printed on: 06 Aug 2021 : 12:20:19 PM| Printed By: obd.stn.lh| Page: 1/2 | TFARDPMI3676OMBB58B8E77

POP20LH40010785

مدعی محمد جاوید اقبال مالک اومان انٹر پرائزز کی استدعا برائے ادائیگی ادویات بلز مبلغ -/37,95,000 ازاں ایم ڈی واسا لاہور میں جناب محتسب صاحب نے بروئے حکم مورخہ 22.12.2020 مدعی کی دادرسی فرمائی۔

اب بمطابق مراسلہ ازاں ریجنل آفس لاہور-II واسا ایل ڈی اے لاہور کی جانب سے مبلغ -/8,91,806 روپے کی ادائیگی کی منظوری پہلے ہی دے دی گئی تھی۔ مزید شکایت کنندہ کو مبلغ -/24,64,414 روپے کا چیک نمبر 8060878203 وصول کروادیا گیا ہے۔ جس کی تصدیق شکایت کنندہ نے بھی بذریعہ ٹیلی فون کردی ہے یعنی تعمیل حکم جناب ہو چکی ہے۔ لہذہ مسل ہذہ داخل دفتر کئے جانے کی اجازت فرمائی جانی مناسب ہے۔

اسلئے اب برائے حکم صدوری آخیر روبرو عزت مآب جناب محتسب پنجاب پیش کی جائے۔

ایڈوائزر (لیگل)
16.08.2021

عزت مآب محتسب پنجاب

File for reporting

10/8

AL

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نوٹ کارروائی عمل درآمد

شکایت نمبر: POP20MLT0009418

تاریخ رجسٹریشن: Oct 05, 2020

درخواست دہندہ: 'athani Mai
Basti Noor Pur Adda Band Bosan near by Sub Division
MEPCO Band Bosan BZU Road Multan

ایجنسی کا نام: 'unjab Workers Welfare Board, Lahore|Secretary Board

تحقیقاتی آفیسر: Zahoor ul Haq Rana (ظہور الحق رانا), Advisor RO Multan

عنوان: inancial Assistance

نوٹ:

BEFORE THE HON'BLE OMBUDSMAN PUNJAB, LAHORE

REQUEST FOR CONSIGNEMNT OF "DIRECTION FILE"
'ERTAINING TO COMPLAINT NO. POP20MLT0009418 FILED BY
MST. PATHANI MAI

The complainant is the widow of Mazhar Abbas, Chowkidar, Workers Velfare Boys High School, Multan who died during service on 7.05.2019. The complainant had not been paid the due Financial ssistance, therefore, she brought aforementioned complaint wherein the Secretary, Punjab Workers Welfare Board Lahore was directed to ensure ayment of the Financial Assistance to the complainant without any delay n receipt of funds from the Workers Welfare Fund, Islamabad.

According to the report submitted by the Punjab Workers Welfare 'und Board, Lahore, the complainant has been paid the Financial ssistance of Rs. Two Million in addition to Lumpsum Grant of Rs.6,00,000/- and Gratuity Amount of Rs.7,92,570/-. The complainant

Printed on: 28 Dec,2020 : 11:58:59 AM | Printed By: obd.clk.ro.mtn | Page: 1/3 | TFARDPMI3431OMBD8EA91F6

has expressly acknowledged the receipt of Rs.20,00,000+6,00,000+7,92,570 totaling Rs.33,92,570/-. In such circumstances, the order passed in the aforementioned complaint dated 01.12.2020 stands acted upon. Therefore, this file may kindly be deleted from the fold of pendency for its consignment to record.

ظہور الحق رانا

ایڈوائزر محتسب پنجاب

Dec 28, 2020

Advisor (HQ)

POP20MLT0009418

پچھلے صفحہ سے جاری

عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم مورخہ 01.12.2020 کی تعمیل میں ایجنسی نے کارروائی کرتے ہوئے شکایت کنندہ کوفنانشل اسسٹنس کی مد میں مبلغ -/20,00,000 روپے یکمشت مالی امداد مبلغ -/6,00,000 روپے اور گریجویٹی کی مد میں مبلغ -/7,92,570 روپے (کل -/33,92,570 روپے) کی ادائیگی کرتے ہوئے شکایت کنندہ کی حق رسی کردی ہے جس کی شکایت کنندہ نے بذریعہ تحریری بیان تصدیق کی۔ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم پر عملدرآمد ہوگیا ہے لہٰذا مسل ہذا حسب استدعا داخل محافظ خانہ کرنے کی اجازت دینا مناسب ہوگا۔

ایڈوائزر (ہیڈ کوارٹرز)

عزت مآب محتسب پنجاب

Printed on: 28 Dec,2020 : 11:58:59 AM | Printed By: obd.clk.ro.mtn | Page: 2/3 | TFARDPMI3431OMBD8EA91F6

SELECTED OWN MOTION NOTES

SMO21HO0000003

اراضی وقف دربار بابا احمد شاہ رجی والا واگزار کروائے جانے ناجائز قابضین

دفتر ہذا کے نوٹس میں یہ بات آئی کہ دربار حضرت بابا احمد شاہ رجی والد قصور سے ملحقہ رقبہ تعدادی 38 کنال 14 مرلے بروئے نوٹیفیکیشن نمبری ڈی ڈبلیو پی (اے) 1(57) اوقاف/74 مورخہ 31.07.1975 اوقاف کی تحویل میں دیا گیا اور 15/16 سال قبل محکمہ مال نے مذکورہ اراضی کا اشتمال کرتے ہوئے خسرہ نمبران تبدیل کر دیئے مگر دربار سے ملحقہ اراضی (جو وقف دربار ہے) کاغذی طور پر محکمہ اوقاف کے زیر قبضہ ہے جبکہ عملی طور پر اس پر ناجائز قابضین نے قبضہ کرتے ہوئے دوکانات اور مکانات تعمیر کر رکھے ہیں جو محکمہ اوقاف کے متعلقہ حکام کی غفلت اور کمزور انتظامی گرفت کی عکاسی ہیں۔ اراضی سرکار کے تحفظ کے پیش نظر محتسب پنجاب نے نوٹس لیتے ہوئے سیکرٹری/ چیف ایڈمنسٹریٹر اوقاف پنجاب کو معاملہ زیر بحث میں اصالتاً رپورٹ پیش کرنے کی ہدایت جاری کی۔

مورخہ 02.06.2021 کو فاضل سیکرٹری محکمہ اوقاف و مذہبی امور حکومت پنجاب نے ہمراہ ڈائریکٹر اسٹیٹ اوقاف ڈیپارٹمنٹ اصالتاً حاضر ہو کر دربار حضرت احمد شاہ رجی والد قصور کی اراضی کو ناجائز قابضین سے واگزار کرانے کے لئے محکمہ کے اقدامات کی بابت موقف پیش کیا جس کے مطابق محکمہ مال نے اشتمال کرتے وقت دربار مذکور کی زرعی اراضی کو آبادی دیہہ سے تبدیل کر دیا یوں دربار مذکورہ کی اراضی نہ صرف کم ہو کر 1 کنال 11 مرلے رہ گئی بلکہ اشتمال کے بعد دربار مذکورہ کی اراضی میں مکانات وغیرہ کی تعمیرات بھی شامل کر دی گئیں انہوں نے اس عزم کا اظہار کیا کہ جلد ہی پولیس کی مدد سے ناجائز قابضین کے خلاف کارروائی کی جائے گی۔ محتسب پنجاب کی جانب سے فاضل سیکرٹری، اوقاف ڈیپارٹمنٹ کو ناجائز قابضین کے خلاف سنجیدہ اقدامات کرنے کی غرض سے مربوط حکمت عملی/ پلان تشکیل دینے کی ہدایت کی۔

مورخہ 05.07.2021 کو فاضل سیکرٹری محکمہ اوقاف و مذہبی امور، حکومت پنجاب نے ہمراہ ڈائریکٹر اسٹیٹ اوقاف ڈیپارٹمنٹ اصالتاً حاضر آ کر حسب الحکم اراضی اوقاف کو ناجائز قابضین سے واگزار کرانے کے لئے "ترجیحی منصوبہ بندی" کے خدوخال سے متعلق محکمانہ موقف پیش کیا جس میں ناجائز قابضین سے محکمہ اوقاف کی اراضی واگزار کرانے یا انہیں کرایہ داری پر مذکورہ زمینیں دینے کی آئندہ کی منصوبہ بندی زون کے حساب سے کرتے ہوئے اس عمل کو دو حصوں میں پایہ تکمیل تک پہنچانے کا عزم ظاہر کیا گیا۔ محتسب پنجاب نے ایجنسی کی طرف سے کئے گئے اقدامات کو سراہا اور فاضل سیکرٹری اوقاف کو اس منصوبہ بندی کے قابل عمل ہونے کی سفارشات کو اختصار سے مرتب کرتے ہوئے کمرشل اور رہائشی اراضی اوقاف (جو ناجائز قابضان کے قبضہ وتصرف میں ہے) کو واگزار کرانے ،کرایہ داری پر دینے یا دیگر کمرشل اراضی کو ماڈل مارکیٹ وغیرہ بنانے کے منصوبہ پر کام کرنے کی ہدائیت کی۔ مزید براں ایجنسی کو ہدایت کی گئی کہ ناجائز قابضین کے ضمن میں مختلف فورمز، سول کورٹ وہائی کورٹ کی سطح پر موثر پیروی کے لئے محکمہ کی لیگل ٹیم کو مستحکم و مزید موثر بنایا جائے۔

مورخہ 07.09.2021 کو ڈائریکٹر اسٹیٹ ،اوقاف ڈیپارٹمنٹ نے رپورٹ ایجنسی پیش کی جس میں بیان کیا گیا کہ:-

i) محکمہ اوقاف کی مزید 154 ایکڑ اراضی کو ناجائز قابضین سے واگزار کرا لیا گیا ہے۔

ii) ایسے قابضین جنہوں نے اراضی مذکورہ پر محکمہ اوقاف انتظامی کنٹرول میں آنے سے پہلے مکانات تعمیر کر رکھے تھے، سے معاملات طے کرنے کے لئے ضلع کی سطح پر کمیٹیاں تشکیل دی گئی ہیں۔

iii) ناجائز قابضین سے اراضی واگزار کرانے کے لئے زونل ایڈمنسٹریٹرز کو ذمہ داری دیتے ہوئے اس عمل کی نگرانی کا ٹارگٹ دیا گیا ہے اور اس ضمن میں ریگولر بنیادوں پر جائزہ اجلاس منعقد کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

iv) دربار حضرت احمد شاہ رجی والد کی اراضی کو ناجائز قابضین سے واگزار کرانے کے لئے پولیس کی مدد سے ضروری اقدامات کئے جا رہے ہیں۔

v) محکمہ اوقاف ڈائریکٹوریٹ لیگل کو مزید موثر بنانے کے لئے ضروری اقدامات کئے گئے ہیں۔

موحولہ بالا حقائق کے بغور جائزہ کی روشنی میں محتسب پنجاب نے معاملہ زیر بحث میں اوقاف کی اراضی کو ناجائز قابضین سے واگزار کرانے کے لئے حسب الحکم ایجنسی کی جانب سے کئے گئے اقدامات کو تسلی بخش تصور کرتے ہوئے مسل ہذا پر کارروائی بصیغہ تکمیل ختم کرنے کی منظوری دی جس پر مسل ہذا کو داخل محافظ خانہ کر دیا گیا۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت سے اراضی سرکار تعدادی 154 ایکڑ کو ناجاءز قابضین سے واگزار کرایا گیا جس کی موجودہ مارکیٹ ویلیو 273,520,000 روپے ہے۔

MSM20KHB0000280

محکمہ جنگلات کے کرپٹ ملازمین کی ملی بھگت سے سرکاری جنگلات کی غیر قانونی کٹائی کا نوٹس

روزنامہ صدائے وطن مورخہ 20 نومبر 2020 میں شائع ہونے والی خبر کے مطابق وادی سون تحصیل نوشہرہ، ضلع خوشاب میں محکمہ جنگلات کے کرپٹ ملازمین کی ملی بھگت سے سرکاری جنگلات کی غیر قانونی طور پر بے دریغ کٹائی کا سلسلہ جاری ہے، جس پر اعلیٰ حکام خاموش ہیں۔ مورخہ 19 نومبر 2020 کی رات کو بھی لکڑی ٹریکٹر ٹرالی پر لوڈ کر کے مقامی ٹالوں پر اتاری گئی ہے۔ مقامی افراد نے کئی دفعہ محکمہ جنگلات کے متعلقہ حکام کو لکڑی کی سمگلنگ کی اطلاع دی، مگر بے سود۔ ٹال مالکان کے پاس کوئی لائسنس نہ ہے۔ روزانہ کی بنیاد پر لاکھوں روپے مالیت کی لکڑی محکمہ جنگلات کے پرمٹ کے بغیر وادی سون (ضلع خوشاب) سے پشاور سمگلنگ کی جارہی ہے۔ ایک طرف حکومت کی جانب سے کلین اینڈ گرین درخت لگاؤ مہم شروع ہے تو دوسری جانب محکمہ جنگلات کے کرپٹ ملازمین نے چند ٹکوں کی خاطر سرسبز وشاداب جنگلات کی تباہی شروع کر رکھی ہے۔ اہلیان وادی سون نے اعلیٰ حکام سے مطالبہ کیا کہ محکمہ جنگلات کے کرپٹ ملازمین کے خلاف اعلیٰ سطح پر غیر جانبدارانہ انکوائری عمل میں لائی جائے تا کہ سرکاری جنگلات کی غیر قانونی کٹائی کی روک تھام کو یقینی بنایا جائے۔

مفاد عامہ کے پیش نظر محتسب پنجاب نے اس معاملہ کا نوٹس لیتے ہوئے متعلقہ محکمہ سے رپورٹ طلب کرنے کی ہدایت کی۔

ڈویژنل فاریسٹ آفیسر، خوشاب فاریسٹ ڈویژن، جوہرآباد نے مراسلہ مورخہ 23 دسمبر 2020 کے ہمراہ رینج فاریسٹ آفیسر، نوشہرہ کی رپورٹ مورخہ 23 دسمبر 2020 فراہم کی، جس کے مطابق:۔

"وادی سون کا بیشتر علاقہ پہاڑوں پر مشتمل ہے جس میں 75 فیصد رقبہ ملکیتی، شاملات دیہہ پر مشتمل ہے جبکہ بقیہ 25 فیصد رقبہ (88668 ایکڑ) محکمہ جنگلات کے پاس ہے۔ چونکہ علاقہ میں سوئی گیس دستیاب نہ ہے، لہٰذا مالکان پہاڑی ملکیتی رقبہ جات سے اپنی ضروریات زندگی پوری کرنے کیلئے سردیوں میں لکڑی/ ایندھن کے چھوٹے چھوٹے ٹال بنا لیتے ہیں جن سے وہ اپنی ضرورت پوری کرتے ہیں اور جو آمدن کا ذریعہ بھی ہے۔ جبکہ گرمیوں میں اسکا استعمال نہ ہونے کے برابر رہ جاتا ہے۔ وادی سون کے مقامی لوگ اور صحافی برادری ہر پہاڑ کو سرکاری جنگل تصور کرتے ہیں۔ جب بھی وہ پہاڑی علاقوں سے درختوں کی کٹائی کو دیکھتے ہیں تو وہ خبریں لگانا شروع کر دیتے ہیں جو کہ درست نہ ہے۔ سرکاری جنگلات میں جب کبھی نقصان ہوتا ہے اس پر باقاعدہ فاریسٹ ایکٹ کے تحت کارروائی کر کے مجرموں کو جرمانے کیے جاتے ہیں۔ محکمہ جنگلات میں بنیادی سہولیات کا شدید فقدان ہے۔ محکمہ جنگلات 1896 کے بندوبست کے تحت بنائے گئے نظام کے تحت ابھی تک چل رہا ہے۔ اب جبکہ آبادی بہت زیادہ ہو گئی ہے اور وسائل کی عدم دستیابی کی بناء پر جنگلات کی بہتر طریقے سے حفاظت کرنا نہایت مشکل ہے، تاہم اس کے باوجود محکمہ جنگلات کے ملازمین اپنی ڈیوٹی انتہائی ایمانداری اور جانفشانی سے سرانجام دے رہے ہیں۔ وادی سون کے سرکاری جنگلات میں ایسا کوئی نقصان نہیں ہوا جس کو مخفی رکھا گیا ہو۔ پرائیویٹ لکڑی کی کٹائی پر محکمہ کا کوئی اختیار نہ ہے۔ جب بھی کوئی زمیندار اپنی لکڑی کاٹتا ہے تو وہ اس کی ڈھلائی کیلئے ڈویژنل فاریسٹ آفیسر سے پرمٹ حاصل کرنے کے لیے درخواست دیتا ہے۔ جسکے بعد اس کی باقاعدہ تصدیق کی جاتی ہے، اگر لکڑی پرائیویٹ ہو تو اسکی ڈھلائی کا پرمٹ جاری کیا جاتا ہے۔ اپریل سے جون تک صوبہ خیبر پختونخواہ میں لکڑی بالن کی طلب بڑھ جاتی ہے اس لیے کئی اضلاع سے ٹھیکیدار لکڑی خرید کر وہاں لے جاتے ہیں۔ وادی سون سے بھی لکڑی پرمٹ پر جاتی ہے جس کو دیکھنے والے کہتے ہیں کہ سرکاری جنگلات کاٹ کر لکڑی پشاور سمگل کی جارہی ہے۔

رپورٹ میں مزید بیان کیا گیا کہ سٹاف کی کمی بھی ایک سنجیدہ مسئلہ ہے۔ ایک فاریسٹ گارڈ کے پاس اوسط رقبہ 5562 ایکڑ ہے۔ مگر وسائل کی کمی کے باوجود محکمہ کے اہلکار اپنی ڈیوٹی انتہائی احسن طریقے سے سرانجام دے رہے ہیں۔ بحالات، ایجنسی نے اخباری خبر کو بے بنیاد اور جھوٹا قرار دیا دیتے ہوئے داخل دفتر کئے جانی کی استدعا کی ہے اور موقف اختیار کیا کہ قبل ازیں بھی اس قسم کی جھوٹی خبریں بلیک میل کرنے کیلئے لگائی جاتی رہی ہیں۔"

معاملہ ہذا میں کارروائی سماعت کے دوران امداد حسین کنزرویٹر آف فاریسٹ سرگودھا سرکل سرگودھا اور نسیم اقبال ڈسٹرکٹ فاریسٹ آفیسر خوشاب حاضر آئے اور فراہم کردہ رپورٹ کا اعادہ کیا نیز رینج فاریسٹ آفیسر نوشہرہ کی رپورٹ کی دوران سماعت توثیق بھی کی اور بیان کیا کہ بمطابق فاریسٹ ایکٹ 1927 وترمیمی فاریسٹ ایکٹ 2010 کے تحت ملزمان کے خلاف کارروائی بھی کی جاتی ہے۔ بتائید اُنہوں نے لکڑی چوروں کے خلاف کی گئی کارروائی اور اُن سے وصول شدہ جرمانے کی تفصیل بھی فراہم کی۔

بعد ازاں ڈویژنل فاریسٹ آفیسر، خوشاب فاریسٹ ڈویژن، جوہرآباد کی جانب سے رپورٹ مورخہ 16 جنوری 2021 موصول ہوئی، جس کے مطابق سال 2020-2019 میں 80 مجرموں کے خلاف کارروائی کر کے نقصان کے ازالے کی مد میں ان سے مبلغ -/800,519 روپے بطور جرمانہ وصول

کر کے سرکاری خزانہ میں جمع کروایا گیا ہے۔

سیکشن آفیسر (اسٹیبلشمنٹ-II) محکمہ جنگلات حکومت پنجاب کی جانب سے رپورٹ مورخہ 01.06.2021 وصول ہوئی، جس کے مطابق 13 جنوری 2021 میں 45 فارسٹر اور 599 فارسٹ گارڈز کی پنجاب بھر میں خالی آسامیوں کی بھرتی کیلئے سمری سیکشن آفیسر (کیبنٹ-II) سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ لاہور کو بھجوائی جا چکی ہے لیکن ابھی تک بھرتی پر پابندی ہے۔ بھرتی کے لائحہ عمل کا معاملہ کیبنٹ کی سٹینڈنگ کمیٹی کے پاس زیر کارروائی ہے جیسے ہی منظوری ہوگی بھرتی کا عمل شروع کر دیا جائے گا۔

ڈویژنل فارسٹ آفیسر، خوشاب فاریسٹ ڈویژن، جوہرآباد نے بذریعہ مراسلہ جات مورخہ 12 دسمبر 2020 اور 20 مارچ 2021 ڈپٹی کمشنر خوشاب کو تجویز دی کہ کریمنل پروسیجر کوڈ ایکٹ 1898 کی دفعہ 144 کے تحت پھلائی اور کہو (Phulai &Kahu) کے درختوں کی نجی زمینوں سے وسیع پیمانے پر کٹائی پر پابندی نافذ کی جائے، کیونکہ ان درختوں کے اگاؤ کی رفتار بہت آہستہ ہے، تمبا کو کی صنعت کیلئے ان کی مانگ بہت زیادہ ہے، قدرتی نظام کو خطرہ ہے، یہ سیلاب کی رفتار کو کم کرنے کا ذریعہ ہیں اور ان کی کٹائی سے جنگلی حیات کے تحفظ کو بھی خطرہ ہے۔ ڈویژنل فارسٹ آفیسر، خوشاب فاریسٹ ڈویژن، جوہرآباد کی مذکورہ تجاویز کو مدنظر رکھتے ہوئے ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر (جنرل) خوشاب کی جانب سے مورخہ 21 جنوری 2021 کو ایڈیشنل چیف سیکرٹری (ہوم) گورنمنٹ آف پنجاب لاہور کو مذکورہ ایکٹ کے تحت پابندی نافذ کرنے کی بابت تحریر کر دیا گیا ہے۔

معاملہ ہذا میں پیش آمدہ رپورٹ ہائے ایجنسی کے مندرجات اور حقائق کے جائزہ کے بعد محتسب پنجاب نے رپورٹس ہائے ایجنسی کو غیر تسلی بخش قرار دیتے ہوئے حکم دیا کہ سرکاری جنگلات سے درختوں کی غیر قانونی کٹائی اور لکڑی چوری کے واقعات کے تدارک کیلئے ہر طرح کی کارروائی کرنا، متعلقہ اداروں سے ربط اور خالی آسامیوں کے محاذ بھرتی کے اقدامات کرنے کی تمام تر ذمہ داری بنیادی طور پر محکمہ جنگلات پر عائد ہوتی ہے۔ فاضل سیکرٹری محکمہ جنگلات محکمہ کے انتظامی سربراہ ہونے کے ناطے سرکاری جنگلات کے نگران (Custodian) تصور کئے جاتے ہیں۔ لہذا ہدایت کی گئی کہ محکمہ جنگلات حکومت پنجاب کی جانب سے مورخہ 13 جنوری 2021 کو 45 فارسٹر اور 599 فارسٹ گارڈز کی پنجاب بھر میں خالی آسامیوں کی بھرتی کیلئے سیکشن آفیسر (کیبنٹ-II) سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ لاہور کو بھجوائی گئی سمری کی منظوری کیلئے ترجیحی بنیادوں پر تحرک کریں نیز جب تک مذکورہ بھرتی نہ ہوتی ہے تو ٹرانسفر/ پوسٹنگ کے ذریعہ مذکورہ علاقہ میں عملہ کی کمی کو پورا کریں۔ مزید براں ایڈیشنل ڈپٹی کمشنر (ریونیو) خوشاب کی تجویز پر ان درختوں کی کٹائی پر پابندی نافذ کی جائے اور حسب ضابطہ کارروائی عمل میں لائیں۔ ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، خوشاب کو ہدایت جاری کریں کہ وہ حفظ ماتقدم کے تحت لکڑی چوری کی روک تھام کیلئے متعلقہ تھانہ جات اور پولیس چیک پوسٹ پر عملہ کو اس بارے بریف اور متحرک کریں اور پولیس گشت کے دوران بھی جنگلات سے لکڑی چوری کرنے والے ایسے مشکوک اشخاص پر کڑی نگرانی رکھیں۔

مندرجہ بالا ہدایات کی تعمیل میں ایڈیشنل سیکرٹری، محکمہ جنگلات، حکومت پنجاب لاہور نے اصالتاً حاضر ہو کر رپورٹ مورخہ 14 ستمبر 2021 پیش کی، جس کے مطابق مورخہ 28 جولائی 2021 کو فنانس ڈیپارٹمنٹ پنجاب میں 45 فارسٹر اور 599 فارسٹ گارڈز کی آسامیوں کی بھرتی کی بابت میٹنگ ہوئی، جس میں کیبنٹ کی سٹینڈنگ کمیٹی کے احکامات کی روشنی میں ہداءت کی گئی کہ محکمہ جنگلات بھرتی کی تجویز کو ریشنلائز کرنے کے بعد بذریعہ فنانس ڈیپارٹمنٹ پیش کرے۔ مزید براں محکمہ جنگلات نے سرکاری جنگلات کے تحفظ کو یقینی بنانے کے فوری اقدامات کے طور پر چیف کنزرویٹر آف فاریسٹ، نارتھ زون، راولپنڈی کو ہدایت جاری کر دی کہ وہ ریکروٹمنٹ رولز 2019 کے تحت فارسٹ گارڈز/ بلاک آفیسرز کی خالی آسامیوں کو خوشاب فارسٹ ڈویژن خوشاب میں مکمل کرنے کیلئے پوسٹنگ اور اضافی چارج دیا جائے۔ جبکہ ایڈیشنل چیف سیکرٹری (ہوم) گورنمنٹ آف پنجاب لاہور کو نوٹ بھجوا دیا گیا کہ وہ ضلع خوشاب میں درختوں کی کٹائی پر مکمل پابندی نافذ کریں اور ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، خوشاب کو پابند کریں کہ وہ حفظِ ماتقدم کے تحت لکڑی چوری کی روک تھام کیلئے پولیس کے عملہ کو متحرک کریں۔

موحولہ بالا اقدامات ایجنسی کی روشنی میں جناب محتسب پنجاب نے ایڈیشنل سیکرٹری، محکمہ جنگلات، حکومت پنجاب لاہور کی جانب سے مذکورہ بالا رپورٹ کو عبوری رپورٹ قرار دیتے ہوئے مزید ہدایت جاری فرمائی کہ فاضل چیف سیکرٹری پنجاب کو تحریر کیا جاءے کہ وہ کیبنٹ کمیٹی کی ضرورت کے مطابق ایک کمیٹی بنائیں۔ مزید یہ کہ مذکورہ علاقہ میں درختوں کی غیر قانونی کٹاءی سے ملک کا قیمت اثاثہ درختوں کی صورت میں ضائع ہو رہا ہے جس سے گرین پاکستان پالیسی کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ اس لیے مذکورہ بھرتی کا عمل آئندہ سالوں میں مکمل کیا جائے۔ مزید برآں سیکرٹری، محکمہ جنگلات، حکومت پنجاب لاہور، پنجاب کے تمام کمشنرز کو مراسلہ جاری کریں کہ وہ ڈسٹرکٹ فارسٹ آفیسرز کو درختوں کی چوری اور غیر قانونی کٹنگ روکنے میں تعاون فراہم کریں۔ نیز چیف کنزرویٹر آفیسر کو بھی ہدایت جاری کریں کہ وہ غیر قانونی آرا مشینیں جو مذکورہ علاقہ میں موجود ہیں، اُن کے خلاف ریجنل پولیس آفیسر اور کمشنرز کی مدد سے کارروائی کریں۔

مذکورہ بالا ہدایات کی تعمیل میں ایڈیشنل سیکرٹری، محکمہ جنگلات، حکومت پنجاب لاہور نے اصالتاً حاضر ہو کر رپورٹ مورخہ 15 اکتوبر 2021 پیش کی، جس کے مطابق پنجاب بھر کے تمام کمشنرز کو سیکرٹری جنگلات کی جانب سے مراسلہ جات جاری کر دیئے گئے ہیں کہ جنگلات کی لکڑی کی چوری کی روک تھام کیلئے ہر ممکن وسائل کو بروئے کار لایا جائے، آرا جات اور ٹمبر مارکیٹس جو کہ جنگلات کی حدود کے پانچ کلومیٹر کے اندر واقع ہیں، کو ختم کرایا جائے۔ محکمہ جنگلات کے فیلڈ سٹاف کو بھی اس بارے سختی سے تنبیہ کی گئی ہے کہ وہ جنگلات کے درخت اور لکڑی چوری کی روک تھام کو یقینی بنائیں۔ جنگلات کی حدود سے 8 کلومیٹر تک تمام غیر قانونی آراء جات وغیرہ جن کی تعداد 873 تھی، میں سے 721 کو پہلے ہی ختم کرایا جا چکا ہے اور باقی 157 کو ختم کرانے کیلئے کوششیں جاری ہیں۔

متذکرہ بالا اقدامات ایجنسی کی روشنی میں معاملہ زیر بحث میں مزید کارروائی کی ضرورت محسوس نہ ہونے پر مسل ہذا کو داخل محافظ خانہ کر دیا گیا یوں سرکاری جنگلات کے تحفظ کو یقینی بنانے کے لیے دفتر ہذا نے اپنا کردار بھرپور انداز میں ادا کیا۔

MSM21BWN0000165

منچن آباد: کروڑوں روپے کی سرکاری زرعی اراضی واگزار نہ کروائی جا سکی

مورخہ 04.03.2021 کو روزنامہ صدائے وطن میں خبر شائع ہوئی کہ تحصیل منچن آباد میں کروڑوں روپے کی سرکاری زرعی اراضی واگزار نہ کروائی جا سکی۔ مفاد سرکار کے پیش نظر محتسب پنجاب نے اس معاملہ کا نوٹس لیتے ہوئے متعلقہ محکمہ سے رپورٹ طلب کرنے کی ہدایت کی۔

دفتر ڈپٹی کمشنر بہاولنگر کی طرف سے موصولہ رپورٹ مورخہ 14.04.2021 میں تحریر کیا گیا کہ معاملہ سے متعلق اسسٹنٹ کمشنر منچن آباد سے رپورٹ حاصل کی گئی جس کے مطابق بروئے رپورٹ عملہ فیلڈ مسمی محمد خاں وعبدالحمید پسران احمد یار قوم راجپوت مستطیل نمبر 5/14 موضع احمد پور میکلوڈ گنج میں رقبہ تعدادی 38 کنال 9 مرلے پر ناجائز قابض پائے گئے ہیں اور اُن سے رقبہ مذکورہ واگزار کروانے کے لیے بروئے چٹھی نمبری 59 مورخہ 07.04.2021 تحصیلدار منچن آباد کو ہدایات جاری کر دی گئی ہیں۔

اسسٹنٹ کمشنر/کلکٹر منچن آباد نے بروئے رپورٹ مورخہ 25.05.2021 مطلع کیا کہ اس معاملہ کے متعلق تحصیلدار منچن آباد سے رپورٹ موصول ہوئی ہے کہ ناجائز قابضین کے خلاف کارروائی ضابطہ کرتے ہوئے رقبہ سرکار واگزار کروالیا گیا ہے اور ناجائز قابضین کو آئندہ رقبہ مذکورہ پر قبضہ نہ کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

مزید براں اسسٹنٹ کمشنر/کلکٹر منچن آباد نے بروئے رپورٹ مورخہ 16.06.2021 مطلع کیا کہ مسمیان محمد خاں وعبدالحمید پسران احمد یار سے واگزار کروائے گئے رقبہ تعدادی 4 ایکڑ 6 کنال 9 مرلے کی موجودہ مارکیٹ ویلیو -/86,00,000 روپے (چھیاسی لاکھ روپے) ہے۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت سے رقبہ سرکار کا تحفظ یقینی بنا۔

MSM21KSR0000436

چونیاں میں بغیر لائسنس میڈیکل سٹورز، اتائی علاج کرنے لگے

روز نامہ دنیا لاہور کی اشاعت مورخہ 21 جون 2021 میں خبر شائع ہوئی کہ تحصیل چونیاں میں درجنوں اتائیوں نے بغیر لائسنس میڈیکل سٹورز قائم کر رکھے ہیں جو ہسپتالوں میں تبدیل ہو چکے ہیں جہاں بیماریوں کا علاج معالجہ کیا جارہا ہے اور ساتھ مڈوائف کے ذریعے ڈلیوری آپریشن بھی کئے جا رہے ہیں۔ گلی محلے کے میڈیکل سٹور مالکان نے زیادہ تر ادویات دکانوں کی بجائے اپنے گھروں اور خفیہ سٹورز میں چھپائی ہوئی ہیں۔ شہریوں کا حکام سے نوٹس لینے کا مطالبہ۔

مفاد عامہ کے اس معاملہ میں سنگینی کے پیش نظر محتسب پنجاب نے معاملہ کا نوٹس لیتے ہوئے متعلقہ محکمہ سے رپورٹ طلب کرنے کی ہدایت کی۔

چیف ایگزیکٹیو آفیسر، ڈسٹرکٹ ہیلتھ اتھارٹی قصور نے بذریعہ رپورٹ نمبری CC(DHA)Kasur / 18790 مورخہ 07.07.2021 مطلع کیا کہ شکایت موصول ہونے پر معاملہ کی ڈپٹی ڈسٹرکٹ ہیلتھ آفیسر چونیاں سے رپورٹ طلب کی گئی جس نے ڈرگ انسپکٹر چونیاں کے ساتھ مل کر 204 میڈیکل سٹورز/ کلینک کا جائزہ لیا جس میں سے 39 میڈیکل سٹورز کے چالان کر کے پنجاب ہیلتھ کیئر کمیشن کو بغرض کارروائی بھجوایا گیا، 32 کلینک اور میڈیکل سٹورز کو سیل کر دیا گیا اور مجاز اتھارٹی کی اجازت کے بغیر احاطے کو ڈی سیل کرنے کے سلسلہ میں ایک ایف آئی آر درج کی گئی۔ مزید یہ کہ میڈیکل سٹورز پر پی ایچ سی قواعد کی خلاف ورزی پر مبلغ -/3,35,000 روپے کے جرمانے بھی عائد کئے گئے۔

موحولہ بالا اقدامات ایجنسی کے جاءزہ کے بعد مزید کاررواءی کی ضرورت محسوس نہ ہونے مسل کو داخل محافظ خانہ کر دیا گیا۔ یوں دفتر ہذا کی مداخلت پر مفاد عامہ کا تحفظ ممکن ہوا۔

MSM21LYH0000318

ہیڈ ریگولیٹر حفاظتی بند کی تعمیر میں مبینہ ناقص میٹریل کا استعمال

مورخہ 02.06.2021 کو روزنامہ خبریں لاہور میں خبر شائع ہوئی کہ لیہ میں ہیڈ ریگولیٹر حفاظتی بند کی تعمیر میں مبینہ ناقص میٹریل کا استعمال ہوا اور اراضی معاوضہ نہ ملنے پر مکین سراپا احتجاج۔ معاملہ ہذا میں مفاد عامہ کے پیش نظر محتسب پنجاب نے اس معاملہ کا نوٹس لیتے ہوئے متعلقہ حکام سے رپورٹ طلب کرنے کی ہدایت کی جس پر ڈپٹی کمشنر لیہ سے رپورٹ طلب کی گ ءی۔

ڈپٹی کمشنر لیہ نے اپنی چٹھی نمبر FRA/5025 مورخہ 02.07.2021 ے ذریعے ایکسین محکمہ انہار کوٹ ادو کینال ڈویژن کوٹ ادو کی رپورٹ داخل کی جس کی مطابق بند مذکورہ کی تعمیر کے کام کی نگرانی اور کام کے معیار کو یقینی بنانے کے لئے کام میسرز نیسپاک کے سپرد کیا گیا۔ میسرز نیسپاک کے ریذیڈنٹ انجینئر موقعہ کا دورہ کر کے منظور شدہ تخمینہ کے مطابق کام کو چیک کرتے رہے۔ رپورٹ میں مزید تحریر کیا گیا ہے کہ تخمینہ میں بند مذکورہ کی تعمیر کے لئے ایکوائر کئے گئے رقبہ (8 ایکڑ) کی قیمت 24. 300 ملین منظور کی گئی تھی لیکن موقعہ پر ریونیو ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے کی گئی پیمائش کے مطابق کل رقبہ 175 کنال 10 مرلے پایا گیا جو کہ منظور شدہ تخمینہ سے کہیں زیادہ نکلا۔ رقبہ کی قیمت کی تشخیص کے لئے ڈپٹی کمشنر لیہ کی سربراہی میں کمیٹی تشکیل دی گئی۔ مذکورہ کمیٹی نے اپنے اجلاس منعقدہ مورخہ 17.08.2020 میں رقبہ کی کل قیمت -/29,753,145 (دو کروڑ ستانوے لاکھ ترپن ہزار ایک سو پینتالیس) روپے تشخیص کی جس کی مجاز حکام سے منظوری لی گئی اور کمیٹی مذکورہ کے فیصلہ کی روشنی میں بمطابق قواعد وضوابط رقم مذکورہ ڈسٹرکٹ کلکٹر لیہ کو برائے ادائیگی معاوضہ اراضی ادا کر دی گئی۔

پیش آمدہ حقائق ورپورٹ محکمہ سے یہ پایا گیا ہے کہ بند مذکورہ کی تعمیر منظور شدہ/نمونہ کے مطابق کی گئی ہے اور مالکان اراضی کو ایکوائر شدہ رقبہ کا معاوضہ بھی دے دیا گیا ہے لہذا معاملہ ہذا میں کسی محکمانہ غفلت یا بدانتظامی کا عنصر ثابت نہ ہونے پر مثل داخل دفتر کر دی گ ءی۔

CHAPTER 08

SLELECTED IMPORTANT ORDERS OF THE HON'BLE GOVERNOR PUNJAB

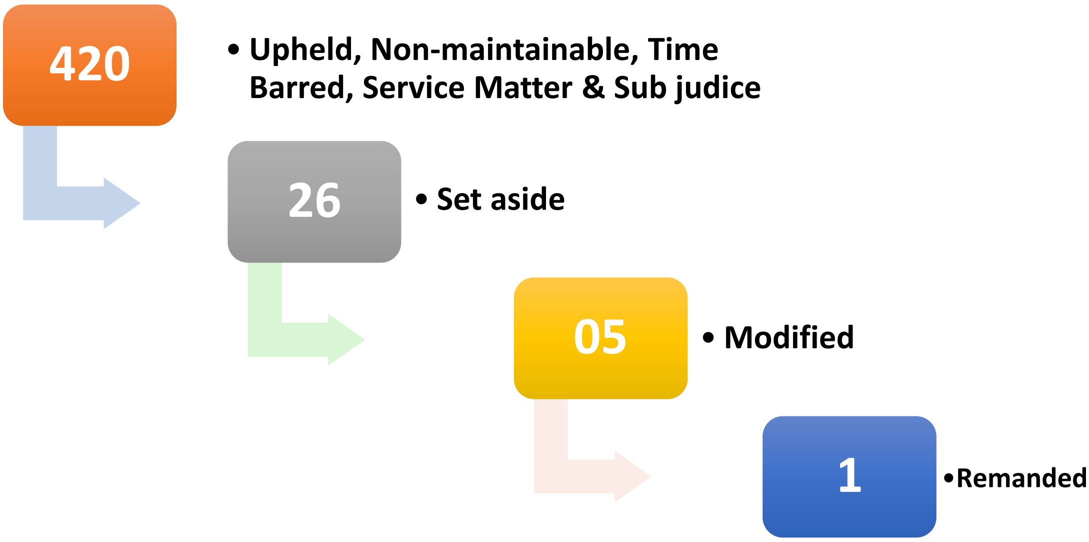
IMPORTANT ORDERS OF THE HON'BLE GOVERNOR PUNJAB

A person aggrieved by a decision or order of the Ombudsman may, within thirty days of the decision or order, make a representation to the Hon'ble Governor in terms of Section 32 of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997.

2. During the year under report, **452** representations were decided by the Hon'ble Governor Punjab.

Representations analysis is shown as under: -

YEAR 2021 CATEGORY WISE STATUS OF REPRESENTATIONS



After going through the orders passed by the Hon'ble Governor Punjab, 15 important orders have been included in this chapter.

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Director General, **Excise, Taxation and Narcotics Control,** **Punjab, Lahore**	**VS**	**Mr. Naseer Ahmad,** **Abbotabad, Khyber Pakhtunkhwa**
(Representationist)		**(Respondent)**

No.SO(OMB-II)GS/244/2020

This Order will dispose of representation of Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab, Lahore, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against the Order of Ombudsman Punjab dated 09.11.2020, passed in complaint No.POP20ATK0003572.

2. Mr. Naseer Ahmad (Respondent), filed a complaint before the Ombudsman that Section 3 and 4 of West Pakistan Motor Vehicles Taxation Act, 1958 and sub-section 1(2) of West Pakistan Motor Vehicles Ordinance, 1965 states that the car owners can pay token tax in respect of their vehicles in Excise and Taxation Office of the Province / District where those vehicles are being used, despite the fact that those vehicles are registered in any other Province. The Respondent (a resident of Abbotabad) paid the token tax of his car bearing registration No.LXC-6768 for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015 according to the aforementioned law. On 28.08.2018, the Excise and Taxation Office, Attock forcibly recovered an amount of Rs.74,100/- as outstanding dues / token tax for the period from 01.07.2011 to 30.06.2019; though, he had already paid token tax for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015 in Excise and Taxation Office, Abbotabad. A certificate regarding the payment of said token tax was also issued by the concerned office to the Respondent. The Respondent earlier approached the office of Provincial Ombudsman, Khyber Pakhtunkhwa vide Complaint No.0183/02/2019 and then the office of Federal Tax Ombudsman, Islamabad vide Complaint No.0098/ISB/FE/2019 dated 16.01.2019 but the said offices dismissed the complaints on the basis of regional jurisdiction. The Respondent requested that double token tax recovered by Excise and Taxation Office, Attock for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015 may be refunded to him.

3. Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control (Representationist), filed a report before the Ombudsman through Excise & Taxation Officer, Attock, wherein he stated that vehicle No.LXC-6768 was challaned on 24.11.2017. On checking the computerized record, it transpired that token tax of the car was paid in Punjab till 30.06.2011 due to which token tax amounting to Rs.74,100/- for the period from 01.07.2011 to 30.06.2019 was recovered from the Respondent and computer receipt was provided to him. As regard the stance of the Respondent that he had paid token tax in Excise and Taxation Office, Abbotabad, it is added that according to the Notification No.I.A/S.G/E&A/2017 dated 20.01.2017 issued by Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab, token tax paid in provinces other than Punjab cannot be computerized. He further

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

stated that as per the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973, Khyber Pakhtunkhwa and Punjab are two different provinces and Provincial Assembly of each province has amended the West Pakistan Motor Vehicles Taxation Act, 1958. Moreover, Excise and Taxation Department of each province has its own rules regarding motor taxation. Therefore, token tax paid by the Respondent in Excise and Taxation Office, Abbotabad cannot be adjusted in Punjab, as it will be the violation of above referred notification of Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab. He further contended that in the light of instructions contained in the aforementioned Notification, general public was informed that token tax of vehicles registered in the province of Punjab be paid in Punjab and that token tax paid out of Punjab can be adjusted in Punjab till 30.06.2017. Moreover, the Respondent did not get adjusted his token tax in Punjab by due date, for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015; therefore, the same cannot be refunded.

4. The Ombudsman noted in his decision that the date of adjustment of token tax paid out of Punjab was extended by Excise, Taxation and Narcotics Control Department, Government of the Punjab vide its letter No.SO(E&M)1-342/2018 dated 26.03.2019 and Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab was directed that adjustment of tax paid out of Punjab be updated till 30.04.2019. During past years, token tax was paid in Punjab as well as other provinces as per previous policy of Government, hence, it was responsibility of Government of the Punjab to take up the matter with other provinces for adjustment of token tax paid in those provinces. Recovery of token tax again from the persons who had already paid the same in other provinces according to the policy in vogue was not the right practice. It was further noted by the Ombudsman that the current policy cannot have retrospective effect. According to the aforementioned Notification, token tax paid in other provinces could be adjusted till 30.04.2019 but the Respondent was charged token tax on 28.08.2018 for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015 by Excise and Taxation Office, Attock instead of adjustment of token tax already paid in Excise and Taxation Office, Abbotabad under the said policy. Moreover, tax once paid under any law cannot be charged again by any Department and no date can be fixed for adjustment of such tax which has already been paid. Government can make a policy that tax paid in other provinces will not be acceptable prospectively but the policy that earlier paid tax is not adjustable is against the law and falls under maladministration. Hence, tax paid by the Respondent in Excise and Taxation Office, Abbotabad recovered again by Excise and Taxation Office, Attock was in violation of law. Therefore, Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab, Lahore was directed to refund the double token tax received from the Respondent for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015. The complaint was disposed of by the Ombudsman accordingly.

5. Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab/Representationist, feeling aggrieved by the orders of the Ombudsman, has filed the instant representation reiterating previous stance of the Representationist Agency. He contended that vehicle No. LXC-6768 was

GOVERNOR PUNJAB

suspended in the system on 10.03.2018 due to non-payment of token tax and was reinstated by the Motor Registering Authority, Attock on 28.08.2018 on complainant's willingness to pay amount of the token tax. The Respondent was directed to deposit the token tax as per Government's existing rules / policy and the Respondent accordingly paid Rs.74,100/- vide challan No.25226408 dated 28.08.2018 at the office of Motor Registering Authority (MRA), Attock. The penalty was also waived due to special circumstances narrated by the Respondent. He further stated that the Ombudsman, Punjab directed him to refund the double token tax received from the Respondent for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015 which is against the policy issued vide Notification dated 20.01.2017. It has been requested that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab, may be set aside and directions in this regard be declared null and void.

6. I have gone through record of the case including written comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist. The Respondent has contended that double taxation is extortion and token tax was forcibly recovered by the Excise and Taxation Office, Attock by confiscating the registration book of his vehicle. The Respondent has requested that Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab be directed to implement the order of Ombudsman Punjab without further delay and to refund the amount recovered, on account of double token tax. On the other hand, the Representationist has contended that according to the Department's policy circulated vide Notification dated 20.01.2017, the Respondent could have availed the facility of adjustment of already paid token tax, but he failed to approach the concerned office within due date. Hence, under the aforementioned policy, his token tax paid in other province cannot be adjusted in Punjab at this belated stage.

7. From the available record, it transpired that the Respondent was charged with outstanding token tax on 28.08.2018, whereas, the facility of adjustment of token tax already paid in other provinces was valid till 30.04.2019 as Excise, Taxation and Narcotics Control Department, Government of the Punjab, vide letter dated 26.03.2019 had extended the facility and directed to update the record till 30.04.2019. Hence, the Respondent's token tax paid in Excise and Taxation Office, Abbotabad for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015 could have been adjusted in Punjab under the said policy. Needless to say, the Respondent has been subjected to double taxation by the Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab, for which the Representationist could not provide any valid justification. It is an established principle that no policy can have a retrospective effect, hence, the stance of the Representationist is not tenable. The Representationist Agency, instead of taking up the matter of less payment / bogus payment receipts with other provinces, stopped entertaining the genuine payments as well which is resulting into double taxation as in the instant case, being against the law.

GOVERNOR PUNJAB

8. Keeping in view the aforementioned facts of the case, it is established that the Ombudsman has rightly adjudicated the matter and passed appropriate directions to Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab, Lahore for refund of the double token tax received from the Respondent. It is pertinent to note here that the Respondent had paid token tax for his vehicle in Excise and Taxation Office, Abbotabad, for the period from 01.07.2011 to 30.06.2015 in accordance with the policy in vogue. Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab, vide Notification dated 20.01.2017 directed all Motor Registering Authorities (MRAs) to stop updation of motor vehicle tax period in the system for token taxes paid in the provinces other than Punjab on account of instances of less payment and fake/ bogus payment receipts. Since, the Respondent had paid token tax for the aforementioned period prior to the issuance of Notification dated 20.01.2017, the said policy was not even applicable to the Respondent's case. Director General, Excise, Taxation and Narcotics Control, Punjab, Lahore is, therefore, directed to implement the order of the Ombudsman. He is further directed to take necessary steps to eliminate the instances of double taxation from the bonafide token tax payers and develop a mechanism for adjustment of token taxes already paid in other provinces after due verification from the concerned Authorities while minimizing the chances of less payments and bogus/ fake payment receipts. Consequently, there is no merit in the instant representation and order of the Ombudsman does not warrant any interference.

9. For what has been stated above, this representation stands dismissed and Order of the Ombudsman Punjab is upheld. Parties to the case be informed accordingly.

[redacted]

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore **04 FEB 2021**

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Registrar, **Islamia University of Bahawalpur,** **Bahawalpur** **(Representationist)**	**VS**	**Mr. Muhammad Usama Faraz,** **Bahawalpur** **(Respondent)**

No. SO(Omb-II)GS/128/2021

This Order will dispose of the representation of Registrar, Islamia University of Bahawalpur, Bahawalpur, preferred under Section 32 of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against the Order of the Provincial Ombudsman dated 22.03.2021, passed in Complaint No.POP20BWP0010452.

2. Mr. Muhammad Usama Faraz (Respondent), filed a complaint before the Ombudsman that irregularities have been made while making recruitment to the posts of Associate Lecturers (BPS-17) on contract basis in Department of Applied Psychology of the University of the Bahawalpur. The candidates were selected on the basis of favouritism rather than on merit. Owing to these irregularities, dignity of the Institute has been compromised and eligible candidates have been deprived of their right. He further stated that computer based test was leaked to the favourite candidates. As a result, all Gold Medalists, Silver Medalists, and experienced teaching faculty members were sidelined and only those candidates who were close to Dr. Muhammad Saleem and Vice Chancellor were appointed. He contended that Vice Chancellor, Islamia University of Bahawalpur included 2 other members in the Selection Committee while ignoring the rules / regulations so that these members could help him in selecting his favorite candidates. He further contended that Vice Chancellor, Islamia University of Bahawalpur and his supporter group extorted huge money from students in the name of Research Data Analysis. He requested Ombudsman Punjab to issue directions to re-conduct computer based test and interview under the supervision of panel comprising of senior and neutral teachers.

3. Registrar, Islamia University of Bahawalpur (Representationist), reported to the Ombudsman Punjab that after scrutiny, a total of 86 candidates appeared in the computer based test and 53 candidates were called for interview before the Selection Committee constituted by the Syndicate in its 74th meeting held on 04.07.2020. The interviews were conducted on 09.10.2020 whereafter 12 candidates were appointed to the posts of Associate Lecturers in Department of Applied Psychology. The Respondent stood at serial number 36 in the merit list and scored 53.80% marks. It was further reported to the Ombudsman Punjab that Vice Chancellor, University of Bahawalpur allowed to include two other university officers in already constituted four member Selection Committee. The Respondent argued in his rejoinder before the Ombudsman Punjab that firstly, Dr. Muhammad Saleem, Chairman of the Department, with mala fide intentions, included a junior professor in Selection

ATTESTED TO BE TRUE COPY

GOVERNOR PUNJAB

Committee and secondly, the numbers of Selection Committee members were illegally increased from 4 to 6 without approval of Syndicate. He alleged that all proceedings of the Selection Committee are biased as the Vice Chancellor interfered in the Selection Committee, therefore, the computer based test / interviews may be re-conducted after constituting a new Selection Committee.

4. The Ombudsman noted in his decision that as per Section 25(2)(y) of the Islamia University of Bahawalpur Act, 1975, Syndicate has the power to appoint members to the various Authorities in accordance with the provisions of Act ibid. Further, as per Section 25(2)(bb) of the Act ibid, Syndicate has the power to regulate, determine and administer all other matters concerning the University and to this end exercise all other powers in this behalf not specifically mentioned in the Act and the Statutes. The University Syndicate in its 74th meeting held on 09.10.2020 constituted 4-member Selection Committee to fill the vacant posts of Associate Lecturers in Department of Applied Psychology but Vice Chancellor illegally issued notice of meeting of Selection Committee through Administrative Officer (Admission) wherein 6-member committee was notified instead of 4. The question arises here as to why the number of committee members were increased from 4 to 6 on the verbal directions of the Vice Chancellor while deviating from the Selection Committee approved by the Syndicate. All the proceedings administered by Selection Committee for recruitment of Associate Lecturers in Department of Applied Psychology of the Islamia University of Bahawalpur are therefore null and void and maladministration is established on the part of Representationist Agency. The Ombudsman under Section 11(1)(b&d) of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed the University Administration to cancel the previous appointments and to issue a new schedule of test / interviews under 4-member Selection Committee constituted by the Syndicate in its 74th meeting. It was further directed to take action against the concerned officers of the University under the relevant rules on account of increasing Selection Committee members from 4 to 6 without approval of the competent forum / Syndicate. The complaint was disposed of by the Ombudsman accordingly.

5. Registrar, Islamia University of Bahawalpur (Representationist), feeling aggrieved by order of the Ombudsman, has filed the instant representation and stated that Islamia University of Bahawalpur Act, 1975 empowers Vice Chancellor as a Principal Executive and Academic Officer of the University vide Section 15 of the Act ibid to regulate / administer the affairs of the University. He further stated that Syndicate is not only an Authority of the University as designated under Section 21 of the Act ibid but also an Executive / Governing Body of the University having powers and duties under Section 25 of the Act ibid, whereas, Syndicate has Authority to delegate any of the powers to any Authority, Committee or Sub-Committee. He added that working paper was placed before the Syndicate in its 74th meeting held on 04.07.2020 for recruitment to the posts of Associate Lecturers in Department of Applied Psychology which was approved by the Syndicate. He further added that during the recruitment procedure, the Respondent stood at Merit No.36 while scoring 53.80% marks,

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Sc
Governor's Secretariat, Punjab.
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

whereas, only 14 candidates were recommended for appointment by the Selection Committee and the last recommended candidate at serial number 14 scored 69.10% marks. Moreover, upon receipt of complaint of the Respondent, Vice Chancellor constituted a probe committee comprising three members to investigate into the appointment / recruitment process who after investigating submitted report to the Vice Chancellor which is reproduced as under:

> **"The allegations raised in the said complaint are baseless as the University has fulfilled all the codal formalities required for appointment and the entire process has been conducted in a transparent manner to ensure merit and select the most suitable and deserving candidates."**

Further, Vice-Chancellor under Section 15(1)&(2) of the Act ibid included some neutral members in the Selection Committee to discourage the alleged impression of his influence and to make the recruitment process more transparent. He argued that the Ombudsman misconceived the law and facts by stating that Syndicate approved 4 members Selection Committee for recruitment, whereas, Vice Chancellor constituted 6 members Committee as Section 15 of the Act ibid empowers Vice Chancellor to uphold the rule of law and meritocracy in all kinds of appointment, promotion and admission process in the University. All this was done in pursuance of the powers of the Syndicate envisaged by the Section 25 of the Act ibid which has been delegated from time to time to the Vice Chancellor by Syndicate. He contended that Section 15(2) of the Act ibid empowers the Vice Chancellor to preside or attend the meetings of the Authorities regardless of the fact that he is neither Chair nor Member of any Authority / Body of the University, hence, nominations made by the Vice Chancellor are lawful. He further contended that Section 6 of the First Statutes appended as Schedule of the Act ibid provides the composition of the Selection Board of the Islamia University of Bahawalpur which is a Statutory Body for selection of candidates for appointment to various teaching & non-teaching positions of BPS-17 and above, wherein, Vice Chancellor is duly empowered to nominate suitable experts as part of the selection process for any teaching position. Therefore, Vice Chancellor included two more members as part of the Selection Committee to strengthen and enhance quality assurance in the selection process. He further argued that Ombudsman Punjab is barred from entertaining complaints regarding service matters rather only the complaints to the extent of maladministration can be entertained. It has been requested to set aside the impugned order passed by the Ombudsman Punjab.

6. I have gone through record of the case including written comments of Respondent and rejoinder of Representationist. Perusal of record reveals that the instant case pertains to recruitment for the posts of Associate Lecturers in Department of Applied Psychology in the Islamia University of Bahawalpur. The Respondent contended that 4 member Selection Committee was approved by the Syndicate to fill the vacant posts of Associate Lecturers but Vice Chancellor, Islamia University of Bahawalpur illegally included 2 more members in the Selection Committee without approval of the Syndicate to select candidates of his own choice. On the other hand, the Representationist Agency

ATTE... COPY
Governor... Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

argued that Section 15 and Section 6 of the Statutes appended as Schedule to the Islamia University of Bahawalpur Act, 1975 empowers Vice Chancellor to practice such powers which are delegated to him by the Syndicate from time to time.

7. Before entering into the merits of the case, it is to be noted that stance of Representationist Agency that the instant matter is beyond the jurisdiction of Ombudsman being a service matter is not true as the matter is regarding maladministration by the Representationist Agency while making recruitment to the posts of Associate Lecturer, thus, Ombudsman has rightly entertained the complaint and the matter falls within the jurisdiction of the Ombudsman. As far as the merits of the case are concerned, it is noted that an advertisement was published for recruitment to the posts of Associate Lecturer (BPS-17) in the Islamia University of Bahawalpur after approval of the Syndicate in its 74th Meeting held on 04.07.2020. The Syndicate approved main responsibilities, other duties, work load, job specifications, mode of appointments and procedure of appointment. The Syndicate also constituted 4-member Selection Committee to fill the said posts but the Vice Chancellor issued a notice of meeting of Selection Committee through Admin Officer (Admission) wherein he included 2 more members in the already constituted Selection Committee without prior approval of the Syndicate. In this regard, Section 15 (3) read with (3a) of the Islamia University of Bahawalpur Act, 1975 states as under:

> **Section 15(3)**
> **"Subject to such conditions as may be prescribed, the Vice Chancellor may, in an emergency, take an action which is not otherwise in the competence of the Vice Chancellor but is in the competence of any other Authority."**
>
> **Section 15(3a)**
> **"The Vice Chancellor shall, within seven days of taking an action under subsection (3), submit a report of the action taken to the Pro-Chancellor and to the members of the Syndicate; and, the Syndicate shall, within forty-five days of such an action of the Vice Chancellor, pass such orders as the Syndicate deems appropriate."**

It is evident from the above provisions of the Act ibid that if the Vice Chancellor deemed it fit to include more members in the Selection Committee using his emergency powers, he was obliged to submit a report of his action to the Syndicate in accordance with Section 15(3a) of the Act ibid but it transpires that he chose not to do so and violated the above provisions of the Act ibid. Hence, the contention of Respondent seems justified that Vice Chancellor illegally included 2 more members of his choice in the Selection Committee to appoint his favourite candidates. Further, powers and duties of Syndicate are clearly mentioned in the Section 25 of the Act ibid. Section 25(2)(y) and 25(2)(bb) of the Act ibid states as below:

> **Section 25(2)(y)**
> **"to appoint members to the various Authorities in accordance with the provisions of this Act;"**

ATTESTED TO BE TRUE COPY
(OMB.II)
Governor Secretariat, Punjab.
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Section 25(2)(bb)

"to regulate, determine and administer all other matters concerning the University and to this end exercise all other powers in this behalf not specifically mentioned in this Act and the Statutes;"

It is clear from the above said provisions of the Act ibid that appointment of members of Selection Committee or other Authorities comes within the powers of the Syndicate. The Representationist could not provide any provision in the law to support his stance that powers are delegated to the Vice Chancellor by the Syndicate for broadening the Selection Committee rather he manipulated the administrative powers of his office with the powers assigned to the Syndicate under the law. It is pertinent to note here that Vice Chancellor is the administrative head of the University and custodian of all the rules and regulations of the University but he does not by any means enjoy unlimited powers. If Vice Chancellor felt that inclusion of more members in already approved Selection Committee was absolutely necessary, section 15(3a) of the Act ibid enjoins upon him to refer the matter to Syndicate within seven days of taking such action with detailed justification and rationale, however, the Vice Chancellor chose not to do so thus acting in an arbitrary manner.

8. The Representationist Agency has not only failed to point out any material infirmity in the impugned order but also could not produce any additional evidence in support of its stance before this appellate forum. Keeping in view the aforementioned facts of the case, it can be concluded that Ombudsman Punjab has rightly adjudicated the subject matter and directed the University Administration to cancel the previous recruitment process for said posts of Associate Lecturers and to issue a new schedule of test / interviews through Selection Committee constituted by the Syndicate by designation in its 74th meeting and ensure fresh appointments on merit. Hence, there is no merit in the instant representation and order of the Ombudsman Punjab does not warrant any interference.

9. For what has been stated above, this representation stands dismissed and Order of the Ombudsman is upheld. Parties to the case be informed accordingly.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer ([illegible] II)
Governor's Secretariat, Punjab
Lahore.

[redacted]
MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 24 JUN 2021

Page 5 of 5

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Administrative Officer (B.F), Government of the Punjab, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore **(Representationist)**	**VS**	**Mst. Salma Khalida, R/o Bahawalpur** **(Respondent)**

No. SO(Omb-II)GS/255/2021

This Order will dispose of representation of Administrative Officer (BF), Government of the Punjab, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab dated 03.06.2021, passed in Complaint No.POP21BWP0002305.

2. Mst. Salma Khalida (Respondent), lodged a complaint before the Ombudsman that she retired from Government Service on medical grounds in 'Category-A'. The Respondent contended that she approached the Competent Authority and submitted an application for payment of 'monthly grant' out of Benevolent Fund. She repeatedly visited the office of Competent Authority, which informed that the said monthly grant was sanctioned in her favour and a letter dated 11.07.2017 had already been dispatched. The Respondent approached the concerned office and she was provided a copy of said 'Sanction Letter' with the direction to approach the concerned Bank. When she went to the concerned Bank, she was intimated that the validity of said 'Sanction Letter' had already been expired. Afterwards, the Respondent submitted another application to the Competent Authority for payment of monthly grant, but no action was taken by the Competent Authority in this regard. She requested the Ombudsman Punjab that concerned Authorities be directed to pay monthly grant out of the Benevolent Fund in her favour.

3. Administrative Officer (B.F), Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore reported to the Ombudsman that monthly grant out of the Benevolent Fund was sanctioned in favour of the Respondent w.e.f. 20.02.2015 to 18.02.2020 vide 'Sanction Letter' dated 11.07.2017. The validity of said letter has now been expired as the Respondent could not approach the concerned Bank within one year of its issuance. The Representationist Agency requested that the Respondent be directed to re-submit application along with a copy of CNIC as well as disability certificate to the Competent Authority for necessary action in this regard. The Respondent, in her rejoinder filed before the Ombudsman, explained that she had already provided copies of the required documents, therefore, the concerned Authorities be directed to pay monthly grant without further delay. During hearing before the Ombudsman, the representative of Representationist

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Agency informed that cases of applicants were being delayed due to COVID-19 situation and shortage of staff. The representative of Representationist Agency assured that after receipt of required documents from the Respondent, her case regarding payment of monthly grant would be cleared and payment will be made through online mode by Bank of Punjab.

4. The Ombudsman noted, in his decision, that the Agency committed exceptional delay in the instant case, which tantamounts to maladministration. The Ombudsman, therefore, under Section 11(2) of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed the Agency/ Administrative Officer (B.F), Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore, to pay monthly grant along with arrears, in favour of the Respondent. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab, accordingly.

5. Administrative Officer (B.F), Government of the Punjab, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore (Representationist Agency), feeling aggrieved by Order of the Ombudsman Punjab has filed the instant representation and inter alia, has stated that the Respondent herself failed to collect monthly grant from the concerned Bank within due time i.e. within one year from the date of issuance of 'Sanction Letter', hence, the concerned Bank refused to accept the letter after its expiry. The Representationist Agency has contended that as per Rule 3(d)(v)(1)(b) of The Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965, if application is made after three years and within five (05) years of the death or retirement on the grounds of invalidation, then the monthly grant is sanctioned from the date of receipt of application. The Representationist Agency added that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab is against the Rule 3(d)(v)(1)(b) of The Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965. The Representationist Agency further argued that as per Rule 10(c)(iii) of The Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965, a grant ceased or stopped due to non submission of the certificates may be restored on application of the widow or widower from the date of order of the restoration by the Provincial Benevolent Fund Board if the application is made beyond a period of five years of the stoppage of the grant. The Respondent, therefore, is not entitled to payment of 'monthly grant' w.e.f. 20.02.2015 to 18.02.2020, as she did not contact the Manager, NBP, Civil Secretariat Branch, Lahore, within prescribed time period i.e; within one year of date of issuance of 'Sanction Letter'. The Representationist Agency has requested that the instant representation may be accepted and the impugned order passed by the Ombudsman Punjab, be set aside.

6. Record has been perused including written reply/ comments of the Respondent and rejoinder filed by the Representationist Agency. Perusal of the record reveals that Respondent was

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB-II)
Governor's Secretariat, Punjab, Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

serving as SST at Government Girls High School, Haslipur No.2. She was declared invalidated/ incapacitated for further service on 22.01.2015 and retired from government service w.e.f. 19.02.2015 vide order dated 31.03.2015. After a while, the Respondent approached the Competent Authority for payment of 'monthly grant' out of the Benevolent Fund, which was sanctioned in her favour w.e.f. 20.02.2015 to 18.02.2020 @ Rs.3500/- per month vide letter dated 11.07.2017. The Administrative Officer (B.F), Government of the Punjab, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore, vide said 'Sanction Letter' dated 11.07.2017, requested the Manager, National Bank of Pakistan, Civil Secretariat, Lahore to pay monthly grant out of Benevolent Fund w.e.f. 20.02.2015 immediately in favour of the Respondent. It was further requested that subsequent payment be made month wise as per Benevolent Fund Rules. When Respondent approached the concerned Bank for disbursement of amount in lieu of monthly grant, she was intimated that the validity of said 'Sanction Letter' had already expired. The Respondent submitted another application along with the required documents in this regard. The Respondent contended that despite submission of fresh application along with necessary documents, the concerned Authorities have failed to pay 'monthly grant' in her favour.

7. Perusal of the available record further reveals that the Respondent applied for 'monthly grant' after her retirement from Government Service on the basis of invalidation. As per available record, it is evident that her case was forwarded by District Education Officer (SE), Bahawalpur vide letter dated 15.02.2016 and the same was received by the Representationist Agency on 07.03.2016. It is astonishing to note here that the Representationist Agency is trying to hold the Respondent guilty of not contacting the concerned Bank within one year of issuance of 'Sanction Letter' dated 11.07.2017 despite the fact that Representationist Agency itself took more than sixteen (16) months for issuance of the same 'Sanction Letter'. The Representationist Agency could not provide any convincing explanation for such inordinate delay in issuance of 'Sanction Letter' in favour of the Respondent. Also, the stance of the Representationist Agency that validity period of said 'Sanction Letter' dated 11.07.2017 was for a period of one year after its issuance is not justified from the available record. The absence of any such expiry date on the 'Sanction Letter' is sufficient to negate this stance of the Representationist Agency. The Representationist Agency also failed to produce any record to prove its stance that the Respondent was informed about issuance of 'Sanction Letter' or she was directed to provide any certificate to the concerned Bank for payment of monthly grant in her favour. A plain reading of the 'Sanction Letter' dated 11.07.2017 shows that no such directions to contact the concerned Bank Manager have been issued for the Respondent. Para No.4 of the letter, however, requires the Respondent to furnish 'No Marriage/ Life Certificate' after every six months. There is nothing on record which required the

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Respondent to approach the concerned Bank Manager for provision of the requisite certificates for issuance of 'monthly grant' in her favour. All these lapses on part of the Representationist Agency sufficiently prove slipshod attitude on its part for which the Respondent cannot be held liable.

8. It is pertinent to note here that stance of the Representationist Agency that Order passed by the Ombudsman is against the Rule 3(d)(v)(1)(b) and Rule 10(c)(iii) of The Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965, is also against the fact. The operative parts of the relevant Rules are reproduced as under:-

"3(d)(v)(1) A monthly grant shall be sanctioned:

(a) From the date of death or retirement on the ground of invalidation, if the application is made by the concerned family member or the invalid retired Government Servant within three years of death or retirement and.

(b) From the date of receipt of application, if the application is made after three years and within five years of the death or retirement on the ground of invalidation."

10(c) "a grant ceased or stopped due to non submission of the certificate may be restored on application of the widow or widower, from the date of:

(iii) The order of restoration by the Provincial Benevolent Fund Board if the application is made beyond a period of five years of the stoppage of the grant."

From above, it is clear that Rule 3(d)(v)(1) of the Rules ibid is related to sanctioning of the monthly grant. The stance of the Representationist Agency that Respondent's case falls under Rule 3(d)(v)(1)(b) of the Rules ibid is not justified at all as it relates to cases in which application for monthly grant is submitted after three (03) years of the death or retirement on the grounds of invalidation. The available record sufficiently proves that Respondent approached the Competent Authority and submitted application for sanction of monthly grant well in time after her retirement from service on the grounds of invalidation. Her case was received by the Representationist Agency on 07.03.2016. The Representationist Agency, therefore, issued 'Sanction Letter' dated 11.07.2017 in her favour after a significant delay of more than sixteen (16) months. The sanctioning of monthly grant in favour of the Respondent with effect from the date of her retirement amply suggests that her application was dealt by the Representationist Agency under Rule 3(d)(v)(1)(a). Hence, Rule 3(d)(v)(1)(b) is not applicable in the instant case as the application was received by the Representation Agency within three (03) years. The Representationist Agency, instead of conceding its fault for such inordinate delay, has tried to hoodwink the Ombudsman as well as this appellate forum even in the absence of any record in support of its stance. Further,

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Rule 10(c)(iii) of Rules ibid is related to restoration of monthly grant owing to non-submission of certificate which is, by no means, relevant in the instant case. It is noted that restoration applies only to cases where monthly grant was once issued but, later on, stopped due to non-provision of relevant certificates. In the instant case, the monthly grant was only sanctioned but was never issued in favour of the Respondent, hence, question of restoration does not arise. It goes without saying that Representationist Agency has quoted both the aforementioned Rules without any valid justification and without even consulting the relevant record which is sufficient to prove malafide and explicit maladministration on part of the Agency.

9. From the available record, it is crystal clear that the Representationist Agency delayed the issuance of monthly grant on account of its own negligence and inefficiency. Firstly, the 'Sanction Letter' was issued after an inordinate delay of more than sixteen (16) months. Secondly, the Respondent was neither directed nor informed about the further course of action on her part. She was neither contacted by the Representationist Agency nor the concerned Bank for provision of any required certificate. Thirdly, the Respondent was directed to resubmit application and after the same was re-submitted, no action has been taken by the Representationist Agency to date which speaks volume about the indifferent attitude of its officials. Quoting Rule 3(d)(v)(1)(b) & Rule 10(c)(iii) of The Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965 and declaring the instant case a delayed one is highly unjustified as the Respondent approached the Competent Authority well within time. This arbitrary interpretation of Rules by the Representationist Agency, merely to hide its own negligence, maladministration and inefficiency, is not appreciated at all. The Competent Authority needs to take serious notice of this blatant maladministration on part of the Representationist Agency and to ensure that such instances may not recur.

10. Keeping in view the aforementioned facts of the case, it can safely be inferred that Ombudsman Punjab has rightly adjudicated the subject matter and directed the Representationist Agency to pay monthly grant, along with arrears, in favour of the Respondent. The Representationist Agency has failed to justify its stance and has also failed to provide any additional evidence in support of its stance. Sanctioning of monthly grant by the Representationist Agency vide letter dated 11.07.2017 amply proves stance of the Respondent that application was submitted by her well within time. Monthly grant was accordingly sanctioned in her favour w.e.f. the date of her retirement on the basis of invalidation under Rule 3(d)(v)(1)(a) of the Rules ibid. Non-issuance of monthly grant even after re-submission of application reflects highly callous attitude on part of the Representationist Agency which not only needs to be discouraged but also requires immediate attention of the Competent Authority.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (B.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

11. It has been noted with grave concern that cases for issuance of different grants are unnecessarily delayed by staff of the Representationist Agency and, later on, the burden of such delay is shifted on the applicants/ affectees by arbitrary interpretation of relevant Rules just to hide the Agency's own negligence and inefficiency. Such practice of arbitrary interpretation of Rules has already been discouraged in the past, however, the practice continues unabatedly which raises serious concerns. This state of affairs requires immediate attention of the higher Authorities as public service delivery may be grossly affected on account of such irresponsible attitude of the Agency. Chief Secretary Punjab/ Chairman, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore is directed to take serious notice of such inordinate delay in issuance of 'monthly grant'. It is further desired that arbitrary interpretation of Rules be avoided in future and necessary directions be issued to the concerned staff in this regard. The performance of Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore as an organization as well performance of its officials/ officers individually may be critically evaluated in terms of applications received vis-à-vis processed and grants issued with specified timelines. A time-bound framework should be adopted for processing cases relating to different grants being dealt with by the Representationist Agency. Steps need to be taken to enhance coordination between the Representationist Agency and its concerned Banks so that applicants may not suffer on account of lack of coordination as well as vague instructions issued by the Representationist Agency. In the instant case, the Respondent was neither contacted by the Representationist Agency nor the concerned Bank for provision of requisite certificates. Only a 'Sanction Letter' dated 11.07.2017 was issued which neither contained any instructions for the Respondent to approach the concerned Bank nor was any expiry date mentioned in the said letter. Such procedural lacunas should be removed on urgent basis and steps be taken to maximize facilitation of applicants including clear directions to the staff as well as public at large. The Representationist Agency, without any iota of doubt, has failed to justify its stance, hence, the instant representation merits no consideration and Order passed by the Ombudsman Punjab does not warrant any interference.

12. For what has been stated above, the instant representation stands dismissed and Order of the Ombudsman is upheld in aforementioned terms. Parties to the case be informed accordingly.

MOHAMMAD SAR R
GOVERNOR PUNJAB

Lahore **02 NOV 2021**

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB-II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

Page 6 of 6

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Chief Corporation Officer, Metropolitan Corporation, Faisalabad (Representationist)	VS	**Mst. Rubina Akhtar, Widow of Abdul Jabbar, Fireman (BS-5), Fire Brigade Municipal Corporation, Faisalabad (Respondent)**

No. SO(Omb-II)GS/87/2021

This Order will dispose of representation of Chief Corporation Officer, Metropolitan Corporation, Faisalabad, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab dated 31.12.2020, passed in Complaint No.POP20FSD0001462.

2. Mst. Rubina Akhtar (Respondent), filed a complaint before the Ombudsman that she has been receiving pension of her deceased husband namely, Abdul Jabbar, Fireman (BS-5), Fire Brigade Municipal Corporation, Faisalabad. The Respondent contended that she approached the competent authority regarding payment of 'Group Insurance', but to no avail. She requested the Ombudsman Punjab for redressal of grievances.

3. The Representationist Agency filed a report before the Ombudsman that due to the promulgation of Punjab Local Government Ordinance, 2001, Faisalabad got the status of City District, hence, the staff of the Fire Brigade went under the control of District Government Faisalabad with effect from 17.10.2005. Due to non-deduction of monthly 'Group Insurance' amount from salary of the deceased, premium of 'Group Insurance' could not be paid to State Life Insurance Corporation. The deceased employee was retired from service on 31.03.2012 and thereafter died on 11.10.2012. According to The Punjab Local Government Act, 2013, the deceased was not employee of the Municipal Corporation, Faisalabad, therefore, payment of death grant could not be made to the widow/ Respondent under the law on account of non-payment of Group Insurance premium to State Life Insurance Corporation from 17.10.2005 till date of death.

4. The Ombudsman noted in his decision that the deceased was an employee of City District Government, Faisalabad at the time of his retirement who, later on, died on 11.10.2012 within 05 years from date of his retirement. Therefore, family of the deceased was entitled to receive payment of 'Group Insurance'. The Ombudsman Punjab referred his earlier Order dated 12.10.2018 passed in Complaint No.POP-MLN/0565/18, in which directions were issued in the light of Section 10 of Agreement between Local Government & Community Development Department and State Life Insurance Corporation of Pakistan, the same was, later on, upheld by the Governor/ Representation Authority vide Order dated 04.09.2019. The Ombudsman, therefore, under Section 11 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed the Chief Officer, Metropolitan

GOVERNOR PUNJAB

Corporation, Faisalabad to ensure payment of 'Group Insurance' within 45 days, in favour of widow/ Respondent. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab accordingly.

5. Chief Corporation Officer, Metropolitan Corporation, Faisalabad, feeling aggrieved by Order of the Ombudsman Punjab has filed the instant representation reiterating the Agency's previous stance and stated that the death claim shall be paid to the legal heirs of deceased Civil Servant on account of 'Group Insurance' premium as and when State Life Insurance Corporation of Pakistan issues cheque in favour of Department. The Representationist Agency has no such Rule/ Policy for payment of 'Group Insurance' premium out of its own resources/ exchequer to the family of Government employee who dies while in service or within 05 years after retirement from service. The Representationist Agency cannot make any payment itself in such cases. The Representationist Agency has requested that the impugned Order passed by the Ombudsman Punjab being illegal, unlawful, against the facts and circumstances of the case, be set aside in the interest of justice.

6. Record has been perused, including written reply/comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist Agency. It reveals that the Respondent is receiving pension of her deceased husband namely, Abdul Jabbar, Fireman (BS-5), Fire Brigade Municipal Corporation, Faisalabad. The Respondent approached the competent authority regarding payment of 'Group Insurance', but the Representationist Agency denied the same on account of non-payment of 'Group Insurance Premium' to State Life Insurance Corporation of Pakistan from 17.10.2005 till date of death. Afterwards, the Respondent approached the Ombudsman Punjab for redressal of her grievances, who vide Order dated 31.12.2020, directed the Representationist Agency to ensure payment of 'Group Insurance' within 45 days, in favour of widow/ Respondent.

7. Perusal of record reveals that admittedly, 'Group Insurance'/ death compensation in respect of Abdul Jabbar (deceased), is payable as per Clause 10 of the Agreement signed between State Life Insurance Corporation of Pakistan and Local Government & Community Development (LG&CD) Department. The said Clause is reproduced below:-

> ***"If any Local Government fails to obtain Group Insurance cover for its employees from State Life, then in the event of death of any of its employees, the concerned Local Government will pay death compensation of his/ her family out of its own funds. Therefore, it will be obligatory on the part of Local Government to obtain Group Insurance cover for its employees from State Life."***

This shows that Representationist Agency is responsible to pay 'Group Insurance'/ death compensation to the family, as per aforesaid Clause 10 of the Agreement. It is noted that at the time of retirement, the deceased Abdul Jabbar was working in Fire brigade, Municipal Corporation Faisalabad. The Metropolitan Corporation, Faisalabad, is the successor of defunct District

GOVERNOR PUNJAB

Government Faisalabad and hence is liable to pay the outstanding liabilities of defunct District Government, Faisalabad and its employees. The Respondent's husband was the employee of Fire Brigade, Municipal Corporation, Faisalabad and died within 05 years after his retirement. The Respondent, being widow of the deceased employee, is entitled to the 'Group Insurance' claim under the Policy. Hence, Ombudsman Punjab has rightly adjudicated the subject matter and directed the Representationist Agency to process the 'Group Insurance'/ death compensation claim of the deceased employee and ensure payment to his family in the light of Clause 10 of the Agreement between State Life Corporation of Pakistan and Local Government & Community Development (LG&CD) Department and in the light of an earlier Order dated 12.10.2018 passed by the Ombudsman Punjab which was also upheld by the Governor/ Representation Authority vide Order No.SO(Omb-II)GS/426/2018 dated 04.09.2019. The Representationist Agency has neither pointed out any material infirmity in the impugned order nor produced any additional evidence in support of its stance before this appellate forum. Consequently, there is no merit in the instant representation and Order passed by the Ombudsman Punjab does not warrant any interference.

8. For what has been stated above, this representation stands dismissed and Order of the Ombudsman Punjab is upheld. Parties to the case be informed accordingly.

MOHAMMAD SA WAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 26 APR 2021

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

I. Deputy Commissioner/ Chairman District Benevolent Fund Board, Khushab II. Additional Deputy Commissioner (General) / Secretary District Benevolent Fund Board, Khushab (Representationists)	VS	I. Agha Muhammad Sarfraz Khan II. Agha Muhammad Shahbaz Ali Khan, Sons of Agha Muhammad Taimoor Khan, Khushab (Respondents)

No.SO(OMB-II)GS/245/2020

This Order will dispose of the representation of Deputy Commissioner/ Chairman District Benevolent Fund Board, Khushab and Additional Deputy Commissioner (General)/ Secretary District Benevolent Fund Board, Khushab, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against the Order of Ombudsman Punjab, dated 11.11.2020, passed in Complaint Nos. POP20KHB0004800, POP20KHB0004801 and POP20KHB0007923.

2. Agha Muhammad Sarfraz Khan and Agha Muhammad Shahbaz Ali Khan (Respondents), filed three complaints before the Ombudsman that their father retired as Secondary School Teacher (SST) and after retirement from Government service, he died on 17.12.2004. Afterwards, their mother had been receiving monthly grant and died on 23.08.2015. They contended that at the time of her death, outstanding dues w.e.f. 01.03.2015 to 22.08.2015 were pending on account of monthly grant. In this regard, they approached the office of the Deputy Commissioner, Khushab, for payment of outstanding dues in their favour, being legal heirs, but to no avail, despite lapse of five years. They further asserted that a clerk in the office of the Deputy Commissioner, Khushab, is main hurdle in clearance of outstanding dues, as he had demanded illegal gratification for clearance of the case. The Respondents requested the Ombudsman for redressal of grievances.

3. Additional Deputy Commissioner (Gen.), Khushab, reported to the Ombudsman that the Administrative Officer (BF), Government of the Punjab, Services & General Administration Department, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore vide letter dated 08.10.2020, had clarified that as per Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-II (Disbursement) Rules, 1966, the application of the Respondents could not be entertained being not covered under the Rules. The Respondents, in their rejoinder, filed before the Ombudsman, stated that the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-II (Disbursement) Rules, 1966, were applicable to the Non-Gazetted employees, but their father was a Gazetted employee. Moreover, their deceased mother had been receiving monthly grant as per the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965.

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

4. The Ombudsman noted in his decision that Mst. Hafeez Kausar (widow of the government employee) had been receiving monthly grant from 17.12.2004 to 28.02.2015 regularly, whereas, the widow died on 23.08.2015. The Respondents requested for payment of outstanding dues from 01.03.2015 to 22.08.2015 i.e. five months and 22 days, as their mother was alive during the said period. According to the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965, the recipients approached the competent authority for payment of monthly grant within 05 years, but neither the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965 nor the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-II (Disbursement) Rules, 1966, depict that outstanding dues could not be paid to the legal heirs after the death of widow. The Respondents approached the Commissioner, Sargodha Division, Sargodha, for payment of outstanding dues, who, vide letter dated 08.04.2019 forwarded the same to the Deputy Commissioner, Khushab, for further necessary action. The Ombudsman further noted that the Respondents had not requested for issuance of monthly grant, rather payment of outstanding dues. The Ombudsman, therefore, under Section 11 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed the Chairman/ Deputy Commissioner, District Benevolent Fund Board, Khushab, to pay outstanding dues i.e. Rs.20,067/- for the period from 01.03.2015 to 22.08.2015 at the rate of Rs.3,500/- per month, in favour of the Respondents subject to entitlement. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab accordingly.

5. Deputy Commissioner/ Chairman District Benevolent Fund Board, Khushab and Additional Deputy Commissioner (General)/ Secretary District Benevolent Fund Board, Khushab, feeling aggrieved by the order of the Ombudsman, have filed the instant representation and have reiterated the previous stance as taken before the Ombudsman. It has been requested that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab, being against the facts and contrary to law, be set aside.

6. Record has been perused, including written reply of the Respondents and rejoinder of the Representationists. The instant matter relates to the payment of outstanding dues amounting to Rs.20,067/-, on account of monthly grant in favour of legal heirs of deceased widow of the deceased Government employee. It revealed that Mr. Taimoor Akhtar served as Secondary School Teaher (SST) in the Education Department, Khushab. He retired from government service on 31.12.2002 and afterwards died on 17.12.2004. After the death of Government employee, his widow Mst. Hafeez Kausar (Respondents' mother) applied for monthly grant that was sanctioned for the period from 18.12.2004 to 30.12.2017. The widow was drawing monthly grant regularly till 28.02.2015 and died on 23.08.2015. After the death of widow, her legal heirs/ Respondents approached the competent authority for payment of outstanding dues of monthly grant w.e.f. 01.03.2015 to 22.08.2015. The Competent Authority sought advice from the Administrative Officer (BF), Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore, on the subject matter, who vide letter dated 08.10.2020 declared that

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Administrative Officer (B.F), Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore (Representationist)	VS	Ms. Aleezay Anjum Ahmed, Lahore (Respondent)

No. SO(Omb-II)GS/272/2021

This Order will dispose of representation of Administrative Officer (B.F), Punjab Government Servants Benevolent fund Board, Lahore, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Provincial Ombudsman dated 24.06.2021, passed in Complaint No.POP20LH30012505.

2. Ms. Aleezay Anjum Ahmed (Respondent), lodged a complaint before the Ombudsman that her university was closed due to Covid-19 pandemic and she was not allowed to visit the university for attestation of her documents. She submitted her application for Educational Scholarship after cut-off date due to the reason mentioned above. She requested the Provincial Ombudsman that her application for grant of Educational Scholarship may be processed by the concerned institution.

3. Administrative Officer (B.F), Punjab Government Servants Benevolent Fund Board reported to the Ombudsman on 14.01.2021 that case of the Respondent was unavailable in the office record. Later, he again reported to the Ombudsman on 05.04.2021 that Respondent's case of Educational Scholarship for the year 2019-20 was received after cut-off date. He further stated that the cases of Educational Scholarship received after cut-off date till July, 2020 were presented before the Provincial Benevolent Fund Board meeting dated 18.12.2020, however, the case of the Respondent could not be presented in the Board meeting as the same was received much later in October, 2020. Moreover, it was clearly indicated in the advertisement that applications received after due date will not be entertained in accordance with Section 3(c)(v) of the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I Disbursement Rules, 1965.

4. The Ombudsman noted in his decision that the Agency initially contended that the Respondent's case for Educational Scholarship was not available in the office record. Later, the Agency changed its statement and contended that the case of the Respondent was received in October, 2020 after due date which could not be entertained. He also added that only cases received till July, 2020 were presented in the Board meeting for condonation of delay. The statements of the Representationist Agency were contradictory and despite the directions to present a copy of Agenda of the Board's meeting dated 18.12.2020, the Agency showed its inability to produce the same with the plea that Agenda of meeting could not be traced which

Section Officer (Omb.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

tantamount to maladministration on the part of Representationist Agency. Therefore, the Ombudsman directed Secretary (Funds) / Economic Advisor (B.F), Punjab Benevolent Fund Board, Lahore, to review the case of Respondent as per rule / policy and take disciplinary action against the delinquents as per law within 30 days. The complaint was disposed of by the Provincial Ombudsman accordingly.

5. Administrative Officer (B.F), Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore, feeling aggrieved by Order of the Provincial Ombudsman, has filed the instant representation reiterating the Agency's previous stance and contended that Section 3(c)(v) of the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I Disbursement Rules, 1965 stipulates that an application received after the cut-off date mentioned in the advertisement shall not be entertained. He further stated that Respondent's case for Educational Scholarship was received after cut-off date in October, 2020 which could not be accepted. The Representationist Agency has requested that the impugned order passed by the Provincial Ombudsman be set aside.

6. I have gone through the record of the case including written reply / comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist Agency. It reveals that the Respondent applied for Educational Scholarship for the year 2019-2020 in September, 2020 whereas, due date for the submission of applications was 31st March, 2020 which was later extended till 30th April, 2020 due to Covid-19 pandemic. The Representationist Agency refused to accept the case of the Respondent having been received after the due date. On the other hand, the Respondent argued that many other cases which were received after the cut-off date were entertained due to Covid-19 situation in the country. She further submitted that the application was sent late due to closure of educational institutions across the country for which she cannot be held responsible. She asserted that her application may also be entertained for the grant of Educational Scholarship.

7. At the very outset, it is to be noted that non-provision of copy of Agenda of meeting dated 18.12.2020 to the Provincial Ombudsman on the plea that it could not be traced is a matter of inefficiency and grave maladministration on the part of Representationist Agency which cannot be overlooked. Perusal of record reveals that the Representationist Agency published an advertisement for invitation of applications for Educational Scholarship and last date for the submission of applications was fixed for 31.03.2020 which was later extended till 30.04.2020 due to prevailing Covid-19 situation throughout the country and the resultant closure of the educational institutions. The Respondent submitted application to the concerned University for the issuance of result card in March, 2020 but to no avail as the educational institutions throughout the country were closed. Later, the Respondent approached the office of Representationist Agency along with relevant documents in July, 2020 but the Agency refused to accept her application with the objection that signatures on her result card were scanned and not signed in-person. The

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Respondent again approached the University for in-person signatures which took a long time and the Respondent resubmitted her application on 16.09.2020 by post. The Representationist Agency refused to entertain her case on the plea that her case was received after due date i.e. 30.04.2020. The available record shows that the Respondent tried her best to submit her application for Educational Scholarship within time limit but firstly, her result was delayed due to Covid-19 pandemic and then the officials of the Representationist Agency refused to accept result card with scanned signatures. It appears that no slackness was found on the part of the Respondent and she cannot be held responsible for unavoidable circumstances / delay in the submission of application for Educational Scholarship.

8. The Representationist Agency contended before the Provincial Ombudsman that the cases which were received after due date till July, 2020 were presented before the Board for condonation of delay which was approved by the Board in its meeting dated 18.12.2020. Perusal of record further reveals that meeting of the Provincial Benevolent Fund Board was held on 18.12.2020 wherein cases for condonation of delay were presented as Agenda Item No.4 but no timeline was mentioned in the Agenda of meeting and there was also no mention of July, 2020 etc. The question arises here that when cases of other applicants who submitted their applications after the due date were presented before the Board for condonation of delay then how come the application of the Respondent was not included for condonation of delay. It is pertinent to mention here that incorrect and misleading information regarding the case was presented before the Ombudsman by the Representationist Agency as there is no mention of July, 2020 in the Agenda of meeting. Thus, it would be construed that all belated applications received before the Board meeting dated 18.12.2020 were entertained and the delay was condoned by Competent Forum / Board. This makes the Respondent entitled to the condonation of delay and eligible for grant of Educational Scholarship as per policy of Government.

9. Keeping in view the aforementioned facts of the case, it is quite evident that the Respondent was meted out discrimination and was deprived of her lawful right by the Representationist Agency, as case of the Respondent was liable to be presented before the Board in its meeting dated 18.12.2020 along with other cases for condonation of delay. The Ombudsman has rightly adjudicated the matter whereas the Representationist Agency has utterly failed to point out any material infirmity in the impugned order passed by the Provincial Ombudsman. The Representationist Agency also could not bring forth any additional evidence in support of its stance. Therefore, Vice Chairman, Provincial Board of Management / Additional Chief Secretary, Government of the Punjab, Services & General Administration Department, is directed to process the case of the Respondent for grant of Educational Scholarship and delay in submission of application may be considered as condoned like so many other cases which were received after

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section O... Governor's S... at, Punjab, Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

due date, within 30 days. He is further directed to initiate an inquiry and fix the responsibility on the concerned Officer(s) / Official(s) for presenting incorrect information, non-provision of requisite documents to the Provincial Ombudsman and un-necessary delay in processing the case of the Respondent. Hence, there is no merit in the instant representation and Order of the Provincial Ombudsman does not warrant any interference.

10. For what has been stated above, this representation stands disposed of in aforementioned terms and Order of the Provincial Ombudsman is upheld. Parties to the case be informed accordingly.

[redacted]

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore **21 OCT 2021**

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Secretary, Government of the Punjab, Cooperatives Department, Lahore (Representationist)	VS	Mst. Musarrat Ara, Lahore	(Respondent)

No.SO(OMB-II)GS/57/2021

This Order will dispose of the representation of Secretary, Government of the Punjab, Cooperatives Department, Lahore, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab, dated 31.12.2020, passed in Complaint No. POP20LH30001485.

2. Mst. Musarrat Ara (Respondent), lodged a complaint before the Ombudsman that her father, Abdullah Khan, retired from Government service as Deputy Registrar, Cooperative Societies, Government of the Punjab, Cooperatives Department, Lahore and died on 18.01.2007. The Respondent's husband, Muhammad Arshad, who was an employee of Pakistan Railways, Lahore, expired on 03.03.2008. She approached the Competent Authority for grant of family pension of her deceased father being a widow daughter, as well as, Office of the Accountant General Punjab but to no avail. She requested Ombudsman Punjab that concerned Authorities be directed to issue family pension of her deceased father in her favour.

3. The representative of Representationist Agency filed a report before the Ombudsman and stated that the Respondent's father died on 18.01.2007 and she approached for grant of family pension after lapse of twelve (12) years. Moreover, the Respondent's children were around 50 years in age. The Representationist Agency, vide letter dated 29.07.2019, sought advice from Finance Department which declared that the Respondent was entitled for grant of family pension with effect from the date of her husband's death subject to the condition that she had not re-married. The Agency further sought clarification from Finance Department regarding entitlement of family pension from the Agency, because the Respondent's husband died in the year 2008 after one year of her father's death.

4. The Ombudsman noted in his decision that grant of family pension to Respondent is being delayed by the Representationist Agency which falls under the ambit of maladministration. The Ombudsman referred to Finance Department's letter No.FD-SR-III-4.302/2005 dated 19.07.2018 regarding clarification of payment of family pension to divorced/ widow daughter. In this regard, the Ombudsman noted that Para 2(b) & (c) of earlier letter No.FD-SR-4-281-2014 dated 12.11.2014, issued by Government of the Punjab, Finance Department may be perused as

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

reference. The Ombudsman finally adjudged that Respondent was entitled for grant of family pension of her deceased father, being widow daughter. The Ombudsman, therefore, under Section 11 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed Secretary, Government of the Punjab, Cooperatives Department, to depute an officer who would contact the concerned Authorities and ensure payment of family pension in favour of the Respondent within 45 days. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab, accordingly.

5. Secretary, Government of the Punjab, Cooperatives Department, Lahore, feeling aggrieved by Order of the Ombudsman Punjab, has filed the instant representation. He has argued that Government of the Punjab, Finance Department, vide letter dated 19.07.2018, clarified that the facility of family pension to a widow/ divorced daughter is linked with following two conditions:

i. *That the widow/ divorced daughter does not marry.*

And

ii. *That she has no regular source of income. However, it does not matter whether her children are adult or otherwise.*

The Representationist Agency has contended that the Respondent is not entitled for grant of second family pension i.e; pension of her deceased father as she is already having regular source of income in the form of family pension of her deceased husband. Moreover, Finance Department, vide letter dated 28.02.2019, clarified that an un-married daughter/ any other eligible family member will have the option to draw only one family pension; i.e. either of his/her/their mother or father, whichever is more beneficial. The Representationist Agency has asserted that the Ombudsman Punjab did not take into consideration facts of the case that Respondent had already been drawing family pension of her deceased husband and that she was not entitled for grant of second family pension i.e. of her deceased father in the light of aforementioned letters of Finance Department. The Representationist Agency has further argued that Government of the Punjab, Finance Department, has filed a CPLA No.883/2020 against ICA No.50253/2019 regarding grant of double pension which is subjudice before the august Supreme Court of Pakistan, therefore, the same cannot be cited as precedent. The Respondent is entitled for grant of family pension of her deceased husband only which is her regular source of income in the light of Rule 4.10.(2)(A)(i)(a) of The Punjab Civil Services Pension Rules. She is not eligible for grant of family pension of her deceased father. The Representationist Agency has requested that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab, being devoid of merit, be set aside.

6. Record has been perused, including written reply of the Respondent and rejoinder of the Representationist. Perusal of record transpires that Abdullah Khan (deceased father of

ATTESTED TO BE TRU COPY

Section O icer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Respondent) was retired from Government service as Deputy Registrar, Cooperative Societies, Government of the Punjab, Cooperatives Department, Lahore, and died on 18.01.2007. Respondent approached the Competent Authority/ Representationist Agency for grant of family pension of her deceased father being a widow daughter. The Representationist Agency, sought clarification from Finance Department, which advised that the widow daughter in this case is fully entitled to family pension from the date of death of her husband till life subject to the condition that she does not re-marry or acquire regular source of income. The Representationist Agency has contended that the Respondent filed the instant case for grant of family pension by concealing the fact that she was already drawing family pension of her deceased husband who was an employee of Pakistan Railways, Lahore and expired on 03.03.2008; hence, advice was again sought from Finance Department in this regard. The Representationist Agency has argued that Respondent has a regular source of income in the form of family pension of her deceased husband; therefore, she is not entitled for grant of family pension of her deceased father in the light of Finance Department's Circular No.FD-SR-III-4.302/2005 dated 19.07.2018 and No.FD-SR-III-4-471/2014(Prov) dated 28.02.2019. On the contrary, Respondent has contended that, being a widow daughter, she is entitled for grant of family pension of her deceased father as well, in the light of judgment dated 15.02.2019 passed by the Lahore High Court, Lahore, in Writ Petition No.24111/2017 titled 'Kanwal Rasheed Versus Accountant General, Punjab etc. and ICA No.50253/2019'

7. Perusal of record further reveals that Government of the Punjab, Finance Department filed CPLA No.883/2020 against aforesaid judgment of Lahore High Court, Lahore, in ICA No.50253/2019, which has been decided by the Honourable Supreme Court of Pakistan vide Order dated 09.02.2021, the operative part of which is reproduced as under:

> *"In this background we see no reason to interfere in the well reasoned concurrent findings of the High Court. The pension of the respondent shall continue strictly in accordance with the Act and the Rules, while the impugned clarification dated 11.09.2015 is struck down as being illegal and unconstitutional. The respondent will, however, be disentitled from drawing pension, when she is married or acquires a regular source of income on her own, regardless of the family pension received by her.*
>
> *Leave is, therefore, declined and these petitions are dismissed."*

8. Keeping in view the aforementioned facts of the case, it can safely be inferred that there are no grounds to interfere in impugned order as stance of the Representationist Agency is not supported by the available record. Government of the Punjab, Finance Department assailed

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

judgment of Lahore High Court, Lahore, passed in ICA No.50253/2019, dated 27.01.2020, vide CPLA No.883/2020 which has been decided by the Honourable Supreme Court of Pakistan vide Order dated 09.02.2021. Hence, Ombudsman Punjab has rightly adjudicated the subject matter and directed the Representationist Agency to ensure payment of family pension in favour of the Respondent. The Representationist Agency has failed to point out any material infirmity in the impugned order and has also failed to produce any additional evidence in support of its stance. The Representationist Agency is directed to ensure payment of family pension in favour of the Respondent in the light of aforementioned decision of the Honourable Supreme Court of Pakistan.

9. For what has been stated above, the instant representation stands dismissed and Order of the Ombudsman Punjab is upheld. Parties to the case be informed accordingly.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

[redacted]
MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 25 MAR 2021

Page 4 of 4

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Registrar, University of the Punjab, Lahore. (Representationist)	VS	1. Mst. Sadia Nauman d/o Nauman Ahmad, Lahore. 2. Mst. Sadia Maqsood Ahmad d/o Maqsood Ahmad, Lahore. (Respondents)

No.SO(OMB-II)GS/218/2020

This Order will dispose of representation of Registrar, University of the Punjab, Lahore, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against the Order of Ombudsman Punjab dated 15.10.2020, passed in complaint No.POP20LH30001426.

2. Mst. Sadia Nauman (Respondent No.1), filed a complaint before the Ombudsman that she applied for appointment against a post of Career Development Officer (BS-17) advertised by the University of the Punjab. The requisite educational qualification for the said post was MA/MPA or M.Sc/MPhil (Social Sciences). The Respondent stated that she appeared before the Selection Board on 01.10.2018. Subsequently, she came to know that Mst. Sadia Maqsood d/o Maqsood Ahmad (Respondent No.2) was selected on 01.10.2018, whereas, she did not have requisite educational qualification and experience as per advertisement. However, her selection was approved by the Syndicate under the influence of Vice Chancellor. It was further stated that Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2) possessed the degree of Master of Business & Information Technology (MBIT) which is totally different from Social Sciences. Moreover, she had been working in a school and did not have any experience of working in a university. Furthermore, she was also wrongfully awarded increments at the time of selection which was later corrected. This favor showed that the University Administration had a soft corner for Respondent No.2, for which they scorned the transparency and merit. It was requested that the appointment of Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2) be declared void and the Respondent No.1 be got appointed, as having the requisite qualification as well as experience of working with the University.

3. Registrar, University of the Punjab, Lahore (Representationist), filed a report before the Ombudsman and conceded in his report that the stance of the Respondent No.1 regarding requisite educational qualification for the said post was correct. However, it was stated that the Respondent No.1 was wrongfully interpreting the eligibility with regard to educational qualification, as MA/MPA/MBA were also mentioned in the advertisement. Moreover, keeping in view the equivalence procedure for educational qualifications, Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2) who held the degree in MBIT, though it did not fall within Social Sciences, yet it could be considered for the said post. The Representationist Agency, in its report, admitted that Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2) was given extra increments which were subsequently corrected. During hearing proceedings before the Ombudsman, representative of the Representationist Agency presented equivalence certificate for educational qualification and stated that there were no service rules for the said post. He further stated that there was no mention of educational equivalence in the advertisement.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

4. The Ombudsman noted in his decision that the University Administration violated the advertised criteria regarding educational qualification for the said post by recruiting Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2), as Career Development Officer, since there was no mention of equivalent qualification in the advertisement. Whereas, the University Administration was fully aware of the effects of equivalent qualification, therefore, it mentioned the requisite equivalent qualification with BA/B.Sc for the post of Admin Officer (BS-17) at Sr. No.3 in the same advertisement. It was further stated that the stance of the Representationist Agency could also not be accepted on the ground that if eligibility was mentioned on the basis of equivalent degree then possibly other eligible candidates would also apply for the job. If candidates holding equivalent degrees were to be considered then the University should have published a corrigendum. The Ombudsman noted that the afore-mentioned facts proved maladministration of the University in the process of recruitment. Therefore, Secretary, Higher Education Department was directed to inquire into this maladministration of the University of the Punjab; take action against the responsible persons; compile merit list after examining afresh applications received in light of the conditions and educational qualification mentioned in the advertisement and issue appointment orders of selected candidate on the basis of merit. The complaint was disposed of by the Ombudsman accordingly.

5. Registrar, University of the Punjab, Lahore/Representationist, feeling aggrieved by the orders of the Ombudsman, has filed the instant representation reiterating previous stance of the Representationist Agency. While referring to certain judgments of the Hon'ble Superior Courts, the Representationist has argued that the matter does not fall within the meaning of maladministration and the Ombudsman was not empowered to hear the instant complaint being non-maintainable on the basis of service matter and direct the University to de-notify any appointment. He further added that the Ombudsman could only direct the concerned department to take disciplinary action against a public servant. It has been stated that the appointment against the said post was made after proper scrutiny of applicants' qualifications, experience etc., after interviewing them and on the recommendations of the Selection Board and subsequent approval by the Syndicate. Moreover, Mst. Saida Nauman (Respondent No.1) misinterpreted the eligibility criteria given in the advertisement and her stance of having more experience is not sustainable, as the experience for the said post is neither mandatory nor it is the only parameter for selection. Furthermore, the selection was made on the basis of 16 years of education, in any field but not in any specific field, and many other candidates including the Respondent No.1, were declared eligible for the said post, however, the most suitable candidate was appointed. He further stated that two increments to Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2), were awarded for her additional qualification and overall performance during interview. It has been requested that the impugned order may kindly be set aside.

6. I have gone through record of the case including written comments of the Respondents and rejoinder of the Representationist. It is to be noted that the Representationist has raised preliminary objections on the jurisdiction of the Ombudsman in the instant complaint. In this regard, it is noted that the

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (M.B.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

instant complaint does not pertain to service matters within the meaning of Section 9(2) of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, as the complaint before the Ombudsman was against the process of recruitment of initial appointment and not against a public servant/functionary of any Agency/University. Moreover, the Ombudsman did not direct the Secretary, Higher Education Department to de-notify any appointment, he merely directed the Secretary, Higher Education Department to inquire into the alleged maladministration of the University, take disciplinary action against responsible officers/officials and ensure that the appointments are made through transparent process on merit as per criteria published in the advertisement. Therefore, the judgments of the Superior Courts referred to by the Representationist have no relevance with the instant case and the objections raised by him are illogical and could not be accepted.

7. Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2) also submitted her written comments wherein she declared the allegations leveled against her as slander. She asserted that neither she nor her father has ever been affiliated with the alleged political party, hence, no case of nepotism is established at all. She has been selected as a permanent employee in University of the Punjab as Career Development Officer in Skill Development Center purely on merit. She finally requested to set aside the order passed by the Ombudsman as it was based on false and fabricated assertions made by Mst. Sadia Nauman (Respondent No.1).

8. As for the merits of the case, the following educational qualification and experience for the post of Career Development Officer (BS-17), were advertised by the Representationist Agency:

"- MA/MPA/MBA or MS/MPhil in social sciences, having relevant experience in the field of Career Counseling, and Placement Services.
- Should have excellent Communication Skills.
- Preference will be given to candidates having well round experience in conducting workshops/seminars on, Career counseling and Placement Services & Personality Development for the students.
- Having experience and aptitude in developing strong liaison and network between academia and industry for employment opportunities of graduates."

It is evident from the above-mentioned advertised educational qualification and experience for the said post that there was no mention of equivalent qualification in the advertisement. On the other hand, in the same advertisement, equivalent qualification was clearly mentioned for the post of Admin Officer (BS-17). Therefore, it is incomprehensible, as to how the Representationist Agency made appointment on the basis of equivalent qualification by going beyond the scope of advertised criterion. The Ombudsman has rightly observed that in order to make an appointment on the basis of equivalent criteria, the Representationist Agency should have advertised a corrigendum for the said post. Moreover, the stance of the Representationist that the appointment was made on the basis of 16 years of education is also not acceptable since the appointment had been made in violation of the advertised criteria and the educational qualification i.e. BSIT/MBIT, on the basis of which Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2) was appointed, is completely distinct from the advertised qualification. Mst. Sadia Maqsood (Respondent No.2) was appointed through clear violation of the advertised criteria for the said post.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

9. Keeping in view the aforementioned facts and merits of the case, it is established that the Ombudsman has rightly adjudicated the matter and passed appropriate directions to Secretary, Higher Education Department for inquiry; taking action against the responsible officers/officials of the University and to ensure observance of transparency & merit in the recruitment process. Furthermore, the University shall place a system of accountability to avoid such incidents in future. There is no merit in the instant representation and order of the Ombudsman does not warrant any interference.

10. For what has been stated above, this representation stands dismissed in aforementioned terms. Parties to the case be informed accordingly.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

[redacted]
MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 05 MAR 2021

Page 4 of 4

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Chief Executive Officer (CEO), District Education Authority (DEA), Narowal (Representationist)	VS	Mst. Huma Shahzadi, Narowal (Respondent)

No. SO(Omb-II)GS/65/2021

This Order will dispose of representation of Chief Executive Officer (CEO), District Education Authority (DEA), Narowal, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab dated 21.12.2020, passed in Complaint No.POPNRW0010027.

2. Gist of the matter is that School Education Department, Narowal, made recruitment against twenty (20) posts of Elementary School Educators (ESE) (Arts), including two (02) posts reserved for minorities, one (01) post reserved for disabled quota and seventeen (17) posts for open merit, in the year 2018. Mst. Huma Shahzadi (Respondent), applied for the said post of Elementary School Educator (ESE) (Arts) on open merit and was placed at Sr. No.18 of final merit list. The Respondent contended that one of the candidates namely Mst. Sadia Riaz who was placed at Sr. 3 of the final merit list of Elementary School Educators (ESE) (Arts), had also applied for the post of Senior Elementary School Educator (SESE) (Arts), in School Education Department, Narowal. Owing to non-joining of two selected candidates of SESE (Arts), Mst. Sadia Riaz stood eligible for the said post, therefore, she joined Government Girls Elementary School Khana Mianwali, as SESE (Arts), vide Order No.2512 dated 19.09.2020, and vacated the seat of ESE (Arts) from Government Girls Primary School Shamsa. The Respondent claimed that she became eligible for appointment against the said post of ESE (Arts) vacated by Mst. Sadia Riaz, being next in the merit list. The Respondent requested the Ombudsman Punjab that concerned Authorities be directed for issuance appointment orders in her favour, as Elementary School Educator (ESE) (Arts), in Government Girls Primary School Shamsa.

3. District Education Officer (EE-W), Narowal, reported to the Ombudsman that in the year 2018, appointment orders were issued against seventeen (17) posts of ESE (Arts), on open merit. The Respondent had submitted an application regarding appointment as ESE (Arts), vide Diary No. 312; however, she stood at Sr. No.18 in the merit list, hence, appointment orders were not issued in her favour. The Respondent claimed that she was eligible for appointment against available seat of Mst. Sadia Riaz who was appointed as SESE (Arts) vide order dated 19.09.2020. The representative of Representationist Agency argued that as per Recruitment Policy 2017-18, the candidate next in the merit list could be recruited if the seat was vacated within 190 days of issuance of final merit list. In the instant case, more than two (02) years have been elapsed since issuance of final merit list which was issued on 27.02.2018. The representative of Representationist Agency further argued that if the Respondent had any complaint about her recruitment, she was required to approach the Complaint

TRUE COPY

GOVERNOR PUNJAB

Redressal Cell (CRC), Commissioner Office, Gujranwala but she did not avail the said opportunity, therefore, her appointment would not be possible at this belated stage.

4. The Ombudsman noted in his decision that as per Section 13 of Recruitment Policy, 2017-18, the validity of merit list was 190 days, which was elapsed. The Ombudsman further noted that the validity of merit list was elapsed due to negligence on part of the Representationist Agency. The Ombudsman enlightened the background of the matter, that in the year 2018, Mst. Sadia Riaz applied against seventeen (17) posts of ESE (Arts) as well as ten (10) posts of SESE (Arts). She stood at Sr. No.3 of ESE (Arts) and was placed at Sr. No.12 of SESE (Arts). She joined the duty as ESE (Arts), whereas, due to non-joining of two selected candidates against the post of SESE (Arts), Mst. Maimoona Mustafa and Mst. Sadia Riaz became eligible as they were placed at Sr. No.9 and Sr. No. 10, of SESE (Arts) merit list respectively. Afterwards, the Competent Authority issued appointment orders in favour of Mst. Maimoona Mustafa (Sr. No.9) as SESE (Arts), but did not issue appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz (Sr. No.10). Mst. Sadia Riaz, approached the Competent Authority/ School Education Department, Narowal, regarding issuance of her appointment orders as SESE (Arts) being a next candidate in the merit list, but to no avail. However, she approached Ombudsman Punjab for redressal of her grievances and Ombudsman Punjab, vide order dated 26.08.2019, directed Chief Executive Officer (CEO), District Education Authority (DEA), Narowal, to issue appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz as SESE (Arts). The Representationist Agency preferred a representation against the Ombudsman's Order and the Governor/ Representation Authority, vide order dated 21.01.2020, dismissed the said representation and upheld Order of the Ombudsman Punjab.

5. The Ombudsman observed that Representationist Agency unnecessarily delayed in issuance of appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz. The Representationist Agency, vide Memo No.2512 dated 19.09.2020, issued appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz as SESE (Arts); therefore, the validity of 190 days of final merit list was elapsed. The Ombudsman noted that if the appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz were timely issued, Mst. Huma Shahzadi (Respondent) would have become eligible within 190 days; therefore, there was no fault on part of the Respondent regarding elapse of 190 days validity period of merit list. The Ombudsman further observed that Mst. Sadia Riaz left the seat of ESE (Arts) from Government Primary School Shamsa after she was issued appointment orders for the post of SESE (Arts) due to which the Respondent (Mst. Huma Shahzadi) was placed at Sr. 17 of ESE (Arts) merit list and became eligible for the said post. The Ombudsman, therefore, under Section 11 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed Chief Executive Officer (CEO), District Education Authority (DEA), Narowal, to issue appointment orders in favour of Respondent within thirty (30) days. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab accordingly.

6. Chief Executive Officer (CEO), District Education Authority (DEA), Narowal, feeling aggrieved by Order of the Ombudsman Punjab, has filed the instant representation reiterating the

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Agency's previous stance and stated that Ombudsman Punjab did not give due consideration to the stance of Representationist Agency and ignored major factors of the Recruitment Policy 2017-18. The Representationist Agency has argued that under Section 18 of the Recruitment Policy 2017-2018, the proper forum against the decision of District Recruitment Committee (DRC), Narowal, is Complaint Redressal Cell (CRC), Gujranwala Division, Gujranwala, constituted under the chairmanship of Hon'ble retired judge of Lahore High Court or Judge of Session Court, but the Ombudsman Punjab did not discuss the same. It has further been argued by the Representationist Agency that after approval of list of selected candidates by the DRC Narowal, District Education Officer (EE-W) issued agreement letters in favour of selected candidates on 27.02.2018 and merit lists remained valid for a period of 190 days from the date of recommendation i.e; till 05.09.2018. In this scenario, District Recruitment Committee (DRC), Narowal is not in a position to issue agreement letter in favour of Respondent being a next candidate in the merit list as the period of 190 days has already elapsed. The Representationist Agency gave reference of Section 13(ix) of the Recruitment Policy 2017-2018, according to which merit list shall remain valid for a period of 190 days from the date of recommendations of District Recruitment Committee (DRC) or fresh recruitment whichever is earlier. He has requested that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab be set aside.

7. Record has been perused, including written reply/comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist Agency. Perusal of record transpires that in the year 2018, the Respondent applied for the post of Elementary School Educator (ESE) (Arts) in School Education Department, Narowal, and was placed at Merit No.18 against 17 posts of open merit. It is noted that one, Mst. Sadia Riaz, also applied against said seventeen (17) posts of ESE (Arts) as well as ten (10) posts of SESE (Arts). She stood at Sr. No.3 of ESE (Arts) and was placed at Sr. No.12 of SESE (Arts); hence, she joined the duty as ESE (Arts). Due to non-joining of two selected candidates against the post of SESE (Arts), Mst. Maimoona Mustafa and Mst. Sadia Riaz were placed at Sr. No.9 and Sr. No. 10 in the merit list of SESE (Arts), respectively; therefore, declared as eligible being next candidates in the merit list. Afterwards, the Competent Authority issued appointment orders in favour of Mst. Maimoona Mustafa (Sr. No.9) as SESE (Arts), but did not issue appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz (Sr. No.10) despite the fact that she was also eligible for the said post. Mst. Sadia Riaz approached the Competent Authority/ School Education Department, Narowal, regarding issuance of appointment orders being the next candidate, but to no avail. Then, she approached the Ombudsman Punjab for redressal of her grievances and Ombudsman Punjab, vide order dated 26.08.2019, directed Chief Executive Officer (CEO), District Education Authority (DEA), Narowal, to issue appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz as SESE (Arts). The Representationist Agency preferred a representation before the Governor against the Ombudsman's Order. The Governor/ Representation Authority, vide order dated 21.01.2020, dismissed the representation and upheld Order of Ombudsman Punjab. The Representatiionist Agency finally issued appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz

A TO BE TRUE COPY

G u ,ab,

GOVERNOR PUNJAB

vide Memo No.2512 dated 19.09.2020; therefore, the validity period of 190 days of final merit list was elapsed by that time.

8. Perusal of the record transpires that Mst. Sadia Riaz vacated the seat of ESE (Arts) from Government Primary School Shamsa on 26.09.2020 and joined as SESE (Arts) in Government Girls Elementary School Khan Mianwali. Accordingly, the Respondent was placed at Sr. 17 of the ESE (Arts) merit list and became eligible for the said post on 26.09.2020. However, as per stance of the Representationist Agency, appointment orders in favour of the Respondent cannot be issued at this belated stage as the validity period of the merit list, according to the Recruitment Policy 2017-18, was 190 days. Section 13(ix) of the Recruitment Policy 2017-18 is reproduced as under:-

> ***"Merit Lists shall remain valid for a period of 190 days from the date of recommendations of the District Recruitment Committee or fresh recruitment whichever is earlier."***

Further, para 14(d) of the Recruitment Policy 2017-18, provides that if any candidate joins duty as per recruitment orders and leaves the job within a period of 190 days, then appointment orders would be issued to the next candidate on merit list, with the approval of Chairman, District Recruitment Committee (DRC).

9. The available record further depicts that it is clearly mentioned in the 'Letter of Agreement' issued to the selected candidates that:-

> ***"If you accept the above said Terms and Conditions of contract appointment as.... In BPS..... School....., ..., EMIS CODE..... submit your Acceptance to undersigned and give joining to the Head Teacher concerned within 10 days. The offer shall be deemed to have been stand cancelled if you fail to submit your Acceptance within 10 days, then this offer shall be given to the next person on the merit list."***

The aforementioned provision of the 'Letter of Agreement' clearly depicts that upon non-joining of two (02) selected candidates of SESE (Arts), the offer of appointment was to be issued to the candidates next in the merit list after expiry of ten (10) days. However, the Representationist Agency offered appointment to only one candidate namely Mst. Maimoona Mustafa which shows malafide on part of the Representationist Agency. The candidate at Sr. No.10 (Mst. Sadia Riaz) was offered appointment by the Representationist Agency on 19.09.2020 after order of the Ombudsman Punjab which was upheld by the Governor/ Representation Authority. Hence, maladministration clearly stands established on part of the Representationist Agency. Had the Representationist Agency issued appointment orders in favour of Mst. Sadia Riaz as SESE (Arts) after elapse of 10 days as envisaged in the Recruitment Policy 2017-18, she would have left the seat of ESE (Arts) at that time, making the Respondent eligible for the said post immediately.

TO BE TRUE COPY

Page 4 of 5

GOVERNOR PUNJAB

10. Needless to say, the Respondent's eligibility for appointment as ESE (Arts) was conditioned with the appointment of Mst. Sadia Riaz as SESE (Arts). Representationist Agency, under malafide intentions, ignored Mst. Sadia Riaz for appointment as SESE (Arts) which resulted in denial of right of appointment to the Respondent as well. Hence, it is an established fact that both Mst. Sadia Riaz as well as the Respondent were the affectees of slipshod attitude of the Representationist Agency. The sole responsibility for lapse of 190 days period, without any iota of doubt, lies with the Representationist Agency. Since the Representationist Agency appointed Mst. Sadia Riaz as SESE (Arts) vide order dated 19.09.2020, after lapse of 190 days, the Respondent is also eligible for the same relief. The Representationist Agency's stance that validity period of merit list was only 190 days and the Respondent cannot be offered appointment at this belated stage, is merely an attempt to hide the gross negligence committed on its part during the recruitment process. The Representationist Agency failed to produce any justification for non-issuance of orders of Mst. Sadia Riaz as SESE (Arts) which resulted in such inordinate delay. The Representationist Agency also failed to point out any fault on part of the Respondent regarding expiry of validity period of the merit list. Hence, the Ombudsman has rightly adjudicated the matter as maladministration has clearly been established on part of the Representationist Agency. The Representationist Agency has failed to point out any material infirmity in the impugned order and has also failed to produce any additional evidence in support of its stance.

11. In view of the aforementioned facts, it is evident that the Respondent has the right to be appointed as Elementary School Educator (ESE) (Arts), as she stood at Merit No.17 in the final merit list after a seat was vacated by Mst. Sadia Riaz due to her appointment and subsequent joining as SESE (Arts). The Representationist Agency, with malafide intention, failed to appoint the Respondent in accordance with merit and Recruitment Policy; hence, maladministration stands established on part of the Representationist Agency. The Respondent cannot be denied of her due right of appointment on account of gross negligence committed on part of the Representationist Agency. Hence, there is no merit in the instant representation and order of the Ombudsman does not warrant any interference. Chief Executive Officer, District Education Authority, Narowal, is directed to issue appointment Orders in favour of the Respondent without further delay.

12. For what has been stated above, this representation stands dismissed and order of the Ombudsman Punjab is upheld. Parties to the case be informed.

[redacted]

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

TRUE COPY
Secretariat, Punjab.

Lahore 06 APR 2021

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Secretary (Funds)/ Economic Advisor (B.F), S&GAD, Through Administrative Officer (B.F), Government of the Punjab, Provincial Board of Management, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore (Representationist)	VS	Mr. Akhtar Nawaz, Sargodha (Respondent)

No. SO(Omb-II)GS/61/2021

This Order will dispose of representation of Secretary (Funds)/ Economic Advisor (B.F), S&GAD, Government of the Punjab, Provincial Board of Management, Punjab Government Servants Benevolent Fund, Board, Lahore, through Administrative Officer (B.F), preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab dated 18.12.2020, passed in Complaint No.POPSGD0010050.

2. Mr. Akhtar Nawaz (Respondent), lodged a complaint before the Ombudsman that his daughter namely Mst. Ayesha Satwat is student of MBBS (5th year). The Respondent contended that he applied for grant of Educational Scholarship of his daughter, but the Agency refused on the plea that Educational Scholarship is not admissible beyond sixteen (16) years of Education. The Respondent clarified that he claimed Educational Scholarship in favour of his daughter on the basis of result of MBBS 4th year instead of 5th year. He emphasized that Educational Scholarship has been awarded to his daughter only three (03) times after Intermediate (F.Sc) and sixteen (16) years of educational carrier would be completed after her 4th year of MBBS. The Respondent further contended that as per Benevolent Fund Rules, Educational Scholarship was not to be awarded beyond sixteen (16) years of study, whereas, the deduction was made from the salary of Civil Servants till the age of sixty (60) years. The Respondent requested the Ombudsman Punjab that concerned Authorities be directed for grant of Educational Scholarship in favour of his daughter on the basis of her fourth (4th) year study in MBBS.

3. Administrative Officer, Provincial Benevolent Fund Board, Lahore, reported to the Ombudsman that objection was raised on the application of Respondent's daughter regarding Educational Scholarship for the year 2019-2020, that her 16 years of study had been completed. According to Board Rules, after completion of Intermediate, the Educational Scholarship is granted for four (4) years course. Respondent's daughter was studying in MBBS 5th year, therefore, she was not entitled for grant of Educational Scholarship. The Respondent, in his rejoinder filed before the Ombudsman, rebutted the Agency's stance and quoted a Notification dated 27.04.2020 issued

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

by Government of the Punjab, Services & General Administration Department (S&GAD) as reference, the operative part of which is as under:-

"after sub-clause (ii) as amended above, the following shall be inserted:

(iii) Masters or equivalent classes or BDS or MBBS or B.Sc. (Engg.) or DVM or B.Sc. (Hons) Agri. Or B. Pharmacy. Rs. 32,000/- P.A."

During hearing before the Ombudsman, the representative of Representationist Agency stated that according to Notification issued by Government of the Punjab, Services & General Administration Department (S&GAD) dated 10.05.2019, regarding amendment of Educational Scholarship, the following note was mentioned:

"Note: The educational scholarship shall not be admissible beyond Sixteen Years of education and to those receiving stipend or internship fee."

It was further reported to the Ombudsman that the Respondent's daughter had already received six (06) Educational Scholarships after her Matriculation, therefore, she was not entitled for grant of further Educational Scholarship according to the rules.

4. The Ombudsman noted in his decision that Respondent's daughter namely Mst. Ayesha Satwat was the student of MBBS (5th year) and she had received one Educational Scholarship on the basis of Matriculation, two Educational Scholarships on the basis of Intermediate and three Educational Scholarships on the basis of MBBS three (03) years, whereas, the Educational Scholarship for her sixteenth (16th) year of education (MBBS 4th year) was not paid by the Provincial Benevolent Fund Board. The Ombudsman further noted that Notification dated 10.05.2019 clearly provides that Educational Scholarship shall be granted to the children of Government employees upto sixteen (16) years of education. Respondent's daughter had received Educational Scholarships on the basis of her fifteen (15) years of education i.e; upto MBBS 3rd year. The Ombudsman adjudged that since the Respondent's daughter was studying in MBBS 5th year, hence, she was entitled for grant of Educational Scholarship on the basis of result of her sixteenth (16th) year of education i.e; MBBS 4th year, in the light of aforementioned Notification of S&GAD dated 10.05.2019. The Ombudsman, therefore, under Section 11 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed Administrative Officer, Provincial Benevolent Fund Board, Lahore, to pay Educational Scholarship of MBBS 4th year in favour of Respondent's daughter namely Mst. Ayesha Satwat. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab accordingly.

5. Secretary (Funds)/ Economic Advisor (B.F), S&GAD, Government of the Punjab, Provincial Board of Management, Punjab Government Servants Benevolent Fund, Board, Lahore,

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section er MB.II)
Governor s Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

feeling aggrieved by Order of the Ombudsman Punjab, has filed the instant representation through Administrative Officer (B.F), reiterating the Agency's previous stance and stated that Representationist Agency has already paid six (06) Educational Scholarships to Respondent's daughter after completion of her matriculation. The Representationist Agency has argued that impugned order passed by the Ombudsman Punjab is against the Notification No.BF-217(Gazetted)/2017dated 10.05.2019 as the Respondent's daughter has completed sixteen (16) years of study in 2019. The Respondent has applied for Educational Scholarship for his daughter in 2020 on the basis of MBBS 4th year which cannot be granted under the Rules as the Respondent's daughter is studying in MBBS 5th year which is beyond sixteen (16) years of study. The Representationist Agency has requested that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab be set aside.

6. Record has been perused, including written reply/comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist Agency. It revealed that Respondent applied for Educational Scholarship for his daughter namely Mst. Ayesha Satwat for the year 2019-2020 on the basis of her MBBS 4th year result. Perusal of record transpires that Respondent's daughter got admission in MBBS in 2015. The duration of said course was five years which was to be completed in 2020. Respondent applied for Educational Scholarship in favour of his daughter in 2020 on the basis of MBBS 4th year which was rejected by Representationist Agency on the grounds that she had completed her sixteen (16) years of study in 2019. Perusal of record further reveals that the Respondent's daughter applied for Educational Scholarship when she was the student of MBBS 5th year and she had already received six (06) Educational Scholarships after her Matriculation, including three (03) Scholarships on the basis of her MBBS three (03) years. Educational Scholarship on the basis of result of her sixteenth (16) year of study (MBBS 4th year) was not paid by Provincial Benevolent Fund Board on the grounds that she was not entitled for the same under the Rules as she had already completed her sixteen (16) years of education.

7. Perusal of available record reveals that Government of the Punjab, S&GAD, vide Notification dated 10.05.2019, amended the Punjab Government Servants Benevolent Fund Part-I (Disbursement) Rules, 1965, the operative part of which is reproduced as under:-

"EDUCATIONAL SCHOLARSHIP

(ii) Higher Secondary School Certificate including Diploma, Bachelors, Master, or equivalent level. *Rs. 50,000/-P.A*

Note: The educational scholarship shall not be admissible beyond Sixteen Years of education and to those receiving stipend or internship fee."

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

The aforementioned Notification depicts that children of Government Servant are eligible for Educational Scholarships for education starting from Higher Secondary School Certificate upto Masters or equivalent level which is considered as sixteen (16) years of education. Further, Educational Scholarship is not admissible beyond (16) sixteen years of education. Perusal of the record further reveals that Government of the Punjab, S&GAD, vide Notification dated 27.04.2020, again amended the Rules ibid, operative part of which is reproduced as under:-

"(3) *In clause (c), under the heading* ***"EDUCATIONAL SCHOLARSHIP"****;*

(c)after sub-clause(ii) as amended above, the following shall be inserted;

(iii) Masters or equivalent classes or BDS or MBBS or B.Sc (Engg) or DVM or B.Sc. (Hons) Agri, or B. Pharmacy." *Rs.32,000/- P.A.*

8. From the aforementioned Notifications of Government of the Punjab, S&GAD, it is evident that MBBS students are eligible for grant of Educational Scholarships during their course. It is noted that, vide Notification dated 10.05.2019, grant of Educational Scholarship was restricted upto sixteen (16) years of education, after which the said scholarship shall not be admissible. However, it is observed that there lies significant ambiguity in the Board Rules pertaining to grant of Educational Scholarship to children of Government Servants enrolled in professional degree courses e.g; MBBS, BDS, DVM and Pharm-D etc. which comprise five (05) year duration and are considered as equivalent to Masters or other sixteen (16) year degree courses. Further, the Rules ibid are also silent regarding grant of Educational Scholarship to students who, after completion of their sixteen (16) year education, get admission in another degree course which is also equivalent to Masters/ sixteen (16) year education. It is noted that purpose of the Educational Scholarship is to provide support to the children of Government Servants for their education upto Masters or equivalent level in lieu of the 'Benevolent Fund Subscription' paid by Government Servants throughout their service. Hence, denial of Educational Scholarships by Provincial Board of Management, Punjab Government Servants Benevolent Fund Board, Lahore, to the children of Government Servants who are pursuing their studies in 5th year of aforementioned professional degree courses is not justifiable. Since the Respondent's daughter is studying in MBBS 5th year and has claimed Educational Scholarship on the basis of result of MBBS 4th year, she is entitled for the same under Board Rules which provide that Educational Scholarship is admissible for students of Masters or equivalent level degrees. Hence, Ombudsman Punjab has rightly adjudicated the subject matter and directed Administrative Officer, Provincial Benevolent Fund Board, Lahore, to pay Educational Scholarship on the basis of result of MBBS 4th year in favour of Respondent's daughter namely Mst. Ayesha Satwat.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

9. In view of the aforementioned facts, it can safely be inferred that Respondent's daughter is eligible for Educational Scholarship for her MBBS 5th year on the basis of result of her MBBS 4th year under the Board Rules. The Representationist Agency has failed to point out any material infirmity in the impugned order and has also failed to produce any additional evidence in support of its stance. Hence, there is no merit in the instant representation and Order of the Ombudsman Punjab does not warrant interference. The Representationist Agency is directed to pay the Educational Scholarship to the Respondent's daughter after fulfillment of codal/ procedural formalities. The Representationist Agency/ Chairman, Provincial Board of Management, Punjab Government Servants Benevolent Fund, Board, Lahore, is further directed to review the existing rules and take necessary steps to remove the ambiguities regarding grant of Educational Scholarship for the students who are pursuing their professional degree courses comprising five (05) year duration, to avoid such instances in future.

10. For what has been stated above, this representation stands dismissed and Order of the Ombudsman Punjab is upheld in aforementioned terms. Parties to the case be informed accordingly.

[redacted]

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

Lahore 29 MAR 2021

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Director General, Population Welfare Department, Punjab, Lahore. (Representationist)	VS	Mr. Muhammad Rauf, Sargodha. (Respondent)

No. SO(Omb-II)GS/102/2021

This Order will dispose of the representation of Director General, Population Welfare Department, Punjab, Lahore, preferred under Section 32 of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against the Order of the Provincial Ombudsman dated 31.12.2020, passed in Complaint No.POP20SGD0011459.

2. Mr. Muhammad Rauf (Respondent), filed a complaint before the Ombudsman that his wife Mst. Khalida Bano was working as Family Welfare Worker (BS-08) in Population Welfare Department, Sargodha who died during service on 06.07.2019. He submitted applications to Population Welfare Department for grant of financial assistance and 4 month's salary but no action was taken. He further stated that obituary certificate in respect of his deceased wife was also not issued by the Agency. He requested the Ombudsman to issue directions for grant of financial assistance and 4 month's salary.

3. District Population Welfare Officer, Sargodha, filed a report before the Ombudsman that he wrote a letter to Administrative Department for issuance of obituary certificate of deceased wife of Respondent. Moreover, another person namely Mr. Sohail Nasir also claimed to be the husband of deceased employee. He further reported in fresh report that he wrote a letter to Deputy Director (Admin), Population Welfare Department, Lahore that Finance Department, Government of the Punjab, Lahore had already issued directions vide Notification No.FD-SR-1/3-3/2017 dated 04.01.2019 regarding payment of financial assistance to legal heirs of the employees appointed under the Contract Appointment Policy, 2004 and died during service. The representative of Director General, Population Welfare Department, Lahore submitted a report to Ombudsman that deceased wife of the Respondent was appointed under Annual Development Program (ADP) on contract basis. The Respondent stated in his rejoinder before the Ombudsman that a person namely Mr. Sohail Nasir filed a suit regarding cancellation of marriage of Respondent in the Court of Senior Civil Judge, Sargodha which was disposed of on account of non-prosecution.

4. The Ombudsman noted in his decision that as per Notification of Finance Department dated 04.01.2019, financial assistance is the right of legal heirs of deceased employee who was appointed under the Contract Appointment Policy, 2004 and died during service. Thus, no further clarification / advice is required in this matter. It was further noted that un-necessary delay in granting financial assistance to the Respondent without any cogent reasons amounted to maladministration /

GOVERNOR PUNJAB

irregularity on the part of Representationist Agency. Therefore, the Ombudsman under Section 11 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed Director General, Population Welfare Department, Lahore and District Population Welfare Officer, Sargodha for payment of financial assistance to the legal heirs of deceased employee Mst. Khalida Bano without any further delay as per rules / law. The complaint was disposed of by the Ombudsman accordingly.

5. Director General, Population Welfare Department, Lahore (Representationist), feeling aggrieved by order of the Ombudsman, has filed the instant representation and stated that the Ombudsman referred Finance Department's Notification dated 04.01.2019 in his order by virtue of which deceased employee appointed or working under the Contract Appointment Policy, 2004 are entitled for financial assistance. As per said Notification dated 04.01.2019 issued by Finance Department, Government of the Punjab, following amendments were made in the Punjab (Civil Services) Delegation of Powers Rules, 1983, in Appendix "A" after Sr. No.22, which are reproduced as under:

"FINANCIAL ASSISTANCE"

22-A	*Power to sanction financial assistance in case of* *(a) deceased civil servants; and* *(b) deceased employee appointed or working under the Contract Appointment Policy, 2004."*	*Full powers;*

He further added that as per understanding of his office, Finance Department's Notification dated 04.01.2019 is applicable for contract appointees against regular posts and it does not cover the contract employees appointed in ADP Schemes. He argued that the Ombudsman has applied the said Notification upon the contract appointees of an ADP Scheme. Moreover, the Administrative Department i.e. Population Welfare Department has sought an advice from Finance Department, Punjab in an identical case of Mst. Anam Akram, ex-Female Helper (BS-01), who was appointed under the same ADP Scheme and died during service as to whether the deceased employee was entitled for financial assistance or otherwise. Finance Department vide its letter dated 07.09.2020 has conveyed that further clarification has been sought from Regulations Wing, S&GAD which is awaited. Similarly, clarification / advice was sought from the Administrative Department in the instant case. Moreover, funds for payment of financial assistance have not been allocated under the relevant Head of Accounts in the ADP Scheme titled as "Expansion of Family Welfare Centers and Introduction of Community Based Family Planning Workers (2018-21)" for the current financial year 2020-21. It has been requested that impugned order may be held in abeyance till the receipt of requisite advice from the quarter concerned regarding payment of financial assistance to the family of deceased contract employee Mst. Khalida Bano, ex-Family Welfare Worker (BS-08), under ADP Scheme.

GOVERNOR PUNJAB

6. I have gone through record of the case including written comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist. Perusal of record reveals that the instant case is regarding payment of financial assistance to the legal heirs of deceased employee who was appointed under the Contract Appointment Policy, 2004 under ADP Scheme. The Representationist Agency neither rejected the request of Respondent for payment of financial assistance nor granted him financial assistance but requested the Administrative Department for clarification and the case remained pending since long. On the other hand, the Respondent argued in his rejoinder that Finance Department's Notification dated 04.01.2019 clearly states that employees who were appointed under the Contract Appointment Policy, 2004 are entitled for grant of financial assistance; therefore, the stance of Representationist Agency is not justified.

7. In this regard, clarification has been sought from Regulations Wing, S&GAD, as to whether the employee working under ADP Scheme in National Pay Scale on contract basis is entitled for grant of financial assistance or otherwise. In response, Regulations Wing, S&GAD has responded vide letter No.SO(ERB)5-23/2019/Governor Sectt. Dated 22.03.2021, wherein Para 1(ii)(iii) and 2(ii)(iii) of Notification No.DS(O&M)5-3/2004/Contract(MF) dated 13.02.2009 issued by Regulations Wing, S&GAD was referred, which is reproduced as under:

> ***(1) In para 3, after sub-para XIII), the following sub-para XIII-A) shall be inserted:***
>
> ***ii) No financial assistance in terms of Finance Department's circular letter No.FD.SR.1/3-10/2004, dated 10.11.2004 shall be allowed to a contract employee whose appointment has been made on pay package other than the pay and allowances prescribed under the National Pay Scales.***
>
> ***iii) Notwithstanding anything contained in clause ii) above, a contract employees recruited against fixed pay package which is equal to or slightly higher or lower than the National Pay Scale shall be entitled to financial assistance in terms of Finance Department's circular letter No.FD.SR.1/3-10/2004, dated 10.11.2004. In case of any ambiguity or doubt, the Administrative Secretary / District Coordination Officer may refer the matter to Finance Department for necessary advice."***
>
> ***And***
>
> ***(2) in ANNEXURE-B (GUIDELINES FOR FIXING TERMS AND CONDITIONS OF CONTRACT APPOINTMENTS), after para 1, the following para 1-A shall be inserted:***
>
> ***ii) No financial assistance in terms of Finance Department's circular letter No.FD.SR.1/3-10/2004, dated 10.11.2004 shall be allowed to a contract employee whose appointment has been made on pay package other than the pay and allowances prescribed under the National Pay Scales.***

GOVERNOR PUNJAB

iii) Notwithstanding anything contained in clause ii) above, a contract employees recruited against fixed pay package which is equal to or slightly higher or lower than the National Pay Scale shall be entitled to financial assistance in terms of Finance Department's circular letter No.FD.SR.1/3-10/2004, dated 10.11.2004. In case of any ambiguity or doubt, the Administrative Secretary / District Coordination Officer may refer the matter to Finance Department for necessary advice."

Perusal of aforementioned Notification dated 13.02.2009 referred by Regulations Wing, S&GAD, it is clear that an employee recruited under National Pay Scale on contract basis in accordance with the Contract Appointment Policy, 2004 is entitled to grant of financial assistance. In the instant case, deceased wife of the Respondent was appointed in National Pay Scale as Family Welfare Worker (BS-08) in Population Welfare Department under ADP Scheme in accordance with the Contract Appointment Policy, 2004. It is also noted that terms and conditions of her contract appointment was issued vide letter No.PWD/DG/Admn./Recruit-FWW/2015/9874 dated 03.06.2015 by Director General, Population Welfare Department. In the said Notification of Regulations Wing, S&GAD, there is no provision that contract appointee in National Pay Scale under ADP Scheme is not entitled to grant of financial assistance. As regards, non-availability of funds for said purpose in the relevant Head of Accounts of the Scheme, it is noted that responsibility of allocation of funds in the relevant Head of Account lies with the Representationist Agency and the Respondent has nothing to do in this matter.

8. Keeping in view the aforementioned facts of the case and clarification of Regulations Wing, S&GAD as provided in S&GAD's Notification dated 13.02.2009, it can be safely concluded that the Respondent is entitled to grant of financial assistance. Therefore, the Ombudsman has rightly adjudicated the matter and directed Director General, Population Welfare Department, Punjab, Lahore, and District Population Welfare Officer, Sargodha for payment of financial assistance to the legal heirs of deceased employee Mst. Khalida Bano without any further delay as per rules / law. Hence, there is no merit in the instant representation and Order of the Ombudsman Punjab does not warrant any interference.

9. For what has been stated above, this representation stands dismissed and Order of the Ombudsman is upheld. Parties to the case be informed, accordingly.

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 15 APR 2021

Page 4 of 4

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Secretary, **Punjab Workers Welfare Fund, Lahore** **Re resentationist**	**VS**	**Mr. Muhammad Azmat,** **R/o Attock** **Res ondent**

No. SO(Omb-II)GS/71/2021

This Order will dispose of representation of Secretary, Punjab Workers Welfare Fund, Lahore, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab dated 23.12.2020, passed in Complaint No.POP20ATK0008893.

2. Mr. Muhammad Azmat (Respondent), lodged a complaint before the Ombudsman that he was working as a 'Worker' in the Daud Lawrencepur Woolen Mills, Daudpur, District Attock. The Respondent contended that he submitted an application to the District Labour Officer Attock, regarding payment of 'Marriage Grant' of his daughter namely Mst. Zainab Azmat, but despite a lapse of more than seven (07) years, the said grant had not been issued. He requested the Ombudsman Punjab that concerned Authorities be directed to pay 'Marriage Grant' in favour of his daughter.

3. Incharge, Marriage and Death Grant, Punjab Workers Welfare Board, Lahore, reported to the Ombudsman that the District Scrutiny Committee recommended to pay 'Marriage Grant' of Respondent's daughter, but during scrutiny of record at Board's office, few necessary documents were found missing, which were requested from the Respondent. Afterwards, the representative of Representationist Agency further reported to the Ombudsman that the required documents were received from the Respondent, but the payments/ processing in the cases of welfare grants was stopped due to pendency of an inquiry in Anti Corruption Department. Whenever, the process would re-start, the Respondent's case would be forwarded to the Competent Authority for approval. The representative of Representationist added that after approval of the Respondent's case from the Competent Authority, the payment in question would be paid to the Respondent.

4. The Ombudsman noted in his decision that according to report of the Representationist Agency, all the required documents were received from the Respondent in the office of Representationist Agency regarding approval of the Respondent's case of 'Marriage Grant' but due to pendency of an inquiry in the Anti Corruption Department, the payment was delayed. The Representationist Agency assured that whenever the Competent Authority approved the Respondent's case regarding payment of 'Marriage Grant', the same would be paid in favour of Respondent's daughter. The Ombudsman Punjab further noted that since the Anti Corruption

GOVERNOR PUNJAB

Department did not issue any restriction order to the Agency in the instant matter, therefore, the act of Representationist Agency regarding non-payment of 'Marriage Grant' to the Respondent's daughter tantamounts to maladministration. The Ombudsman, therefore, directed the Secretary, Punjab Workers Welfare Fund Board, Lahore to ensure payment of 'Marriage Grant' in favour of Respondent's daughter, so that his grievances would be redressed. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab accordingly.

5. Secretary, Punjab Workers Welfare Fund, Lahore, feeling aggrieved by Order of the Ombudsman Punjab, has filed the instant representation wherein stated that during scrutiny of the documents, it was observed that age of the Respondent's daughter according to her CNIC was less than 18 years at the time of Nikah, whereas, her age mentioned on Nikah Nama was 18 years, 7 months and 10 days. The Representationist Agency further explained that age of Respondent's daughter mentioned on Nikah Nama seems to have been tempered. Hence, the Respondent is not eligible for payment of 'Marriage Grant' of his daughter, being against the Policy. The Representationist Agency has requested that the instant representation may kindly be accepted and impugned Order passed by the Ombudsman Punjab be set aside.

6. I have gone through the record of the case. The Respondent was issued notices dated 01.03.2021, 12.03.2021 and 19.03.2021, for submission of comments but he did not file the same. It is noted that Punjab Workers Welfare Fund provides a holistic package of services to industrial workers, which includes provision of Marriage Grants, Death Grants, Talent Scholarships, establishment & maintenance of Labour Colonies and establishment & operation of Workers Welfare Schools in various districts of Punjab. The Representationist Agency has stated that according to the Policy, applicants are required to submit their Marriage Grant claims with the respective District Labour Office. These applications/ claims are scrutinized by a tripartite District Scrutiny Committee constituted at each district having representation from the government, employees and employers under the Chairmanship of district head of Labour Department. The District Scrutiny Committee forwards its recommendation to Punjab Workers Welfare Fund for the eligible cases on prescribed proforma alongwith attested copies of EOBI/ Social Security Card and Computerized Nikah Nama, however, after December, 2020 the committees are to submit their recommendations alongwith all documents as per checklist. The Representationist Agency further stated that 25% cases out of total forwarded by the District Scrutiny Committee are re-scrutinized by a Scrutiny Committee constituted at Fund's Office. After due scrutiny and pre-audit, these cases are approved and payments are accordingly made through online transfer/ CDR/ crossed cheques. It is one of the mandatory conditions that age of bride at the time of Nikah should not be less than 18 years.

Page 2 of 3

GOVERNOR PUNJAB

7. Perusal of record reveals that the Respondent, a worker of Daud Lawrencepur Woolen Mills, Daudpur, District Attock approached the Ombudsman Punjab contending that the case of 'Marriage Grant' of his daughter (Zainab Azmat) is pending since 07 years. The representative of Representationist Agency reported to the Ombudsman that no case of Respondent regarding the subject issue was received in the office of Punjab Workers Welfare Fund. However, matter was taken up with the office of Assistant Director Labour Welfare Attock, who provided an attested copy of minutes of meeting of District Scrutiny Committee Attock dated 29.08.2013, recommending the case of Respondent. The representative of Representationist Agency affirmed to the Ombudsman that no document was found attached. However, documents were got completed and office of Ombudsman was informed that now case is complete in all respects and will be processed for further scrutiny and approved in due course of time. Afterwards, the Ombudsman Punjab vide Order dated 23.12.2020 directed the Secretary, Punjab Workers Welfare Fund to ensure payment of 'Marriage Grant' in favour of Respondent's daughter within 30 days. The Representationist Agency has argued that after re-verification of documents, the case of Respondent was submitted by Assistant Director Labour Welfare, Attock on 26.01.2021. During scrutiny of the documents, it was observed that age of bride according to her CNIC was less than 18 years at the time of Nikah, whereas, age of bride mentioned on Nikah Nama was 18 years, 7 months and 10 days.

8. Keeping in view the aforementioned facts of the case and Policy of the Board, it is observed that mandatory condition for grant of 'Marriage Grant' is that age of bride at the time of Nikah should not be less than 18 years, whereas, according to copy of CNIC the age of Respondent's daughter was less than 18 years at the time of Nikah. On the other hand, the age of Respondent's daughter mentioned on Nikah Nama was 18 years, 7 months and 10 days. Perusal of record further reveals that age of Respondent's daughter mentioned on the Nikah Nama seems to have been tempered. In view of foregoing, the Respondent's daughter is not entitled to payment of 'Marriage Grant' as per Policy as she does not fulfill the minimum age criteria of the bride at the time of marriage which is 18 years. Consequently, the instant representation merits consideration and Order passed by the Ombudsman Punjab warrants interference.

9. For what has been stated above, this representation stands accepted and Order of the Ombudsman Punjab is set aside. Parties to the case be informed accordingly.

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 19 MAY 2021

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Chief Executive Officer, District Education Authority, Bahawalpur. (Representationist)	VS	Mst. Pathani Mai, Bahawalpur. (Respondent)

No.SO(OMB-II)GS/88/2021

This Order will dispose of representation of Chief Executive Officer, District Education Authority, Bahawalpur, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab dated 04.02.2021, passed in complaint No.POP20BWP0006056.

2. Mst. Pathani Mai (Respondent), filed a complaint before the Ombudsman that her deceased brother Mr. Rasheed Ahmad S/o Fazal Muhammad retired from Education Department, Bahawalpur as Assistant Director in 2001 and received his pension till death. After his death, pension was transferred in the name of his widow Mst. Sarwar Mai who also died in 2015. The Respondent further stated that as per Finance Department's letter No.FD.SR-III-4157/2013 dated 19.05.2013, she is entitled to grant of family pension being the eldest widow sister of deceased pensioner. Moreover, her name is also included in the family list of her deceased brother's pension case. She forwarded her pension case to District Accounts Office, Bahawalpur through Education Department for transfer of family pension in her name but her case is still pending. She, therefore, requested Ombudsman Punjab to direct the concerned Authority to issue family pension in her name.

3. District Accounts Officer, Bahawalpur, filed a report before the Ombudsman that case of Respondent had not been received in his office. It was further reported that Respondent has admitted that she is widow sister of deceased Government Servant and as per law widow sister is not entitled to grant of family pension. Chief Executive Officer, District Education Authority, Bahawalpur, filed a report before the Ombudsman that the Respondent has requested to transfer family pension in her name as per Finance Department's letter No.FD.SR-III-4157/2013 dated 19.05.2013. He further stated that as per provisions of above referred letter, after death of a Government Servant, his widow, un-married daughter / widow daughter and un-married sister is entitled to family pension but the Respondent being widow sister of deceased Government Servant falls in none of the above and therefore not entitled to grant of family pension. The Respondent stated in her rejoinder before the Ombudsman that as per Rule 4.10(2)(B)(v) of the Punjab Civil Services Pension Rules, 1963, widow sister of deceased Government Servant is entitled to family pension.

ATTEST ... COPY
Sect ... II)
Governo... Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

4. The Ombudsman in his decision invited attention of the Agency to Rule 4.10(2)(B)(v) of the Punjab Civil Services Pension Rules, 1963, according to which the Respondent being the eldest widow sister is entitled to grant of family pension. The Ombudsman observed that Respondent would submit all required documents to Agency and it is the responsibility of Agency to guide legal heirs of deceased Government Servant, as they are unaware with the rules. The Ombudsman under Section 11 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 therefore directed the Chief Executive Officer, District Education Officer, Bahawalpur to depute an officer who may contact the Respondent for completion of her family pension case within 30 days. The complaint was disposed of by the Ombudsman accordingly.

5. Chief Executive Officer, District Education Authority, Bahawalpur (Representationist), feeling aggrieved by order of the Ombudsman, has filed the instant representation reiterating his previous stance and stated that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab is against the provision of Rule 4.6(3)(b) Section III read with 4.10(2)(B)(v) of the Punjab Civil Services Pension Rules, 1963. As per provisions of the above referred rules, elder surviving widow sister is entitled to grant of family pension for the unexpired portion of 10 years. He further stated that the benefit for grant of family pension has not been extended by the Government of the Punjab to widow sister of Government Servant / Pensioner till her re-marriage or acquiring regular source of income. It has been requested that the impugned order passed by the Ombudsman Punjab being devoid of merit and against the rules, may be set aside.

6. I have gone through record of the case including written comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist. Perusal of the record reveals that the instant case is regarding issuance of family pension to the Respondent being widow sister of the deceased Government Servant / Pensioner. Whereas, the Representationist Agency claimed that as per provisions of Section 4.6(3)(b) Section III read with 4.10(2)(B)(v) of Punjab Civil Services Pension Rules, 1963, the Respondent is not entitled to family pension. The Respondent contended in her written reply that family members for the purpose of payment of family pension are defined in Section 4.7(1) of the Punjab Civil Services Pension Rules, 1963 and other relatives are defined in Section 4.8(d) in the rules ibid, according to which she is eligible for family pension. However, the Representationist Agency argued in its rejoinder that rule 4.7 is only for the purpose of gratuity not for family pension.

7. Perusal of record reveals that the deceased pensioner and his widow already drew pension for about 15 years; therefore, Mst. Pathani Mai (Respondent) is not entitled to draw family

ATTESTED TO BE TRUE COPY

GOVERNOR PUNJAB

pension, because benefit for grant of family pension to the widow sister of Government Servant / Pensioner has not been extended by Government of the Punjab till her re-marriage or acquiring regular source of income. The contention of the Representationist Agency that the order passed by the Ombudsman is against the provision of Section 4.6(3)(b) Section III, read with Section 4.10(2)(B)(v) of the Punjab Civil Services Pension Rules, 1963 is correct which states as under:

> **Section 4.6(3)(b) Section III**
> ***"If he dies after but within 10 years of retirement, payment shall be made to his family at the rate of 50% of his pension (net or full, as the case may be) for the unexpired period of 10 years".***
>
> **Section 4.10(2)(B)(v)**
> ***"failing (i) to (iv), to the eldest surviving widowed sister."***

As per the said rules, the Respondent is not entitled to family pension. Further, stance of the Representationist is also justified that benefit of family pension to the widow sister of deceased pensioner has not been extended by the Government of the Punjab beyond 10 years. Moreover, the contention of Respondent that rule 4.8(d) allows family pension to her is not tenable as she has ignored the provisions of Section 4.6(3)(b) Section III of the Punjab Civil Services Pension Rules, 1963 while quoting rule 4.8(d). Keeping in view the aforementioned facts of the case and relevant provisions of the Pension Rules, it is evident that the Respondent is not entitled to grant of family pension. Hence, there is merit in the instant representation and order of the Ombudsman warrants interference.

8. For what has been stated above, this representation stands accepted and Order passed by the Ombudsman is set aside. Parties to the case be informed accordingly.

ATTESTED TO BE TRUE COPY
Section Officer (CMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

[redacted]
MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore **24 JUN 2021**

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur	VS	**Mr. Muhammad Majid S/o Ghulam Hussain, R/o District Rahim Yar Khan**
(Representationist)		**(Respondent)**

No.SO(OMB-II)GS/91/2021

This Order will dispose of the representation of Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against Order of the Ombudsman Punjab, dated 31.12.2020, passed in Complaint No. POP20RYK0008759.

2. Mr. Muhammad Majid (Respondent), filed a complaint before the Ombudsman that he passed M.Sc (Chemistry) from Islamia University of Bahawalpur bearing Roll No.5434. As per result card, he fell short of securing 1st Division by just one mark, hence, he submitted an application regarding re-checking of his Paper-III 'Organic Chemistry' vide Challan No.0051841. During the process of re-checking, it was found that one para of an answer was overlooked from marking by the examiner, hence, its marks were not included in the result. Deputy Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur, informed the Respondent that his paper would be sent to the original examiner for re-checking/ re-evaluation of the same. Later, the Respondent repeatedly visited Islamia University of Bahawalpur, but to no avail. The Respondent emphasized that Deputy Controller of Examinations. Islamia University of Bahawalpur forced him to either consider himself as 'fail' in the said paper for obtaining another chance or receive the current result card. The Respondent contended that attitude of University Administration is causing mental agony for him. He requested the Ombudsman that appropriate directions be issued to Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur, for redressal of his grievance.

3. Assistant Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur filed a report before the Ombudsman that Respondent appeared in M.Sc Chemistry bearing Roll No.5434 and successfully passed all the subjects. However, after declaration of result, he applied for re-checking of Paper-III 'Organic Chemistry' and claimed that answer of one part of a question was omitted from marking. After due process of re-checking, it was pointed out by the concerned Scrutiny Officer that the claim of Respondent was baseless. The marks of all answers against respective questions/ parts were duly awarded by the examiner. The representative of Representationist Agency further added that the claim of Respondent was based on malafide

ATI

GOVERNOR PUNJAB

intention, as he wanted to increase his marks at any cost to improve his 2nd division to 1st division which was not possible under Rules of Islamia University of Bahawalpur. The Respondent, in his rejoinder filed before the Ombudsman, rebutted the stance of Representationist Agency and argued that he pointed out mistakes during the process of re-checking of his paper, as a para of one of his answers was un-marked and in another question, cutting was observed from 5 marks to 3 marks without initials of the examiner, which was against the Rules of the University. The Respondent requested Ombudsman Punjab that University Administration be directed to produce said Answer Sheet before the Office of Ombudsman.

4. The Ombudsman noted in his decision that Assistant Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur produced requisite record along with Respondent's Answer Sheet bearing Roll No.5434 regarding Paper-III 'Organic Chemistry' of M.Sc Chemistry for the year, 2019. During scrutiny of the said Answer Sheet, the Ombudsman observed that answer against Question No.6 Part-C 'Lectamase' was un-marked and at the top of same page, marks were also changed from 5 to 3. The Registrar, Government Sadiq College for Women University of Bahawalpur/ examiner of the said paper, appeared before the Ombudsman and admitted said mistake in checking and corrected the same in the presence of representative of the Representationist Agency. The Ombudsman quoted following words from the comments filed by the Registrar, Government Sadiq College for Women, University of Bahawalpur, before the Ombudsman:-

> *"and One Example which was given in the or attempted by the Candidate was not checked or.... Considered while marking. I Professor Dr. Ashfaq Ahmad Qureshi...Critically Examined the answer sheet and was convinced that the part of the answer was overlooked and not checked and this is marked 4, in my opinion as correct position of the matter. Therefore the total was corrected as well from 56 to 57 (Fifty Seven)."*

The Ombudsman, therefore, under Section 11 (b) & (f) of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, directed the Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur to issue revised result card on the basis of corrected marks of M.Sc Chemistry Paper-III 'Organic Chemistry' in favour of the Respondent. The complaint was disposed of by the Ombudsman Punjab, accordingly.

5. Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur, feeling aggrieved by Order of the Ombudsman Punjab, has filed the instant representation. The Representationist Agency has stated that the claim of Respondent is baseless, as the marks of all questions/ parts were duly awarded by the Examiner. The authority of Vice Chancellor, Islamia University of

ATT

GOVERNOR PUNJAB

Bahawalpur for conducting re-evaluation/ re-examination of paper cannot be transmitted to the Examiner unless the Vice Chancellor is himself satisfied that there is a strong ground to believe that the same has not been justly evaluated. The Representationist Agency has requested that the impugned Order passed by the Ombudsman Punjab be set aside.

6. Record has been perused, including written reply of Respondent and rejoinder of the Representationist. Perusal of record reveals that the Respondent appeared in exams of M.Sc Chemistry in Islamia University of Bahawalpur, under Roll No.5434 and passed all the subjects successfully. However, after declaration of result, he applied for re-checking of his Paper-III 'Organic Chemistry' and claimed that one part of his answer against a question was found un-marked. The Respondent contended that during the process of re-checking, it was found that one para of his answer was overlooked from marking of the examiner and hence, its marks were not included in total marks of the paper. On the other hand, the Representationist Agency argued that after due process of re-checking, it was pointed out by the concerned Scrutiny Officer that claim of Respondent is baseless and marks of all questions/ parts were duly awarded by the examiner. The Representationist Agency further stated that the claim of Respondent is based on malafide intention as he intends to increase his marks in order to improve his result from 2nd division to 1st division which is not possible under the Rules of Islamia University of Bahawalpur. Assistant Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur, produced Respondent's Answer Sheet of Paper-III 'Organic Chemistry' of M.Sc Chemistry for the year 2019, before the Ombudsman Punjab. During scrutiny of the said Answer Sheet, the Ombudsman observed that answer of Part-C of Question No.6 i.e; 'Lectamase' was found un-marked and marks were also changed from 5 to 3 at the same page. The Registrar, Government Sadiq College for Women University of Bahawalpur also appeared before the Ombudsman and admitted the stance of the Respondent. Marks of the Respondent's Paper-III 'Organic Chemistry' were accordingly changed by the Examiner from 56 to 57 after awarding one mark for the un-attended/ un-checked part. The Ombudsman, therefore, vide Order dated 31.12.2020, directed the concerned Authorities of Islamia University of Bahawalpur to issue revised/ amended result card in favour of Respondent.

7. It is noted that Controller of Examinations, Islamia University of Bahawalpur (Representationist), vide letter No.2190/C.E dated 25.03.2021, has intimated that on the basis of re-marking done by the examiner to grant one mark, the Vice Chancellor, Islamia University of Bahawalpur has decided to re-issue the Result Card of M.Sc Chemistry to Mr. Muhammad Majid S/o Ghulam Hussain (Respondent). Since, the Representationist Agency has already decided to

A

GOVERNOR PUNJAB

implement the Order of Ombudsman Punjab, thus, there are no grounds to proceed further in this regard.

8. Keeping in view the aforementioned facts of the case, since the Representationist Agency has decided to comply with Order of the Ombudsman Punjab and issue revised Result Card of M.Sc Chemistry in favour of Respondent, hence, there are no grounds to proceed further in this matter and Order of the Ombudsman Punjab does not warrant interference.

9. For what has been stated above, the instant representation stands disposed of in aforementioned terms. Parties to the case be informed accordingly.

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 14 APR 2021

GOVERNOR PUNJAB

ORDER

Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi.	**VS**	**Mr. Muhammad Mumtaz Chishti, S/o Muhammad Nawaz, Sargodha.**	
(Representationist)			**(Respondent)**

No.SO(OMB-II)GS/236/2020

This Order will dispose of representation of Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi, preferred under Section 32 of The Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, against the Order of Ombudsman Punjab dated 22.10.2020, passed in complaint No.POP20SGD0000044.

2. Mr. Muhammad Mumtaz Chishti (Respondent), filed a complaint before the Ombudsman stating therein that the Chief Executive Officer, District Education Authority (DEA), Rawalpindi proclaimed an advertisement for recruitment of Junior Clerks under 3% disable quota on contract basis with the condition that only the residents of District Rawalpindi are eligible as candidates for the said posts. However, Contract Appointment Policy, 2004 issued by the Services & General Administration Department, Government of the Punjab vide letter No.DS(O&M)5-3/2004/Contract(MF) dated 29.12.2004 provides that all persons who are domiciled in Punjab are eligible for appointment on merit either on regular or on contract basis, against any post in any department, attached department, autonomous body, District Government etc. provided they are otherwise eligible. The Respondent stated that it is evident from the above Policy that the advertisement was published against the Rules. It was requested that the Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi may be directed to review the said advertisement, so that the candidates from other Districts may also apply.

3. Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi (Representationist), filed a report before the Ombudsman wherein it was reported that a new Recruitment Policy-2016 has been introduced by the School Education Department, Government of the Punjab for appointment of Educators and Assistant Education Officers vide Notification No.SO(SE-IV)2-50/2015 dated 19.01.2016. Section 5 of the said Recruitment Policy states that:

> ***"3% quota of the total allocated posts of each category shall be reserved for disabled persons on the district basis. The disability certificates will be issued by District Officer (Social Welfare) concerned. Disability should not hinder mobility or effective communication or use of blackboard. Disabled candidates fit for teaching profession and able to read, speak and use blackboard will be eligible to apply for appointment against this quota."***

Therefore, keeping in view the above mentioned instructions, applications for appointment to the posts of Junior Clerk etc under disable quota were invited from the candidates from District Rawalpindi only. The Respondent pointed out that the above referred policy in the report of District Education Authority,

Page 1 of 4

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Rawalpindi relates to appointment of Educators and Assistant Education Officers as it is clearly mentioned that the applicant must be able to use blackboard and the said policy is not applicable for Ministerial staff/clerical staff etc.

4. The Ombudsman noted in his decision that applications were invited for appointment to the posts of Junior Clerk and Class-IV posts under disable quota under Section 5 of Recruitment Policy 2016 for recruitment of Educators / Assistant Education Officers by Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi. The daughter in law of the Respondent also applied for the post of Junior Clerk but her application was rejected on the basis that she was not a resident of District Rawalpindi. Whereas, the Respondent challenged that being a resident of the District is not necessary. The stance of the Respondent seems appropriate as no such condition exists in the Contract Appointment Policy, 2004. The Respondent provided the advertisement of District Education Authority, Khushab and District Health Authority, Sargodha as evidence, wherein appointments under 3% disable quota were made on the basis of province. The Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi requested Secretary, Government of the Punjab, School Education Department for guidance in the matter three times through letters but no reply was received. This act of the School Education Department falls under maladministration. Therefore, Secretary, Government of the Punjab, School Education Department is directed to issue clear directions to the Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi for appointment of Junior Clerk and Class-IV posts under disable quota and make sure that whenever an advertisement is required to be published by any District Education Authority for appointment against vacant posts, approval of advertisement may be sought from the School Education Department before publication keeping in view the policy of Government to avoid any ambiguity. The complaint was disposed of by the Ombudsman accordingly.

5. Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi/Representationist, feeling aggrieved by the orders of the Ombudsman, has filed the instant representation reiterating previous stance of the Representationist Agency. He stated that the decision of Honourable Ombudsman is against the Contract Appointment Policy 2004 on the ground as prescribed in Recruitment Policy 2004 under Para IX (ii), which is reproduced as under:

> IX) **ELIGIBILITY FOR APPOINTMENT**
>
> **ii) Article 27(2) of the Constitution provides that the Provincial Government may prescribe the condition of residence in the province prior to appointment against any post under the Provincial Government or Authority.**

He has further stated that the advertisement proclaimed in the newspaper for the recruitment of Clerks under 3% disable quota by the School Education Department, District Rawalpindi is in accordance with section IX sub section (ii) of the Recruitment Policy 2004, hence justified. It has been requested that the impugned order may kindly be set aside being against the Contract Appointment Policy 2004.

Page 2 of 4

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

6. I have gone through record of the case including written comments of the Respondent and rejoinder of the Representationist. It is to be noted that the Respondent in his written comments stated that the application of her daughter in law was not included in the merit list, while some candidates having domicile out of District Rawalpindi were included in the merit list and their typing test was also conducted which is clear violation of the law/policy. In this regard, it is further noted that the stance of the Respondent is true to the extent that the name of her daughter in law was not included in the merit list, however, it is evident from the record that the candidates having domicile out of District Rawalpindi, who were included in the merit list, were also rejected on the basis that their domiciles were out of district Rawalpindi. The available record further shows that the Respondent has requested to consider the application of his daughter-in-law as per policy enunciated under Para IX (iv) of the Contract Appointment Policy, 2004, which is reproduced as under:-

IX) **ELIGIBILITY FOR APPOINTMENT**

> **iv) From the above provision of constitution/law, it is clear that all persons who are domiciled in Punjab are eligible for appointment on merit either on regular or on contract basis, against any post in any department, attached department, autonomous body, District Government etc, provided they are otherwise eligible i.e. they meet the criteria/requirements of qualifications, age limit etc as provided in the service rules for the post or as prescribed by the competent authority/Government.**

7. Perusal of the record transpires that the stance of Representationist that the order passed by the Ombudsman is against the Contract Appointment Policy 2004 is not true, as the Ombudsman did not direct the Secretary, School Education Department to exclude the condition of resident of District Rawalpindi, rather he has merely directed Secretary, School Education Department to issue clear directions to the Chief Executive Officer, District Education Authority, Rawalpindi regarding appointment to the posts of Junior Clerk and Class-IV under disable quota. It has further been directed by the Ombudsman to make sure that whenever any District Education Authority requires to publish an advertisement for appointment against vacant posts, approval of the newspaper advertisement may be sought from the School Education Department before publishing the same. Perusal of the record further transpires that District Education Authority, Khushab, published advertisement for similar posts wherein applications were invited from eligible candidates throughout Punjab. Hence, it is evident that ambiguity does exist for recruitment of these posts among the District Education Authorities of Punjab which needs to be clarified by the Administrative Department once for all. It is also noted that Recruitment Policy 2016 issued by School Education Department, Government of the Punjab, has no relevance in the instant case as the said policy was applicable only to the extent of recruitment of Educators/ Assistant Education Officers (AEOs). Hence, the stance of the

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (OMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

GOVERNOR PUNJAB

Representationist that advertisement for recruitment of Junior Clerks / ministerial staff under 3% disable quota was issued as per said Recruitment Policy of 2016 is not tenable.

8. Keeping in view the aforementioned facts of the case, it is established that the Ombudsman has rightly adjudicated the matter and directed Secretary, School Education Department for issuance of instructions regarding the condition of domicile for appointment of Junior Clerks and Class-IV staff under 3% disable quota. The Recruitment Policy 2016 issued by School Education Department, Government of the Punjab, has no relevance in the instant case, as the said policy was applicable only to the extent of recruitment of Educators/ Assistant Education Officers (AEOs). Further, as per Para IX (iv) of the Contract Appointment Policy, 2004, all persons who are domiciled in Punjab are eligible for appointment on merit either on regular or on contract basis, against any post in any department, attached department, autonomous body, District Government etc, provided they are otherwise eligible i.e. they meet the criteria/requirements of qualifications, age limit etc '*as provided in the service rules' for the post* or as prescribed by the competent authority/Government. As Chief Executive Officers (CEOs) in different districts advertised posts under 3% disable quota with different eligibility criteria especially with regard to domicile of the applicants due to lack of clarity in this regard; therefore, Secretary, Government of the Punjab, School Education Department is directed to look into the matter personally and issue necessary instructions to all Chief Executive Officers (CEOs) of District Education Authorities (DEAs) and clarify the ambiguities in this regard. The Representationist has failed to point out any material infirmity in the impugned order and has also failed to produce any additional evidence in support of his stance. Thus, there is no merit in the instant representation and order of the Ombudsman does not warrant any interference.

9. For what has been stated above, this representation stands dismissed in aforementioned terms. Parties to the case be informed accordingly.

MOHAMMAD SARWAR
GOVERNOR PUNJAB

Lahore 22 FEB 2021

ATTESTED TO BE TRUE COPY

Section Officer (CMB.II)
Governor's Secretariat, Punjab,
Lahore.

Page 4 of 4

CHAPTER 09

RECOMMENDATIONS

PART-I

GENERAL RECOMMENDATIONS

FOR IMPROVING THE PERFORMANCE OF VARIOUS DEPARTMENTS

PART-II

DEPARTMENT SPECIFIC

RECOMMENDATIONS ISSUED TO THE CONCERNED AGENCY

PART-I

GENERAL RECOMMENDATIONS

For improving the Service Delivery by Various Departments in General

Based on the receipt of complaints of common nature, General Recommendations are made for brining improvements in the public service delivery processes of various Departments / Agencies of the Punjab Government. The recommendations are general in nature, though not exhaustive, nevertheless provide some insight to streamline procedures to ensure the protection of the rights of people and adherence the rule of law. The Government machinery and the Ombudsman Office may join hands, where issue of public service can be addressed. The recommendations are detailed below:-

1. Timely Submission of Reports by the Agencies:

Office of the Ombudsman does not function in isolation. Role of Departments / Agencies and government functionaries by way of timely submission of reports / replies is of pivotal nature which is forthcoming proactively and is acknowledged. However, in certain cases, particularly of our Regional Offices it is observed that the Agencies, after having been served upon two or three notices at least, submit reports. Similarly, reports furnished by Agencies are found irrelevant and implausible occasionally. As a result, it causes avoidable delay for our Regional Offices to collect requisite and relevant reports from the agencies. In order to curb this practice, all Administrative Secretaries of the Departments and Commissioners of the Divisions are urged to pass appropriate directions to the field staff to ensure timely submission of reports / replies to the notices issued by this Office. Officers / officials found responsible for the delay in this behalf are liable to be proceeded against under the relevant provisions of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997.

2. Appointments under Rule 17-A:

Rule 17-A of the Punjab Civil Servants (Appointment & Conditions of Service) Rules, 1974, provides that whenever, a civil servant dies in service or is declared

invalidated / incapacitated for further service, one of his unemployed children or his widow / wife may be employed by the Appointing Authority against a post in BS-1 to 11 in the Department in which the Government servant was working without observance of formalities prescribed under the rules/procedure provided such child or the widow/wife is otherwise eligible for the post. It's a mandatory provision of rules. However, it is observed that unusual delays occur on one pretext or the other in providing employment to the eligible family member of the deceased / incapacitated civil servant. Besides, in compliance to the judgements of the superior courts, Government has issued clear instructions that employment under Rule 17-A be made on regular basis. However, still, in certain cases, appointments under the Rule ibid are made on contract basis. In this regard, instructions should be adhered to by all at all level in the Government.

3. Payment of Service Emoluments without Delay:

Service benefits of a deceased or medically incapacitated civil / government servant take quite long time to be paid to the eligible family members. In case of death of a government servant, his widow / bereaved family needs prompt relief in terms of financial benefits which become permissible under the relevant laws. Despite clear instructions of the Government, this phenomenon is yet to be matured. Widows have to move from pillar to post to get their due benefits from the Departments / Agencies where the deceased employees had been serving. Fulfillment of codal formalities should be the responsibility of concerned DDO in the concerned department / agency. Government should fix timelines to complete cases of service benefits which become permissible in case of in-service death or invalidation of a government servant.

4. Focal Persons:

Usually, Focal Persons nominated by the different departments / agencies to facilitate processing of complaints in this Office are of low grade or in some cases are Law Officers / Legal Consultants who have no proper approach to the concerned

authorities so they are not able to communicate properly or commit any thing during hearing proceedings which cause inordinate delay in the proceedings. The departments / agencies should depute some responsible and senior officer to deal with the complaints pending process in this Office ensuring redressal of complainants' grievances efficiently.

5. Fixation of Timelines to dispose of Official Business:

Delay in decision making is the root cause of corruption. The system of time limits has been introduced by certain Departments for redressal of grievances of general public but the same is not strictly followed. Hence, it is recommended that time lines so fixed or provided under the relevant laws / rules / policies / regulations / instructions may be adhered to in letter and spirit. If no such time lines have been provided, the same may be specified by the concerned departments / agencies to ensure ease of dealings in public sector agencies.

6. Digitalization of Official Records:

All the departments / agencies of the Punjab Government are urged to maintain their records, business processes, documents, application forms etc. digitally on the official website so that these are easily accessible to general public through internet. Citizens / applicants can also check the status of their requests / applications online. Digitalization of all official records, employees' data of all the departments / agencies is the need of the hour. This would ensure not only safety of official records but also transparency in public dealings.

7. Placement of Ombudsman's Website Link on the websites of Departments / Agencies:

Owing to lack of proper information and lack of complaint management system on the most of official websites of the departments / agencies, complainants do not know how to file complaint to get their problems redressed. It is, therefore, advisable that the placement of link of Ombudsman Punjab's Official Website, in a

visually prominent manner, may be made compulsory on the official websites of the Departments / Agencies working under the Govt. of the Punjab.

8. <u>Training of Employees:</u>

It has been observed that in majority of complaints, the cause of action arose to the complainants due to inordinate delay in disposal/decision of their cases. It is due to the factor that the large number of officers/officials in various departments have lack of knowledge about rules, regulations and procedures. The deficiency can be made up through proper in-service training of the Government employees at Secretariat / Divisional / District levels.

The matter is recommended to the Chief Secretary Punjab for issuing instructions to all concerned to make up the aforementioned deficiency.

9. <u>Departmental Grievance Redress System:</u>

It has been observed in a number of complaints that the grievances were due to delay, inaction or excessive use of authority by the officers/officials. Even where departmental laws, rules and regulations provide a time-limited mechanism to deal with public issues, these are not adhered to in letter and spirit. It can be assumed that steps are not taken to address the root cause of the complaints. Reports received on implementation of our recommendations, rarely indicate that institutional arrangements were made by the agencies to deal with the grievances with a view to improving the administration as a whole, by taking that would prevent the recurrence of such grievances.

Action to be taken by all Administrative Secretaries, IG Police and Commissioners of civil Divisions of the Province.

PART-II
(Section-I)
DEPARTMENT SPECIFIC RECOMMENDATIONS

Processing of complaints during the year under report brought forth certain issues which appear to be prevalent in certain departments / agencies. Because of their specific nature pertaining to a specific department / agency, these issues need to be addressed appropriately by the concerned authorities. For this purpose, certain specific recommendations are made hereunder:

REVENUE / BOARD OF REVENUE:

i) **Delay in deciding Partition Cases:** Revenue Officers do not decide partition of land cases within the prescribed period. Sometimes, these cases linger on for years. Board of Revenue should ensure that such cases are adjudicated according to the schedule time.

ii) **Shortage of Staff:** There is shortage of staff at Arazi Record Centers. All the sanctioned seats may be filled on priority basis for smooth functioning of these centers in the larger public interest.

iii) **Delay in deciding Appeals etc.** Appeals in revenue matters are not timely decided by the Collectors (Deputy Commissioners, Additional Deputy Commissioners (Revenue), Assistant Commissioners etc.). As normally appeals against the demarcation proceedings or sanction of illegal mutations instituted before the Revenue Officers are kept pending till years in and years out on the grounds of ever rising administrative preoccupations of these officers. Therefore, the issue calls for immediate curative measures by the Board of Revenue / Government of the Punjab.

iv) **Non-attestation of Mutations:** Revenue Officers are legally bound to attest mutations concerning any Revenue estate while on tour to that village/revenue estate but mostly non adherence to that requirement also leads to cause certain problems adding to volume of the grievances of affected persons. Hence, where the Revenue Officers concerned are required to attest mutations during visit of any revenue estate, they should do that as a matter of duty and avoid inordinate delay in attestation of mutations, merely on the basis of their own pleasure or convenience. The *Parat Sarkary/* attested/non-attested mutations occasionally do not deposit within the prescribed time limit into the Tehsil office (office kenungo). This needs special attention by the concerned District Collector who shall ensure that attested/non-attested mutations shall be deposited in the concern Tehsil Offices

regularly. Further, The District Collectors shall also ensure that the mutations on the basis the *Parcha* registration will be entered and attested by the revenue staff without any loss of time from its report from concerned quarters/offices.

v) **Grievance Redressal during Open Courts:** "Open Kachehries" being held by the revenue officers should be made more productive and fruitful ensuring redressal of general public grievances in an effective manner. The minutes of the open Katchery shall be recorded/reviewed regularly.

vi) **Removal of encroachments:** Removal of encroachments from the state land is yet another area which has never been attended to promptly and effectively by the Revenue Officers and field staff. Appeals / suits filed in revenue courts or civil courts are not processed and pursued vigorously causing huge loss to the public interest as well as public exchequer. A large chunk of government lands is situated in almost every district. The land mafia and local influential are gradually grabbing these pieces of government lands. The trend is ever increasing due to poor internal control of local revenue functionaries. In a single district of Jhang more than 58,000 acres of government lands have been identified out of which about 5,000 acres are under illegal occupation / cultivation. Departmental action under sections 32 and 34 of the Colony Act, are delayed which eventually lead to permanent settlements, becoming difficult to remove even for District Administration itself latter. This needs to be looked into appropriately to save preciously state land.

vii) **Lack of Coordination:** Lack of coordination between Arazi Record Centers and revenue field officers is quite obvious leading to non-redressal of general public grievances for long. This needs to be addressed suitably.

viii) **Correction of Revenue Record:** Discrepancies and errors in the revenue record need to be corrected by the revenue authorities themselves instead of referring the matter to the Civil Court as the court ultimately has to rely on the report of revenue department. Further, correction of Revenue record is also an important factor but the concerned staff does not often bother to properly attend the same, which too results in causing un-necessary delay and hardship to the land owners / public in general.

ix) **Acquisition of Land:** The Land Acquisition Act, 1894 is a colonial legislation to the detriment of landowners. To safeguard the inherent rights of people, the said law has to be improved and where land is acquired for public purpose, the role of Land Acquisition Collector has to be made impartial in the overall interest of public justice. ***Senior***

Member, Board of Revenue Punjab should look into the matter for appropriate action after taking into consideration the public needs and rights of the citizens.

x) **Miscellaneous Duties of Revenue Staff:** Occasionally, revenue staff is assigned with the protocol or other multi-furious administrative of duties which consume most of their time. This badly effects the service delivery from these officials. This needs to be looked into appropriately in the larger public interest.

PLANNING & DEVELOPMENT DEPARTMENT:

i) **Timely Completion of Development Schemes:** In project documents completion period of each project is laid down. However, it has been noticed that extensions of the completion period are granted in a mechanical manner by engineers incharge. Delayed completion of projects not only causes inconvenience to the public, but also deprives them of the benefits which would have accrued, if it had been completed on time. The departmental officers must carefully calculate the time frame and then ensure that funds are provided according to the time schedule and the contractor is made responsible to complete the project within the stipulated time, otherwise, he should be appropriately penalized in accordance with the terms of the contract. ***Matter is recommended to Chairman P&D Board Punjab for issuing instructions to all executing agencies relating to their particular matters.***

ii) **Piecemeal Allocation of Funds for Development Schemes:** Specific problems have come to light from the complaints in this Office about the provision of civic amenities and public facilities. Through these complaints, it has transpired that a large number of small schemes remained incomplete due to piecemeal allocation of funds. It may be avoided and full allocation of funds for small schemes may be ensured. ***It is, therefore, recommended that Chairman, P&D Board may consider the matter and appropriate action taken accordingly. This is also applicable in the case of Local Government Department.***

FINANCE DEPARTMENT:

i) **Efficient System of Sanctioning Service Benefits**: The system of sanctioning service emoluments in favour of a widow / eligible family members of a deceased government servant in case of his in-service death takes lot much time to sanction a benefit so earned over long years of service. For example, creation of OSD post usually takes about six months and payment of Group Insurance takes more than one year even in normal conditions. Same is the case with other benefits. This creates undue hardships in certain cases and needs to be streamlined.

Finance Department may consider to introduce / formulate such policy which will facilitate quick and timely payments to the retiring employees and bereaved families in case of in-service death of a civil servant.

ii) **Digitalization of Processes:** Finance Department, in collaboration with PITB, may design a software with a regular and efficient updation mechanism for the database, pertaining to a particular department. Every competent authority already issuing Obituary Notification of the deceased employee be given authority to issue notification of the OSD post after necessary communication with the Finance Department through the said software. This practice may be taken to provide the grieved family with other lawful benefits, timely, by integrating the software with A.G. Punjab, Benevolent Fund Boards, G.P. Fund and concerned Insurance Company etc.

iii) **Delay in Pension Sanctioning:** Worries of the employees retired after attaining superannuation are somewhat no more different. This software may also cater to provide all lawful benefits to the long serving employees. On the eve of retirement, retiring employees may be provided the information about the necessary requirements to be fulfilled by them in terms of documents and procedures.

<u>HOME DEPARTMENT:</u>

Verification of Arms Licenses: Verification of a large number of arms licenses is pending action in the Arms License Branches of Deputy Commissioners offices in Punjab. Home Department should take immediate notice of the situation and ensure placement of an appropriate mechanism for coordinated solution to facilitate the applicants / general public.

<u>POLICE:</u>

i) **Lack of Supervision:** It is common that senior / supervisory police officer just forward reports of their subordinates to this Office without even considering the gravity of the matter and steps taken therein. Due to lack of proper comprehension at junior levels, serious matters do not meet their logical end. It is, therefore, advisable that complaints against police officials may be inquired into by an officer not below the rank of Superintendent of Police.

ii) **Registration of FIR:** It is impressed upon that verdicts of the superior courts regarding registration of FIRs in cognizable offences may be followed in letter and spirit. Registration of report under Section 154 or 155 of Cr.P.C may be ensured without any delay.

iii) **Supervisory Role of Policy Level Hierarchy:** Despite tall claims of

police department of revolutionizing the *Thana* culture, the quantum of complaints of highhandedness, dis-concern and lethargy of lower ranks of police officials towards general public has not been lowering. Non-registration of FIRs, misuse of official positions, corruption, etc. are the main cause of concern of the public. Since Police Station is the face and indicator of overall reputation and performance of the Police Department, therefore, the policy level hierarchy of the Department should focus on its functioning unfortunately the aforesaid focus is missing which requires immediate attention of the Home Department and the Inspector General of Police.

iv) **Accessibility of Senior Officers:** Filing of complaints in this Office and other forum mainly because the senior police officers are either not accessible to general public or they do not give patient hearing to the aggrieved persons who luckily happened to approach them in their officers. Usually, applications submitted by the aggrieved persons before a senior police officer are sent to the same police station without taking any notice of highhandedness complained against. This arouse a sense of despondency and helplessness in the aggrieved persons for those who are meant to serve them.

v) **Complaint Cells in DPO Offices:** In order to address general public complaints viz-a-viz curb malpractices prevalent in local police force, District Police Officers are required to establish / strengthen their complaint cells and regularly monitor progress of inquiries against police officials to ensure efficacy and proper culmination of those in accordance with law.

vi) **Working of Special Units:** In the last few years, a number of special units have been established in Police like; Dolphins, Peru, Anti Riots Force etc. It's a common observation that such special units are not looked after by the authorities in due course. Their equipment, vehicles, weapons or even their morale with which they were placed in field, are not maintained / upgraded periodically, thus their importance / utility fades away with the passage of time. This needs to be looked into appropriately.

<u>HEALTH:</u>

i) **Missing Facilities and H.R.**: Health facilities BHUs & RHCs have shortage of staff and equipment. It creates problems for patients and existing medical staff as well. Medical Officers have no time to attend patients properly due to rush of visitors. Health departments should fill all the vacant posts and ensure the provision of required equipment on priority.

ii) **Negligence of Medical Staff:** Complaints are continuously received

regarding negligence or otherwise arrogant behavior on part of the doctors / paramedical staff, delay and improper issuance of medicolegal certificates and inaction against quacks etc. In some cases, it was alleged that even some essential drugs/ medicines required to be used during emergency treatment of patients in the hospitals being not available there, had to be purchased by relatives of the patients from outside supply. The Chief Executive Officers of District Health Authorities and Medical Superintendents of the hospitals need to be more answerable to lapses, and the Secretaries, P&SHCD and SHC&MED should ensure accountability of responsible officers as a priority measure in this regard.

iii) **Lack of Optimal Health Services Delivery:** The health services remain the most effective source of alleviation for the health issues of the general public. However unstable environment prevails due to multiple factors creating problems for patients as well as for the existing staff. This Office is sensitized about a number of issues relating to health service delivery through receipt of a number of complaints and observations made during the visit of Ombudsman Punjab at tertiary care hospitals in Lahore followed by visit of Inspection Team, constituted under Section 17 of the Punjab Office of the Ombudsman Punjab Act 1997. Major issues, so observed, include the followings:-

a) Cleanliness issues
b) Functionality of equipment
c) Infrastructure maintenance issues
d) Non-availability of Medicine's in emergency and OPDs.
e) Non-responsive attitude of hospital management
f) Arrogant behaviour of medical staff
g) Non-functional lifts
h) Shortage of HR
i) Heavy work load in OPDs
j) Escalation in prices of medicines
k) Lack of PHC (Punjab Healthcare Commission) monitoring.
l) Mishandling of medico legal cases.
m) Non implementation of hospital performance evaluation mechanism.

iv) **Infectious Disease Management:** The recent past has seen a dramatic increase in the significance attached to infectious diseases from public health perspective. Covid -19 pandemic and dengue has caused a significant social and economic impact. The efforts of Health Department for combating these menaces are appreciated but prevalence of Covid-19 and its highly virulent variants has caused a devastating loss to the health and life of citizens. However, control of

exponential community transmission remains the most important measure yet to be fully implemented in majority areas of Punjab. The following observations are being made in this regard:

a) Implementation of SOPs in gatherings especially in suburbs.

b) Upscaling of diagnostic facilities and ensuring its accessibility to general public.

c) Introduction of Covid lateral flow tests (availability of rapid tests kits for general public at subsided rates).

Recommendations:

Based on the above-mentioned observations, following recommendations are made in this regard:

(i) The accessibility of patients in emergency needs to be ensured in collaboration with the traffic police department.

(ii) For ensuring cleanliness round the clock the possibility of outsourcing the janitorial services can be looked into by the health department.

(iii) The functionality of electro medical equipment needs to be ensured through after sale maintenance contract with the vendors as well as upgrading the biomedical workshop.

(iv) The general public faces issues in emergency department and OPD regarding availability of medicines as per specified pharmacopeia based on statistical data of OPD and bed occupancy the central purchase of medicines should be encouraged for their availability.

(v) The non-responsive attitude of management, arrogant behavior of staff and shortage of staff can be addressed with continuous performance evaluation of the hospitals with the data based interventions and establishing facilitation counters in the hospital.

(vi) The role of PHC needs to be redefined for its effective monitoring of the performance of the hospitals and addressing issues like medico legal cases and negligence of doctors/staff.

(vii) It is suggested that an objective and sustainable hospital performance evaluation mechanism should be available based on KPIs relating to:

a.) Planning and management.

b.) Infrastructure maintenance.

c.) Financial management.

d.) Functionality of equipment.

e.) HR availability

f.) Per patient cost in OPD/indoor.

(viii) Maintenance of infrastructure including functioning of lifts needs vigilant supervisory role by health departments.

(ix) Third party validation is another possibility to improve the health service delivery.

COMMUNICATION & WORKS DEPARTMENT:

i) **Making Alternate Arrangements during Gestation Period:** In big road projects, entailing long gestation periods are taken up, proper arrangements for an alternative road for smooth movement of traffic is not made. This caused damage to vehicles, inconvenience to the travelling public and possibility of road accidents, the concerned Agencies should make a provision in all estimates of construction of roads for properly developing and maintaining an alternative path for vehicular traffic, till the road has been constructed / repaired. ***Recommended for appropriate action to Highways Department, Govt. of the Punjab.***

LOCAL GOVT. DEPARTMENT:

i) **Poor Quality of Work in Public Projects:** Complaints received indicated that in many cases quality of work carried out by the executing agencies remained generally poor. As a result, the infrastructure is in a state of continuous repair that leads to losses for the public exchequer and the people who use this infrastructure. In order to avoid such loss, a possible option may be that a minimum period is prescribed for each project during which no repair work should be carried out and this should be reflected in the PC-1 in clear terms. In the event that urgent repairs become unavoidable, the officers/officials concerned who carried out the monitoring of the project and recommended / issued completion certificate should be proceeded under the PEEDA Act, for their inefficiency.

It is, therefore, recommended that Secretary Local Government Punjab may consider the matter and appropriate action taken accordingly. This is also applicable in the case of C&W Department.

ii) **Missing Civic Amenities:** Complaints against local governments regarding improper provision of civic amenities like cleanliness, street lights, sanitation / sewerage works etc. are common. Available resources and human resource need to be optimally utilized to be best satisfaction of public. Supervisory staff should play their active role in this regard. For rectification of the above, proper and planned monitoring system is need of time which is absent at the present.

iii) **Efficient Deployment of Sanitation Staff:** Generally, sanitation staff in a local government tier is used for other general / miscellaneous duties which affects their core responsibilities badly. The proper area wise scheduling of sanitary work should be done. This will help the sanitary staff to focus on their core sanitary operations.

iv) **Payment of Service Emoluments:** Employees of defunct local

government tiers are facing problems in getting pension/gratuity and restoration of commuted portion of pension in particular. In addition, families of the deceased employees have to face problems in getting service-related benefits.

HUD&PHE DEPARTMENT:

i) **Working of CBOs:** Community Based Organizations (CBOs) responsible for the provision of clean drinking water in rural areas are not functioning as per their MOU with PHED. Supervision of the handing over agencies should remain part of scheme after its completion and handing over.

ii) **Private Housing Schemes:** Development Authorities usually issue NOCs to private housing schemes without assessing the load on existing system. For example, expected increase in consumption of water, drain of sewerage, solid waster management etc. This adds much to the existing systems of the cities but without proper estimation. Hence, an unidentified load is added to the existing systems without charging appropriately which damages the same to a greater extent.

IRRIGATION DEPARTMENT

i) **Wrong Assessment of Abyana:** A large number of complaints are received regarding wrong assessment of *abyana* (water tax) despite introduction of flat rate system of assessment. It has been found that main reason for wrong assessment of *abyana* is non-availability of complete and updated record of ownership of irrigators with Canal *Patwaries*. The Irrigation Department needs to ensure availability of updated record of ownership of irrigators with the Canal Patwaries and also to issue necessary directions to the supervisory staff for proper checking of demand of '*abyana'* prepared by Canal Patwaries against the irrigators in '*Nehri Khatonis'*.

ii) **Maintenance of Record:** It is also recommended that ownership column of '*warabandies'* which remain usually unchanged for decades should be updated to avoid legal complications and endless litigation in '*warashikni'* / unauthorized irrigation and '*Tawan'* cases due to non-appearance of correct (updated) names of the irrigators, therein. Moreover, in cases of '*warashikni'* which entail feuds amongst the shareholders, timely action is required to be taken as provided in the law to discourage such like tendencies and curtail undesirable and sometime even quite tragic incidents intra parties in conflict.

iii) **Fixing Timelines for Disposal of Business:** In addition to the above, the cases of '*tarmimi warabandi*' are delayed unnecessarily for months/years on frivolous grounds by SDCOs. The Department is, therefore, recommended to prepare a time schedule to finalize and implement such cases without delay.

iv) Secretary, Irrigation Department may ensure the rectification of above-mentioned problems being faced by the irrigators of the province.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT:

i) **Admissions in Un-approved Programmes:** It has been noticed that different colleges, universities and degree awarding institutions announce admissions and enroll students in such degree programmes which have not yet primarily been approved by the concerned regulatory authorities like PMDC, PEC, HEC etc. After covering studies time period, students are either issued unrecognized degrees or even denied at all in this regard. This causes great hardships to the students on account of their well-earned money and precious time period of their life. Besides depriving them of high hopes of future pursuits, they are deprived of better employment opportunities. HED should perform a vigilant role and take action in accordance with the relevant provisions of law / rules against such institutions for violating their lawful mandate.

COOPERATIVES DEPARTMENT:

i) Cooperative department as a part of community development department with the assistance of Registrar Deputy Registrar and Joint Registrar posted at District level with sub inspector cooperative societies at union council level as field workers decide the other official ministerial staff. The duties and the functions of the cooperative department include the organization, establishment and registration of cooperative societies guidance of the member of these cooperative societies, education and training of people in the field of cooperation, audit of the accounts of the cooperative societies, settlement of disputes among the member of cooperative societies, arbitration of the disputes/cases touching the business of cooperative societies, advancement of loans and provision of finance to the cooperative societies through the Punjab Provincial Cooperative Bank (PCBL) the recovery of loans and if necessary winding up the officers of cooperative societies.

ii) The Cooperative Housing Societies solve the residential plots or houses or finance for construction of houses.

ii) It has been observed in certain matters that cooperative housing societies are being registered with relative cooperative department and its functioning are supervising by them. They have only confine its role by calling the meeting of Annual General Meeting (AGM) in the societies and where elections in the societies are not held in time they took over the administration as administrator Most of the layout plan submitted for sanction to the development agencies are not approved

by concerned Development Authorities. LDA, MDA, RDA, FDA etc. Due to this the allotties of the residential plots are facing hardships in getting NOC for construction from the said authorities. The Registrar Cooperative Department shall look into such cases and resolve the problems of non-sanctioning layout plan of concerned housing schemes from the relevant authorities to save the further agony and finance of the poor residence.

EXCISE, TAXATION & NARCOTICS CONTROL DEPARTMENT:

i) **Property Tax Assessment:** Rate of tax levied on property is assessed according to its use i.e. self-occupied rented and commercial etc. In the survey reports, incorrect information about its nature of occupation in recorded. This leads to malpractices because property tax rate applicable to self-occupied building is less as compared to rented/commercial properties. Inspectors concerned manipulate this position to derive undue benefits by blackmailing the owners. In different complaints, the maladies highlighted include the followings:-

a) Nature of use of property was wrongly determined.

b) On appeal, the concerned authority corrected the property use but prospectively and the owner was forced to pay the tax according to the status given in the notice.

c) Even when it was proved that the survey report or the notice for tax contained wrong information regarding nature of occupation, no action was taken against the concerned official who created problems for the citizens and perhaps also forced them to pay bribe for making correction in the record.

d) Discrepancies have been observed in the covered area recorded by the field staff of the department resulting in excessive tax imposed on the owners.

e) Departmental officials change the name of owner/occupant on PT-I without fully satisfying themselves in black and white that change of ownership has taken place lawfully. This creates serious difficulties for the genuine owners.

In order to address the aforesaid situation, it is recommended that:-

a) If any mistake is committed during survey i.e. wrong measurement without obtaining documentary proof, assessment made on verbal statement of non-concerned person, without confirming the exact status of property whether it is in self-use or rented out, the penalty should be imposed on the surveyor whether it is an official of third party.

b) The ETOs concerned should ensure strict supervision and inspections of supervisory offices and take disciplinary action under the relevant disciplinary rules, if any mandatory requirement is over-looked by any employee deliberately.

ii) **Issuance of Number Plates:** Issuance of approved / official Number Plates to the vehicle owners is still a myth despite tall claims of the Department. Although Department charges for the same from the vehicle owners at the time of registration of a new vehicle, yet, it fails to provide the same within given time period. This is a regular phenomenon and this should have been streamlined once for all. During processing of complaints in this regards, departmental authorities gave different dates by which backlog of pending number plates would have been cleared. However, the same has not so far been done as per promises. ***Secretary, Excise Department should look into this personally and ensure resolution of this issue once for all.***

ENVIRONMENT PROTECTION DEPARTMENT:

To stop the damage to the environment is so obvious that virtually no recommendations from this office are warranted. Environmental issues in Punjab include air pollution, water pollution, noise pollution, climate change, pesticide misuse, soil erosion, desertification, burning of remains of cut-crops and flooding. The climatic changes and global warming are most alarming issues risking millions of lives. The major reasons of these environmental issues are carbon emission, increasing populations, and deforestation. These are serious environmental problems that we are facing. What is needed is a multi-pronged strategy to fix the problem before it's too late. In the meanwhile, the Environment Department should ensure enforcement of existing environmental laws, rules, regulations and policies across the board and ensure timely completion of proceedings against the violators and defaulters. ***Concerned authorities related to Environment Department should devise a comprehensive and implementable policy taking benefit from best practices being taken by a number of developed and developing countries.***

FOOD DEPARTMENT

Complaints received against the Food Department are mostly related to the illegal disposal of wheat stocks, adulteration of food items and distribution of *Bardana*. ***It is recommended that the Food Department should devise a fool-proof system for the safe transportation / storage of wheat and distribution of Bardana***

during the procurement season and effective enforcement of law to prevent adulteration in food items which is injurious to the public health at large.

BENEVOLENT FUND BOARDS:

i) **Unnecessary Rejection of Applications:** As per practice, District Benevolent Fund Boards reject quite a large number of cases including those of scholarships simply due to lack / missing of some documents without any intimation to them for production of those. This practice needs to be checked and concerned departments / agencies may be required to send cases for sanction of different grants, scholarships etc. complete in all respects.

ii) **Sanction of Monthly Grant and Procedural Formalities:** At the time of first sanction of Monthly Grant, beneficiaries are asked to appear in person in the National Bank of Pakistan, Civil Secretariat Branch, Lahore for verification of their antecedents. This cause great hardships to the widow and elderly persons. It is advisable that such verification may be arranged and conducted in the main branch of National Bank at district level.

iii) **Meetings of B.F. Boards:** As recommended in previous years reports, meetings of the Provincial and District B.F. Boards are not held as required under the rules. This delays the disposal of cases pertaining to sanction of different grants, scholarships etc. This needs to be attended to appropriately to fulfill the requirements of rules. Learned Additional Chief Secretary Punjab should place an appropriate monitoring system to save the aggrieved persons from the consequent hardships

LAHORE DEVELOPMENT AUTHORITY:

i) Lahore Development Authority (LDA) is responsible for new planned development in Lahore. It also regulates and issues permits for new construction and housing projects, private houses and commercial developments. It also manages green areas in the Lahore. This authority is functioning under the Director General and his allied officer/staff.

ii) Certain complaints with of the allottees are being received with regard to the fraudulent plots of residential plots to them. Such matter needs special attention of the LDA authorities to solve the problems of the aggrieved persons.

iii) It has also observed that layout plans of certain cooperative housing societies etc. are lying pending for want of their approval. In this way the private owners of the plot are facing hardship in obtaining NOC from the LDA Special attention shall be paid to resolve such issues in

the LDA.

WASA:

i) Good water and sanitation services are essential for health and well-being of citizens, and economic development. However, in many developing countries the way these services are delivered can be less than ideal. Service quality may be low, service providers' financial capacity to deliver may be under threat, and large segments of the population may not receive service at all.

ii) The provision of urban water and sanitation services in many districts of Punjab Province in poor condition. The services people actually get generally fall short of the services people want and would be willing to pay for. In response, governments often engage in sector wide reform to help improve services. These reforms may involve introducing economic regulation i.e. rules and organizations that set, monitor, enforce, and change allowed tariffs and service standards for water and sanitation service providers.

iii) **Missing of Manholes Covers:** it has been observed from the news appeared in daily newspaper that due to missing of manholes covers purportedly causes death of precious lives of children as well as unaware people, special campaign shall be launched to install the missing manholes covers on the sewerage pipeline in case of any incident of such type occurred in future. The in charge of the concerned sector shall be held responsible and dealt with relevant penal laws.

iv) **Billing on Flat Rate Basis:** In certain cases, billing is done on metered basis whereas in certain areas billing is made on flat rate basis. Since the use of water by every consumer is different as per actual needs, hence, it is advisable that WASA should proceed to have installed meters on every connection and ensure metered billing across the board.

v) **Delay in recovery of Arrears:** It is noticed that arrears of bills linger on for years due to inefficiency or malafide of concerned staff. This needs to be checked to save public exchequer from loss. An across-the-board policy be implemented to ensure receipt of arrears from the consumers without any distinction.

vi) **Maintenance of Water Filtration Plants:** It is found that water filtration plants are installed at different places in Lahore and some other cities as well. These filtration plants are managed by different departments / agencies. Need is felt that after installation, the operations of such filtration plants are handed over to WASA for smooth functioning.

vii) **Sewerage Facility to Private Housing Schemes:** In certain cases, unapproved housing societies discharge their sewerage elsewhere into open areas or outskirts of the city or illegally into Nullah or WASA operated sewerage systems. It is recommended that each and every housing society may be made bound to get facility of sewerage from WASA on payment of formal charges so that WASA could manage sewerage of a whole city in a uniformed manner.

PART-II

(Section-II)
DEPARTMENT SPECIFIC RECOMMENDATIONS
Already Issued to the Concerned Agencies

During processing of certain complaints, some specific policy matters came under discussion wherein it was a felt need that some specific action was to be taken by the policy makers / higher authorities. Hence, matter was referred to the authorities concerned with specific recommendations to be acted upon. These are detailed below:-

1. **Preparation of *Musanna* (Duplicate Copy) of the Mutation the Original of which has been misplaced or lost.**
   (Ref: Complaint No. MSM20LH10000376)

Daily Ausaf Lahore dated 14.12.2020 carried a news item regarding unawareness of revenue officers about mismanagement in the revenue field offices / *Patwar Khanas*. The said news specifically highlighted misplacement of about 200 *Part Sarkar* from Mozea Khui Miran resulting into non-issuance of *Fard Malkiat* to the applicants. It happened so as Mr. Tanvir Shah, Tehsildar posted in the said Mozea during the year 2005 did not submit *Part Sarkar* of about 200 mutations (from serial No. 22069 to 22267). It was requested that Assistant Commissioner (City), Lahore may take action in this regard against the said revenue functionary and get recovered official record so that applicants are issued *Fard Malkiat* accordingly.

Under the provisions of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, the matter was taken up with the Agency / Assistant Commissioner (City) Lahore. A report was received from the Assistant Commissioner (City), Lahore on 09.02.2021 wherein it was submitted that an inquiry into the said allegations was earlier initiated against the said Tehsildar but was filed by the Senior Member Board of Revenue, Punjab. As far as misplacement of *Part Sarkar* is concerned, duplicate copies can be prepared. If someone intends to get duplicate copy of mutation, action would be taken accordingly on receipt of application.

From the perusal of report, referred to above, it was quite evident that the issue of misplacement of *Part Sarkar* from the revenue field office had not been denied but suggested that duplicate copies could be prepared. If someone intended to get the duplicate copy of mutation, action would be taken accordingly on receipt of application.

From the above, it was quite understandable that revenue field staff squarely failed to keep and update revenue record, under reference, as per laid down instructions. After lapse of more than 15 years, it was simply suggested that duplicate copy of mutation could be prepared if someone applies for the same. In this regard, attention was drawn to Government instructions contained in Para 32-A, Chapter 7 of the Land Record Manual which deals with the preparation of "*musanna*" (duplicate copy) of the mutation the original of which has been misplaced or lost. It gives a detailed mechanism of annual checking of revenue record, intimating high-up about any lapse / missing, inquiring into the matter about missing / loss of any record, sanction of the Collector of the District and preparation of *musanna* accordingly. It is the duty of the revenue staff to keep revenue record correct and in good shape and prepare *musanna* as per given criterion without looking for any application in this regard from the land owner.

The matter was appropriately examined in this Office and District Collector, Lahore was directed to look into the matter and ensure that necessary action to prepare duplicate copies of missing / lost *Part Sarkar* (as highlighted in the news item) was completed in accordance with the instructions laid down in the Land Record Manual.

Recommendations:

Besides the above, the matter was referred to the learned Senior Member, Board of Revenue for issuance of necessary directions to all the District Collectors in Punjab to follow instructions given in the Land Record Manual in similar cases.

Action Taken by the Agency:

In compliance to the above state recommednations, Board of Rvenue, Punjab, vide letter No. 1089-2021/3186-LR-I dated 19.11.2021 issued directions to all the Deputy Commissioner / District Collectors in Punjab to follow instrucitons given in the Land Record Manual regarding preparation of *Musanna* (Duplicate Copy) of the Mutation the original of which has been misplaed or lost.

2. <u>Inordinate Delay in Making Payment of Group Insurance to the Widows / Families of Deceased Civil Servants / Government Employees</u>

From the processing of number of complaints filed in this Office from widows or other family members of deceased Government servants, it transpired that unusual delays occurred in processing and finalizing the cases of payment of Group Insurance to the applicants. In certain cases, the delay reached upto 5 years or even more, on one pretext or the other. Since widows or other family members are not so familiar with departmental working requirements, hence, it takes more time in fulfilling codal formalities. Concerned departmental authorities should play an active role in such cases to minimize the sufferings of the bereaved family of a deceased Government servant. Regrettably, this phenomenon is yet to emerge as an official norm.

Having considered the above stated facts, the matter was referred to the Chief Secretary Punjab for consideration and taking appropriate steps in this regard to streamline the processing and finalizing applications regarding payment of Group Insurance to the widows or eligible family members of deceased Government employees; first in the Government Departments and secondly in the concerned insurance company (in agreement with the Punjab Government at certain point in time).

Recommendations:

As a way forward, following remedial measures were recommended for consideration:-

i) A Check List of documents required for finalizing / approving a claim of Group Insurance may be formulated in consultation with the concerned insurance company.

ii) The said Check List may be circulated amongst all Government Departments and field formations with clear directions that after receipt of an application for payment of Group Insurance, the same may be processed accordingly and a complete case in all respects must be forwarded to the concerned insurance company, within one month, through special messenger / under due acknowledgement.

iii) The said insurance company must process and finalize the claim of Group Insurance expeditiously and ensure that the payment is made to the claimant widow / eligible member of deceased family within one month from the receipt of complete case from the concerned parent department of the deceased employee.

Action Taken by the Agency:

The matter is under process between the Agency/Punjab Government Servants Welfare Fund and the concerned insurance companies.

3. <u>No Law in Punjab to Check Public Transport Fares</u>
(Ref. Complaint No. SMO21HO0000005)

Daily “The News” Lahore carried a news item stating that there exists no law in Punjab under which the Provincial Government can take action against the public transport companies for overcharging passengers of air-conditioned inter-city route buses. In this regard the Provincial Cabinet had deregulated inter-city public transport business in 2003 and the Transport Department has not been regulating the AC bus services for the last 17 years. Earlier, the Provincial Government used to determine the fares of AC inter-city buses but due to deregulation, transport owners have started charging travelers at their will. Public transport companies recently increased fares, more that 60 percent, on the pretext of implementation of Corona virus SOPs. The above-mentioned news item indicated lack of control of Government over AC bus companies and it is likely that thousands of people suffer every day on account of overcharging at the hands of AC bus companies.

Under the provisions of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997, the matter was taken up with the Agency and the Transport Department was asked to submit a comprehensive report in the matter on the following aspects:-

i) Reasons for de-regulation of inter-city transport (AC buses) way back in the year 2003.
ii) Mechanism to fix fare of non-AC buses.
iii) Checks to control overcharging the fare of AC or non-AC buses.

On examination of the report, submitted by the Transport Department, it transpired that a Committee was constituted on 25th August, 2020 under the chairmanship of the Minister for Transport, Punjab with the following TORs and present its recommendations within three weeks:-

a. Propose relevant amendemnts to update the MVO, 1965 especially relating to Seciton 45 and delegation of authority to revise the fare.
b. Deliberate on a model for fare fixation and revision bases on variations in cost.
c. Consider specific bandwiths of cost and fare variation to be delegated and to be referred to the Cabinet.

The Secretary, Transport Department / Provincial Transport Authority was accordingly directred to convene meeting of the Committee, constituted under the chairmanship of the Minister for Transport. On this intervention, a meeting was held under the chairmanship of Minister for Transport, Punjab and after detailed discussions the chair desired to discuss revision of fares of non-AC public transport due to incrase / decrease in fuel price. The Committee was informed that Non-AC inter-city public transport fares are revised in proportion to percentage change in fuel prices from the base price as a thumb rule. It was decided that a detailed proposal may be presented in the next meeting of the Committee incorporating the following points for its consideration / approval:-

i) Development of fare model after comparison of fare models of KPK, Sindh and ICT.
ii) Amendments in MVO, 1965 may be made in Seciton 45 of the delegation of powers for revision of fares in consultation with Law Department.

Recommendations:

Having considered the above-mentioned facts, the matter was referred to the learned Chief Secretary Punjab for issuing necessary instrucitons to the Transport Deparment to consider the above stated points appropriately and needful done in the best public interest.

Action Taken by the Agency:

Matter is under consideration with the Agency.

4. <u>Shortage of Teaching & Non-Teaching Staff in Govt. College of Technology, Joharabad, District Khushab.</u>
(Ref: Complaint No. MSM21KHB00004130)

On a news item published in Daily “Nai Baat” dated 17.07.2021 regarding shortage of teaching and non-teaching staff in Govt. College of Technology, Johar Abad, District Khushab, the matter was taken up with the Agency under the provisions of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997. In the first instance, report from the Principal, Govt. College of Technology, Johar Abad was called for.

Reports received from the Principal Govt. College of Technology Johar Abad reflected an alarming situation. It transpired that only 09 posts of teaching and non-teaching staff out of total 109 sanctioned posts were filled. Even, a grade-18 officer was working as principal of the institution. Subsequently, Chief Operating Officer, TEVTA furnished a report stating that in past, on different occasions, steps were taken to recruit teaching and non-teaching staff in the TEVTA institutions throughout the province. However, on the observations of the Members of the Authority / TEVTA regarding recruitment / interview procedures, a Summary for the Chief Minister Punjab, containing proposals regarding revision of recruitment procedures and authorities, was moved on 21.01.2021. A reminder in this regard was also sent on 05.10.2021. Statedly, the matter has not so far been finalized. However, keeping in view the academic requirements of the institutions, interim arrangements were made for appointments of visiting faculty / daily wage staff.

Recommendations:

Keeping in view the implications and gravity of the matter, the Chief Secretary Punjab was apprised in the matter for necessary input / intervention. It was recommended that the Chief Secretary Punjab may arrange a meeting of all the stakeholders including the Chairperson and the Chief Operating Officer, TEVTA in order to reach to a viable solution / plan to cope with the issue in an appropriate manner. In the said meeting, a convenient mechanism to gear up the process of recruitment may also be worked out.

Action Taken by the Agency:

During further proceedings in the matter, Director (HR) TEVTA submitted compliance report stating therein that NOC for hiring of staff on visiting / daily wage basis against 55 posts has been issued by the authority. Besides, teaching / non-teaching staff members against 48 posts have already been working satisfactorily. No further demand of staff has been made by any institute. Matter regarding

recruitment of staff on regular basis would be dealt with accordingly on receipt of approval of the Chief Minister Punjab.

From the above, it is quite evident, that on the interventions of this Office, Govt. College of Technology, Johar Abad, District Khushab got considerable number of teaching / non-teaching staff on visiting / daily wage basis and process of recruitment of staff on regular basis would be dealt with on receipt of approval of the Chief Minister Punjab after due deliberations by the Standing Committee of Cabinet on Finance and Development.

5. Shortage of Anesthesia Staff in Lady Willingdon Hospital, Lahore: (Ref. Complaint No. MSM20LH40000312)

On a news item published in Daily City 42 Lahore regarding problems being faced in Lady Willingdon Hospital, Lahore, due to shortage of anesthesia staff, the matter was taken up with the agency. A report was submitted by the Medical Superintendent, Lady Willingdon Hospital, Lahore in the Ombudsman Punjab Regional Office, Lahore wherein it was reported that:-

i) After lifting of ban from the Government, posts of Anesthetists were advertised on 11.02.2021. Selection Board recommended five (5) candidates for appointment to the SHC&MED. The Department rejected two candidates being overaged and issued offer of appointment in favour of remaining three candidates. However out of three appointees, only one appointee reported for duty and joined the same accordingly.

ii) With the approval of the SHC&MED, the posts of Senior Registrar Obst. & Gynae, Anesthesia, Paeds, Radiology and others were advertised. In response, no one applied against the post of Senior Registrar Anesthesia, however, only one candidate applied for the post of Anesthetist. Special Selection Board recommended candidates to the SHC&MED for appointment against the posts of Senior Registrar Obst. & Gynae, Paeds, Radiology and Anesthetist. SHC&MED accordingly

issued offer of appointments but only one candidate selected against the post of Senior Registrar Obst. & Gynae reported for duty.

iii) Afterwards, requests have been sent to SHC&MED for permission to make appointments against vacant posts in Lady Willingdon Hospital, Lahore and permission is awaited as such from the competent authority.

From the above, it was quite evident that various essential posts of medical officers were lying vacant in the Lady Willingdon Hospital, Lahore which certainly cast serious effects on the service delivery and obviously this had direct bearing on the sufferings of patients with no exception. This was to be checked and managed suitably that posts of medical staff in the health facilities do not remain vacant for longer period of time and filled up appropriately at the earliest possible.

Recommendations:

Considering the facts of the matter and plight of the suffering patients, matter was brought into the notice of Secretaries, Govt. of the Punjab, Specialized Healthcare & Medical Education Department and Primary & Secondary Healthcare Department for consideration and taking appropriate steps in the following manner:-

i) To put in place a mechanism of human resource management and recruitment so that as and when any post in a health facility / hospital falls vacant for any reason, the same is filled up, by any means, in the shortest possible time.

ii) To work out and put in place a centralized human resource management system with suitably scrutinized data of potential candidates who are willing to join and serve in a Government hospital. Surely, this may reduce the time-lags taken during lengthy recruitment process against a large batch of medical officers consisting of hundreds of vacancies.

Action Taken by the Agency:

The matter was considered on differetn dates of hearings wherein Addtitional Secretarries concerend from P&SHC and SHC&ME Departments entered appearance and submitted reports. Finally, it is was reported that:-

i) After carrying out requisite process, required medical personnel have been recruited in the Lady Willingdon Hospital, Lahore.

ii) Regarding Automation System, a Committee under the chairpersonship of Secretary, SHC&MED and co-chairpersonship of Secretary, P&SHCD has been constituted. The Committee would consider and decide the pros and cons of combined automation system.

iii) Existing online web portal / Human Resource Management System provides the facility of sending proposals online, que management and internal automation etc.

iv) Besides, different other projects are in pipeline with the collaboration of PITB and Health Information & Service Delivery Unit (HISDU).

The aforesaid actions taken on the interventions of this Office are expected to alleviate the hardships being faced not only by the patients of Lady Willingdon Hospital, Lahore, but also bring about visible improvement with regard to shortage of staff in other hospitals of the province under the management control of P&SHC Department. However, there is a dire need of a well-established coordinated plan to accomplish the above-mentioned last three points agreed upon by the both Departments for resolving the affairs in hand on permanent basis.

6. <u>Inordinate Delay in Payment of Talent Scholarships to the Mines Worker</u>:
(Ref. Complaint No. POP20MNW0011771 etc.)

Through different complaints of similar nature, it transpired that Mines Workers have not been paid, for long, Talent Scholarship in favour of their children out of Workers Welfare Fund.

During processing of complaints, it was reported from Mines & Minerals Department that as many as 498 cases of Talent Scholarships were forwarded to the Punjab Workers Welfare Fund from different field offices. Unusual delay occurred in the

finalization of cases in Punjab Workers Welfare Fund, Labour & Human Resource Department. On taking with the matter with the Labour Department, it was reported that the said cases of scholarships were not finalized as they were not received in accordance with the latest SOPs issued by the competent authority in this regard.

Keeping in view the hardships being faced by the hundreds of low-paid workers, matter was taken up jointly at the level of Secretaries, Labour Department and Mines & Minerals Department. On the persistent interventions of this Office, at last, it was reported that all the **498 cases** of **Talent Scholarships** have been finalized, approved and an amount of **Rs.35.844 million** disbursed to the beneficiaries as per laid down procedure. Thus, grievances of the hundreds of mines workers (families) redressed with the vigorous follow up of this Office.

Notwithstanding, in order to streamline the working of both departments with regard to processing of scholarships' cases, during hearing proceedings on different occasions, it was recommended that:-

i) Secretary, Labour Department / Chairperson, Workers Welfare Fund may ensure streamlining the whole system of processing of scholarships applications and other grants out of Workers Welfare Fund.

ii) Although, the Agency has already been working on automation of the system in collaboration with PITB, however, it was recommended that as per the dynamics of modern era, an online portal may be made functional so that applicants can easily submit their applications, complete in all responses, in one go.

iii) Information with regard to newly approved SOPs may be disseminated to all concerned in an appropriate manner so that hassle of getting the incomplete documentation completed is avoided.

iv) Secretary, Mines & Minerals Department should issue necessary directions to the field formations to ensure that applications for grant of scholarships and other grants are forwarded to Workers Welfare Fund are complete in all respects.

CHAPTER 10

FEEDBACK AND ACKNOWLEDGEMENT LETTERS FROM THE COMPLAINANTS

FEEDBACK FROM COMPLAINANTS

After having their grievances / complaints redressed by the intervention of this Office, complainants usually express their satisfaction about the very role and efficacy of the inexpensive grievance redress system of this Office through their letters, emails, text / video messages, etc. Such kind of expressions do help us in further improving our service delivery procedures to serve the complainants in a more befitting manner and even with a sense of enhanced responsibility. A collection of selected acknowledgement letters received from the complainants has been included in this Chapter.

03/12/2021, 16:33 Mail - obd.cpcc@ombudsmanpunjab.gov.pk

Re: OWN MOTION NO. SMO21HO00000020 REDRESSAL OF GRIEVANCES OF MS. ASMA KAUSAR KHAN, OPC COMPLAINT ID NO. 26410

Asma Khan <sanazaineb@yahoo.com>

Mon 9/13/2021 12:33 AM

To: Advisor Legal (Child Rights)/CPCC <obd.cpcc@ombudsmanpunjab.gov.pk>;

Respected Mr. Muhsin Rasheed
Consultant (Head Quarter)
Office of Ombudsman Punjab, Lahore

AOA,

I hope you are doing well! I am immensely grateful to the Ombudsman Punjab for taking OWN MOTION on this issue. Your keen follow up on this matter and fully understanding the actual issue, made the DC Muzaffargarh to take action per law. Our family is indebted a lot to the Ombudsman Punjab and his team for their keen interest in mitigating the miseries of people like us. Such proactive approach speaks volumes of good governance by the Government officials.

When you informed us that those illegal shops are sealed, it was a very surprising news for me and for my family because District Administration Muzaffargarh was adamant to save those illegal shops for the interest of the respondents. On this matter, I opened two complaints, one after another on PM Portal, and they uploaded false reports on PM Portal, and failed the initiatives of Prime Minister of Pakistan. They did the same thing on OPC portal for number of times, DC Muzaffargarh totally ignored the letters of OPC, which I think was very unprofessional. OPC, in spite of all possible efforts failed to get the issue resolved due to connivance of officers & officials with the delinquents.

I appreciate the initiative of Ombudsman Punjab, which led to arrange Zoom meeting with DC, MG, which enabled me to pursue my case in real manner for the first time. Delaying tactics of the DC provided the respondent opportunity to get any relief from High Court by distorting the facts, however this move was also failed by the grace of Almighty even at High Court Multan. Since, they knew that you fully understand the matter and due to your keen follow up they could not use their same old tactics and send you a false report. That's why, DC Muzaffargarh did not have another choice except to seal the illegal shops under Section 284 of Punjab Local Govt Act 2019. However, the law clearly requires demolition of the illegal constructed property, which is intentionally missed to benefit the respondent, who can reopen the shops on any pretext in future without knowledge of the co-owners of the property. Could you please ask them to demolish those illegal shops according to the Section 284 (serial No. 62 of Schedule XV) of the Local Government Act 2019.

Once again, I really appreciate your time and effort, which you put to understand my complaint and to resolve this challenging task within no time. Thanks for being the voice of Overseas Pakistani!!

With Regards,
Asma Khan
sanazaineb@yahoo.com
301-916-9372

RASTEK Technologies

Office # 22, 2nd Floor, Zaki Centre, I-8 Markaz, Islamabad.
Tel: 92-51-4861261, 4861262, Fax: 92-51-4861263
E-Mail: info@rastek.net Web: www.rastek.net

حوالہ، RI/PO/L-14551/22

تاریخ، 24 مئی 2021ء

محترم جناب ایڈوائزر صاحب
RO Lahore (LH-3)، دفتر محتسب پنجاب، لاہور

عنوان:- (شکایت نمبر POP20LH30004820)

السلام علیکم

آپ کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ M/s Punjab Tianjin University of Technology (PTUT) کی طرف سے ہمیں بقایا جات کی رقم (-/21,40,281) وصول ہوگئی ہے، جزاک اللہ

ہم دل کی گہرائیوں سے آپ کے ممنون و مشکور ہیں کہ آپ نے الحمدللہ انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے ہماری شکایت کی دادرسی کی، اور ہمیں ہماری رقم دلوائی، گو M/s PTUT نے گورنر پنجاب کو بھی آپ کے فیصلہ کے خلاف اپیل کی، جو گورنر پنجاب نے بھی آپ کے فیصلہ کو برقرار رکھتے ہوئے ان کی اپیل کو خارج کرتے ہوئے آپ کے فیصلہ کو برقرار رکھا،

ہم بطور راسٹک فیملی آپ کے لئے دعا گو ہے کہ رب رحیم آپ کا سایہ ہمارے سروں پر تادیر قائم و دائم رکھیں، یقیناً موجودہ دَور میں ایسے فیصلوں کی نظیر کم ملتی ہے، رب رحیم آپ کے جان مال کی حفاظت فرمائیں اور انصاف کی فوراً فراہمی والے نقشِ قدم پر سب کو چلنے کی توفیق سے نوازیں، آمین

والسلام

شہاب الدین

C.E.O

RASTEK TECHNOLOGIES

R & I SECTION
Dy. No. 726
25 MAY 2021
O/o OMBUDSMAN PUNJAB
Sub Head Office, Lahore

Lahore Office	Karachi Office	Peshawar Office
042-35845068	021-34833190	091-5842495

بیان ازاں محمد اسامہ شفیق پسر جنت بی بی (بیوہ) منظور حسین

بیان کیا کہ میرے والد دوران سروس محکمہ تعلیم 10/01/19
وفات پا گئے تھے انکے حصول مالی امداد کا کیس میں
آپکے دفتر POP21MLT 7028 شکایت دائر کی جس پر
جناب محتسب پنجاب نے مورخہ 09.08.21 کو فیصلہ
صادر فرمایا۔ محکمہ CEO (Edu) نے فنڈز جاری کر دیے
اور A.O ملتان نے مبلغ /220000 روپے کا
چیک نمبر 0157098 جاری کر کے ہماری دادرسی
کر دی ہے۔ میں اور میری والدہ اس دادرسی
پر جناب محتسب پنجاب اور انکے ذیلی ادارہ
ملتان انتظامیہ کے نہایت شکرگزار ہیں۔
موجودہ شکایت کو بعد از دادرسی نمٹا دیں۔

Usama.
17/09/2021

16/9/21

بخدمت جناب ڈسٹرکٹ ایڈوائزر صوبائی محتسب پنجاب، پاکپتن

عنوان: شکریہ لیٹر شکایت نمبر AP21PKP3942

جناب عالی!

11/11/2021

گذارش ہے کہ سائل نے آپکے دفتر میں برائے ادائیگی پیٹرول بل گزاری تھی۔ اور محتسب پنجاب نے میرے حق میں فیصلہ سناتے ہوئے محکمہ کو آگاہ کیا کہ ادائیگی جلد از جلد کرائی جائے۔

اس ضمن میں گزارش ہے کہ محکمہ زراعت نے میری ادائیگی پیٹرول بلب رقم مبلغ 838,726/- بذریعہ چیک نمبر 4098726 وصول کر لی ہے۔ میں صوبائی محتسب پنجاب کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں جن کی وجہ سے میرا کام ہوا۔ خاص کر ایڈوائزر صاحب کا اور سٹاف کا بہت شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی محنت سے میری ادائیگی مکمل ہوئی۔

العارض

رانا محمد ندیم
النزیر پیٹرولیم سروس
ساہیوال روڈ پاکپتن

M. Alm
11-11-2021

بخدمت جناب صوبائی محتسب پنجاب ریجنل آفس شیخوپورہ

جناب عالی

گزارش ہے کہ میرا کیس 17A ڈسیجو کوٹہ تقرری برائے نائب قاصد شکایت نمبر POP21SKP004218 آپ کے دفتر محتسب میں جمع کروایا تھا۔ لہذا میری تقرری برائے نائب قاصد گورنمنٹ ہائی سکول ورن میں 4-5-21 کو تقرری ہو گئی ہے۔

میری شکایت کی دادرسی ہو گئی ہے۔

اور میں صوبائی محتسب پنجاب ریجنل آفس کا بے حد مشکور ہوں

Imran Saleem

عمران سلیم ولد محمد اقبال سلیم

ڈاکخانہ جیوڑہ ... روڈ شیخوپورہ

For record PA.

Assit

OBD/RWP2/ASST-RO/:/
210703/01
MOHTASIB PUNJAB, RAWALPINDI.

بخدمت جناب صوبائی محتسب صاحب پنجاب
ریجنل آفس راولپنڈی

عنوان:- غیر معمولی اظہار تشکر

جناب عالی!
گذارش ہے کہ عارض نے اپنے دو بیٹوں
محمد علی خان اور محمد عبدالغفور خان کی درخواستیں بعنوان "حصول
تعلیمی وظیفہ پی ای ایف بحوالہ شکایت نمبر POP21RW20001557
اور POP21RW20001554 بالترتیب 16-4-21 اور 19-4-21 باقاعدہ
رجسٹرڈ روانہ کی تھیں۔

(RO Rwp-2)
شکر الحمدللہ جناب عزت مآب باقر علی رانا کنسلٹنٹ
محکمہ متعلقہ سٹاف کی قابل ذکر منصبی کاوشوں کے باعث
راقم الحروف نے باقاعدہ مبلغ 56000/ روپے پنجاب بینک ٹیکسلا (0164)
مورخہ 15-6-21 کو وصول کر لیے ہیں۔
آپ کے غیر معمولی مسلسل تعاون و کاوش اور جدوجہد کے لیے
دل کی اتھاہ گہرائیوں سے عارض بمعہ اہل خانہ آپکا بالخصوص
ممنون و مشکور ہے اور آپکی پوری ٹیم کے لیے دعاگو ہے کہ اللہ پاک
آپکو اپنے منصبی فرائض سے ہر ممکن انصاف کرنے پر اجر عظیم عطا فرمائے آمین
P.T.O.

جزاک اللہ خیرا (فلاح تو نہیں آپ کا مقدر بنے
(آمین)

العارض
الطاف الرحمٰن ایس ایس ٹی
گورنمنٹ بوائز ہائی سکول ٹیکسلا تحصیل ٹیکسلا
موبائل نمبر 03155980991

بحضور جناب صوبائی محتسب اعلیٰ ریجنل آفس نارووال

جناب عالی!

نہایت ادب سے گزارش ہے کہ میں نے محکمہ تعلیم میں 2018 کی بھرتی میں بطور ESE آرٹس اپلائی کیا تھا۔ میرٹ پر آنے کے باوجود محکمہ نے میری تقرری نہ کی جس کی وجہ سے میں نے آپ کے دفتر میں داد رسی کے لئے درخواست نمبر POP20NRW0000418 دی تھی۔

عالیجاہ! اس درخواست کی بناء پر آخرکار محکمہ نے سائلہ کی تقرری بطور ESE آرٹس آرڈر نمبر 2513 / 14-06-2021 کر دی ہے۔ میں آپ کی بے حد شکر گزار ہوں اور اللہ تعالیٰ سے دعاگو ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ اور دیگران تمام ساتھیوں کو جنھوں نے میری دادرسی کی اجر عظیم عطا فرمائے۔

العارض
Saima

صائمہ اکرم دختر محمد اکرم تحصیل ظفروال ضلع نارووال

0302-6181126

شامل مسل کریں
22/5/21

بخدمت جناب محتسب اعلیٰ پنجاب، بمقام ریجنل دفتر میانوالی

عنوان:- Letter of Thanks.

بحوالہ شکایت نمبری DOP21MNW0002893

جناب والا!-

بندہ جناب کا اور جناب کی تمام ٹیم کا انتہائی شکر گزار ہے۔

جناب کے احکامات کی بدولت ہیڈ ماسٹر، گورنمنٹ ہائی سکول خانقاہ (?) میانوالی نے بندہ کے قاعدہ 17-A کے تحت مستقل بنیادوں پر بطور لیب اٹینڈنٹ بھرتی کے احکامات جاری کر دیئے ہیں۔ اور بندہ نے اپنی ملازمت بھی جوائن کر لی ہے۔

جناب والا! بلاشبہ محتسب پنجاب جیسا ادارہ صوبہ پنجاب کی عوام میں مفت اور فوری انصاف کی فراہمی کا ایک بہترین ادارہ ہے جس کی جتنی تعریف کی جائے کم ہے۔ ادارہ کی کارکردگی انتہائی متاثر کن ہے۔ بندہ جناب کا دوبارہ شکر گزار ہے اور دعا گو ہے کہ اس ادارہ میں کام کرنے تمام افسران/اہلکاران پر رب تعالیٰ اپنی ہزاروں رحمتیں نازل فرمائے۔

العارض

محمد یاسر
22/5/21

محمد یاسر ولد محمد سعید
محلہ بھٹیانوالہ سرگودھا روڈ میانوالی

بخدمت جناب صوبائی محتسب صاحب بہاولنگر

17/6/2021

جناب عالی!

گزارش ہے کہ میری بیوی (نسیم اختر PST ریٹائرڈ) کے
ان ٹریڈ پیریڈ سے متعلق بل لگایا۔ 360817 روپے کے پاس نہ
ہونے کی بابت میں نے خزانہ بہاولنگر کے خلاف جناب والا
کی خدمت میں درخواست گزاری تھی۔ جناب والا! بل پاس ہوکر
رقم میری بیوی کے اکاؤنٹ میں ٹرانسفر ہو چکی ہے میں جناب والا
کے تعاون کا انتہائی مشکور ہوں۔ اللہ آپ کا اقبال بلند فرمائے آمین

بذریعہ نسیم اختر PST ریٹائرڈ

احسان الحق احسان خاوند نسیم اختر PST ریٹائرڈ چک 213/9R
تحصیل فورٹ عباس

Asn-ul-Haq
17-6-21

شکایت نمبر POP21BWN000459

N. Akhtar

باسمہ تعالیٰ

محترم عزت مآب جناب صوبائی محتسب پنجاب — لاہور

السلام علیکم۔

بندہ محمد جمیل صدیقی EX. HM گورنمنٹ H/S 152 ج ب چنیوٹ سے
مورخہ 11-8-2013 اپنی مدت ملازمت پوری کر کے ریٹائرڈ ہوا تھا۔

حضور والا بوقت ریٹائرمنٹ سے لیکر آج تک تقریباً 8 سال سے مسلسل پنشن
پریشانی میں مبتلا رہا۔ آپ کی کمال شفقت اور بندہ پروری سے
آپ نے اپنی پوری صلاحیت اور فہم و فراست سے میرے کیس کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔
میں ایک تہہ دل سے شکر گزار ہوں اللہ تعالیٰ آپ جیسے فرض شناس اور دور اندیش
افسران کو اپنی حفظ و امان میں رکھے۔

اللہ آپ کا حامی و ناصر ہوگا۔

آپ کی کمال شفقت اور بندہ پروری کا مشکور

دعا گو

محمد جمیل سجاد

EX H.M گورنمنٹ 152 ج ب H/S چنیوٹ

بخدمت جناب ضلعی ایڈوائزر صاحب محتسب اعلیٰ پنجاب

بیان حلفی

شکایت نمبر POP21BWN0007728

جناب اعلیٰ :

فدوی نے محکمہ مال کے خلاف درخواست جناب والا کو گزاری تھی کہ میرا انتقال درج نہ کیا جا رہا ہے جبکہ فدوی کا انتقال جناب والا کی مہربانی سے درج ہو گیا ہے اور جناب کی مہربانی سے رشوت دینے سے بچ گیا ہوں

جناب والا کی مہربانی سے ہمارا بہاولنگر فیض یاب ہو رہا ہے اور ساری عوام آپکو دعائیں دے رہی ہے اللہ تعالیٰ آپکی سرپرستی عوام پر قائم رکھے اور لوگوں کے دلوں سے آپ کے لئے دعائیں نکلتی رہیں میں جناب والا کا بہت بہت مشکور ہوں

شیخ منور علی انجم

2/9/21

بخدمت جناب صوبائی محتسب اعلیٰ پنجاب .

شکایت نمبر POP20BWN-0010403

جناب عالی .

گذارش ہے کہ میری والدہ نے جناب
محتسب پنجاب کو مالی امداد مبلغ 1900000/- کی درخواست
دی تھی میری والدہ کی وفات ہو چکی ہے محکمہ لوکل گورنمنٹ
نے جناب کے حکم سے ہمیں مالی امداد کی ادائیگی کر دی
ہے اس طرح ہماری حق رسی ہو گئی ہے جس پر ہم
دفتر محتسب اعلیٰ کے بے حد مشکور / شکر گزار ہے .
جناب کی عین نوازش ہے .

العارض

محمد نوید ستار (بیٹا) مشتکیہ بانو
[illegible]
07-09-2021

To

The Ombudsman Punjab,
Khanewal District.
Khanewal.

SUBJECT: Redressal of registered complaint No. POP21KWL0005142.

Sir,

You are highly appreciated for your valuable intervention in redressing the complaint against Registeration clerk, Union council, Jodhpur. Tehsil Kabirwal District Khanewal.

I am thankful to you and your office staff for your kind behavior towards me during the process. You office staff is cardial and cooperative, more over they work deligently.

(ASGHAR ALI ADEEM)
Dated 09/10/2021.

بخدمت جناب کنسلٹنٹ محتسب پنجاب ضلع لودھراں

جواب الجواب

POP20LDR0012774

جناب عالی:

میں نے آپکے دفتر میں درخواست دی تھی
جسکا نمبر POP20LDR0012774 ہے میری CDR جسکی مطابق مبلغ دو لاکھ
پچاس ہزار روپے ہے وہ مجھے مل گئی ہے جسکے لیے میں
اس محکمے کا شکر گزار ہوں

محمد فاروق ولد عبدالشکور سکنہ لودھراں
03007077666

Seen,
23.02.21

فاروق

P.P 2021/13/0017331/21

خدمت جناب محتسب اعلیٰ پنجاب جناب محمد انوار رشید ایڈوائزر RO -

MOHAMMAD ANWAR RASHID
Advisor LH-3
Office of the Ombudsman Punjab
Regional Office, Lahore
2/7/21

جناب عالی!

گزارش ہے کہ سائلہ جو کہ میری والدہ ہیں انہوں نے ستمبر 2020 میں اپنے حق کے لیے درخواست کی تھی جس پہ عمل ہوا اور بیوہ کو اس کا حق مل گیا تھا فروری 2021 میں۔ جناب سے درخواست ہے کہ ہماری درخواست کو خارج کیا جائے اور ڈپارٹمنٹ کو نہ بلوایا جائے آپکی عین نوازش ہوگی۔ بیوہ نے فروری میں 938285 روپے وصول کر لیے ہیں۔ بیوہ آپکی اور آپکے ادارے کی مشکور ہیں گزارش کی جاتی ہے کہ درخواست کو خارج کر دیا جائے

عین نوازش ہوگی۔

العارض

R & I SECTION
Dy. No. 1377
01 JUL 2021
O/o OMBUDSMAN PUNJAB
Sub Head Office, Lahore

443

شاہد پرویز بیوہ کا بیٹا: ولد سجاد رشید
35104-0381920-5
0308-4436499

ریمارکس

بابت شکایت نمبر POP21MLT0002287

منجانب محمد رمضان ولد فتح محمد سکنہ مکان نمبر 808 گلی نمبر 9 سلطان آباد ملتان

میں محتسب صاحب پنجاب لاہور و کنسلٹنٹ صاحب معہ دیگر عملہ آفس ملتان کا نہایت ہی شکر گزار ہوں جن کی کاوشوں کی وجہ سے میری والدہ مسمات ذیتون بی بی کو معاوضہ میٹر و سروس بابت اکوائر شدہ جائیداد مبلغ 300525/= بذریعہ ووچر نمبر 2287 مورخہ 21-5-2021 موصول ہو گیا ہے اور رقم بھی موصول ہو چکی ہے۔

لہذا میں اور میری والدہ جناب محتسب صاحب پنجاب لاہور و کنسلٹنٹ صاحب معہ دیگر عملہ ملتان آفس کیلئے اور اس ادارہ کیلئے تمام عمر دعاگو رہیں گے۔

دعاگو

محمد رمضان / ذیتون بی بی

Seen
Cons

بخدمت جناب صوبائی محتسب صاحب پنجاب
ڈسٹرکٹ کمپلیکس اوکاڑہ

عنوان: بقایا جات OSD پوسٹ

جناب عالی!

مؤدبانہ گزارش ہے کہ OSD پوسٹ کے بقایا جات اور تنخواہ جاری ہوگئی ہے۔ اور بقایاجات کی رقم 735112/- میرے اکاؤنٹ میں ٹرانسفر کر دی گئی ہے جس سلسلے میں آپ کی اور آپ کے آفس کے تمام سٹاف کی بے حد مشکور ہوں اور میرے پاس الفاظ نہیں کہ کیسے شکریہ ادا کروں بہرحال آپ کی بہت بہت مہربانی اور نوازش اور آپ کا اور آپ کے انتہائی مخلص اور ایماندار سٹاف کا بہت بہت شکریہ جنہوں نے ہم سے کبھی بھی ایک پیسے کی بھی ڈیمانڈ تک نہیں کی۔ ایسا سٹاف کبھی بھی نہیں دیکھا جو اتنے اچھے انسان ہیں۔ ہم آپ سب کا یہ احسان زندگی بھر نہیں بھلا پائیں گے

حنیفاں بی بی بیوہ عطا محمد
چک نمبر 30/2L تحصیل وضلع اوکاڑہ
14-10-21

بخدمت جناب محتسب اعلیٰ صاحب پنجاب تحصیل آفس اوکاڑہ

عنوان: شکایت نمبر POP20-OKR0012257

جناب عالی

گزارش ہے کہ آپ کا مشکور ہوں جو درخواست بالا عنوان الیس
زیر سماعت تھی محتسب پنجاب کے حکم پر عمل درآمد کرتے ہوئے محکمہ نے مجھے رول 17-A
کے تحت بھرتی کر لیا ہے جس پر میں جناب
کا بے حد مشکور ہوں جنہوں نے میرا مسئلہ حل کر دیا ہے جس پر جناب کے دفتر
کا مشکور ہوں جنہوں نے جلد سے جلد میری رول 17-A کے تحت
بھرتی کی ہے میں تہہ دل سے آپ کے دفتر اور تمام سٹاف کا
ممنون و مشکور ہوں جس کی درخواست داخل دفتر کر دی جائے

شکریہ

مسمی محمد سکندر حسین ولد محمد حسین ساکن ... تحصیل دیپالپور
ضلع اوکاڑہ

01-11-2021

بخدمت جناب ایڈوائزر چوہدری اقبال احمد گھوبانی محتسب پنجاب ریجنل آفس سیالکوٹ

عنوان :- درخواست برائے جواب الجواب شکایت نمبر POP20SKT0010474

گزارش ہے کہ بندہ کو نوٹس نمبر C-155243513 کے تحت
لیٹر موصول ہوا ہے۔ اسسٹنٹ کمشنر آفس سیالکوٹ کا عملدرآمد
معاوضہ ادائیگی کے حوالے سے قبض الوصول رجسٹر کی تیاری
اور معاوضہ ادائیگی کے حوالے سے جواب درست ہے
موضع کلیر والی نالہ ایک متاثرین کو کیش و چیک جاری
کرنا شروع کر دیئے گئے ہیں۔
بندہ صوبائی محتسب پنجاب کا بے حد شکر گزار
ہے۔ فیصلہ آنے کے 60 دن مکمل ہونے پر صوبائی محتسب
کی طرف سے بندہ سے فوری رابطہ کیا گیا اور فیصلہ
پر عملدرآمد کے بارے میں پوچھا گیا اور فوری عملدرآمد
کے احکامات محتسب پنجاب آفس کی طرف سے جاری کیے
گئے۔ بندہ اور اہل گاؤں کی طرف سے آپ جناب
کا جتنا شکریہ ادا کیا جائے وہ بھی کم ہے۔ مجھے اس بات
کی بے حد خوشی ہے کہ میں نے اپنی شکایت کے ازالہ
کے لیے درست اور قابل تحسین ادارے سے رجوع کیا۔
اہل گاؤں اندازاً معاوضہ 1,000000/- سے زائد جناب کے حکم سے ادا کیا جا رہا ہے۔

العارض

شمیم
16-03-21

محمد شمیم ولد ظفر اقبال
سکنہ کلیر والی ڈاکخانہ درخفہ لودھر
تحصیل و ضلع سیالکوٹ۔

0332-4245865

شامل کریں
15/2/21

بخدمت جناب ایڈوائزر صاحب محتسب پنجاب ضلع میانوالی

جناب عالی!

گزارش ہے کہ من سائل محمد اسماعیل خان ولد عمر خان نے کھاتہ نمبر 433 بمطابق انتقال نمبر 2565/ج کی بابت درستگی کی استدعا کی۔ میری درخواست شکایت نمبر POP20MNW0000397 کے تحت آپ کے دفتر ہذا میں جمع ہوئی۔

جناب عالی! آپ نے میری استدعا پر عمل کر کے میرا رقبہ اراضی 2 کنال 4 مرلے درست کرایا جس سے میں کافی جانی، مالی نقصان سے محفوظ ہو گیا جو کہ ADCR ضلع میانوالی عرصہ ایک سال سے تاریخ پہ تاریخ پیشگی نتیجہ زیر واور دادرسی نہ کی جو کہ آپ نے چند ماہ میں حق دلا دیا۔

لہذا میں آپ کی شفقت کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں۔ اگر یہ ادارہ نہ ہوتا تو ممکن ہے کہ میری دادرسی نہ ہوتی۔ میں دعا گوہ ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کے ادارے کو سلامت رکھے۔ جب تک یہ محکمہ ہے اور آپ جیسے دیانت دار اور فرض شناس اشخاص موجود ہوں گے تو میں امید کرتا ہوں کسی غریب اور کمزور آدمی کو پریشانی لاحق نہ ہوگی اور ان کی دادرسی ہوتی رہے گی۔ میں خود اس محکمے کی تعریف کرتے ہوئے مزید ساتھیوں کو بھی بتاتا ہوں کہ آج اس وقت بھی چند اداروں کی وجہ سے کسی بھی غریب کی دادرسی ہو سکتی ہے۔ بہر حال آپ کی اور آپ کے ادارے کی جتنی بھی تعریف کی جائے ناکافی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی حامی ناصر ہو۔

آپ کا اقبال بلند رہے۔

العارض

محمد اسماعیل خان ولد عمر خان سکنہ موسیٰ خیل تحصیل وضلع میانوالی

Mob No: 0306-8604405

15/02/2021

بسم الله الرحمٰن الرحيم

Wing Commander Zafar Hameed (R)

To, Honorable, Ombudsman Punjab,

Professor Ashfaq Ali Khan Road,

Lahore,

OBD/RWP/ASST-RO/
21|018 | 42
Mohtasib Punjab Rawalpindi

14th oct.,2021

Subject: **Letter of Thanks**

Complaint No. POP21 RW10002687 Dt. 04/3/2021

1. Reference the above stated complaint.

2. I take this opportunity to thanks you and Adviser Mohtasib, Punjab,Regional Office, Rawalpindi, for paying due attention to the above stated complaint .

3. It was because of the Adviser Mohtasib's detailed probing, calling of Patwari, and Naib Tehsildar, of Charhan, to his Pindi Office, that factual picture of the complaint was revealed. Which led to the conclusion that Two Patwaris of Charhan, namely Sahib Khan and Abus Salam are to be blamed for issuing wrong Fards. Consequent to that Additiobnal Deputy Commissioner (Rev), Rawalpindi, advised Asstt. Commissioner , Murree, to take action against the stated Patwaris.

4. It was indeed efficient, meaningful, and result orientated handling of the complaint, by the Adviser for which myself and my wife Zahida Zafar, are thankful.

5. Issuing of direct instructions to the Patwari, Charharn, New Murree, for issuing the desire 'Fard' will be very much appreciated.

6. Thanks in anticipation.

Truly Yours

Zafar Hameed, Wing Commander (R)

H. No. 03, St. 19, Fazaia Housing Colony

Rawalpindi, 0313 1256863, 0322 8575991

Copy to Adviser Mohtasib Rawalpindi

On file.
14.x.20

بخدمت جناب ایڈوائزر صاحب دفتر صوبائی محتسب پنجاب، اٹک

عنوان: جواب الجواب کیس نمبر POP21-ATK-394

جناب عالی - گزارش ہے کہ سائلہ نے محکمہ پنجاب ورکرز ویلفیئر بورڈ
اسلام آباد کی جانب سے اپنے اس کے خاوند (فدا حسین) کی ڈیتھ گرانٹ کی
رقم کی عدم ادائیگی پر فوری ادائیگی بابت درخواست / شکایت دفتر ہذا گزاری تھی

2. جناب والا دفتر محتسب پنجاب ضلع اٹک کی بھرپور کاوشوں سے مجھے ڈیتھ گرانٹ
کی رقم بذریعہ چیک نمبر 736372111B مبلغ 500,000/- روپے (پانچ لاکھ روپے)
موصول ہو گئی ہے۔

3. پس میں دفتر محتسب پنجاب کی تہہ دل سے شکر گزار ہوں جن کی وجہ سے میرا
مسئلہ حل ہو گیا۔ لہٰذا مہربانی فرما کر میرا کیس داخل دفتر کیا جائے

العارض

شاہین اختر بیوہ فدا حسین
ساکن [illegible]
37103-8785280-0
0322-5732092

22-3-2021

CBD/ATK/STENO/I21032900079
Dated: 29.03.21

24-03-2021

بخدمت جناب صوبائی محتسب پنجاب اٹک -

عنوان = شکایت نمبر POP21-ATK-397

جناب عالی!

مودبانہ گزارش ہے کہ فدوی کا میرج گرانٹ کا مسئلہ عرصہ پانچ سال سے رکا ہوا تھا - اس عرصے کے دوران فدوی نے اپنے طور پر بہت کوشش کی - لیکن کوئی خاص پیش رفت نہیں ہو سکی - میں کافی پریشان تھا - اور اس گرانٹ سے مایوس ہو چکا تھا - میری بے روزگاری بھی مجھے کافی پریشان کر رہی تھی -

جناب عالی! جب میں نے صوبائی محتسب پنجاب اٹک سے رابطہ کیا - اور اپنی درخواست پیش کی - تو میں خدا کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں - کہ مجھے اللہ تعالیٰ پر اور اسکے بعد محتسب پنجاب پر اتنا یقین تھا - کہ میرا بہت عرصہ دراز کا مسئلہ حل ہو جائے گا صوبائی محتسب پنجاب کی کوششوں سے مجھے بنک آف پنجاب واہ کینٹ سے مبلغ 100,000 ایک لاکھ روپے مل گئے ہیں جس سے میرا مسئلہ حل ہو گیا ہے -

میں تہہ دل سے صوبائی محتسب کا مشکور ہوں - اور ان کے لیے دن رات دعا گو ہوں - لہذا مہربانی فرما کر میرا یہ کیس داخل دفتر کر دیں -

میں ایک مرتبہ پھر اس ادارے کا مشکور اور ممنون رہوں گا -

آپکو ایک غریب آدمی کا ساتھ دینے کا اجر اللہ تعالیٰ آپکو ضرور عطا فرمائیں گے -

آپکی بڑی نوازش ہوگی

"شکریہ"

العارض

سید محفوظ حسین شاہ ولد سید مقبول حسین شاہ
حسین آباد نزد عسکری سیمنٹ واہ پوسٹ آفس واہ
کاظمی ہاؤس حسین آباد ضلع راولپنڈی تحصیل ٹیکسلا
موبائل نمبر 0310-5288821

OBD/ATK/STENO/21/210324/00074
Dated: 24.03.21

24/03/21

To

The Hon'ble Ombudsman Punjab,
Lahore.

Subject: Letter of Thanks

Sir,

With reverence it is stated that I preferred the complaint No. 12447 versus GC University in Regional office, Faisalabad complaining therein restraining admission to M.Phil. Zoology on 25.10.2021. The Consultant called report from the Administration of GC University for the next day and talked on phone to provide relief on merit. Consequent upon the process, GC University allowed admission in M.Phil Zoology within 48 hours which appear to me unprecedented. The public service, efficiency and courtesy impressed me a lot as the people generally complain and delaying tactics of the public offices. It is a fact that justice keeps a society and nation alive. The Honourable Ombudsman Punjab and its Sub office Faisalabad, has carried on this type of justice.

Thanks, bundle of Thanks.

Mahnoor Saleem
Mahnoor S.
Student M.Phil Zoology,
G.C University
Faisalabad.

عزت مآب جناب محتسب صاحب پنجاب

عنوان: درخواست برائے اطلاع ازالہ شکایات

05 APR 2021
R & I Section
Dy No. OBD ...
210405/67
Ombudsman Punjab

مورخہ 3/4/21

جناب عالی:

التماس عرض ہے کہ ہمارا ایم فل کیمسٹری کا وائیوا ہونے کے بعد، ہم نے DMC کے حصول کے لئے فیصل آباد دفتر ایڈوائزر محتسب فیصل آباد درخواست دی تھی کہ یونیورسٹی نے اب ہمارا DMC روک لیا ہے۔

RO/BD 6/4/21

لیکن ہماری درخواست پر حیران کن عمل شروع ہوتے صرف (10) دس یوم کے اندر ہی جی سی یونیورسٹی فیصل آباد سے ہمیں ریلیف دلا دیا گیا ہے آپ کے محکمہ کی حسن کارکردگی، فوری انصاف، بغیر وکیل کے سماعت، دستاویزات میں سادگی مثلاً بیان حلفی سادہ کاغذ پر ہی قابل قبول سمجھا جاتا ہے۔ ایک پبلک سرونٹ کی دونوں خوبیاں پبلک سروس اور حسن اخلاق آپ کے محکمہ کے آفیسرز اور سٹاف میں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ [illegible] اخلاقاً کا عملی مظاہرہ حقیقتاً یہاں دیکھنے میں آیا ہے۔ جس کے ہم سب آپکے انتہائی مشکور ہیں۔ اس کا تمام تر سہرا آپ کی انتظامی قابلیت اور بہتر نگرانی کی بدولت ہے

العارض

(1) محمد عمر اشرف 03236696193

مکان نمبر 1108 گلی نمبر 6
شاداب کالونی جھنگ روڈ فیصل آباد

(2) قدرت دلاور
(3) عدنان صفدر

مورخہ 3-4-2021

بخدمت جناب ایڈوائزر صاحب دفتر محتسب پنجاب اٹک

عنوان: جواب الجواب بحوالہ شکایت نمبر POP21-ATK-5082

جناب عالی

گزارش ہے کہ محکمہ جنگلات کی جانب سے بقایاجات تنخواہ اور OSD پوسٹ نہ بنائے جانے کی بابت دفتر ہذا میں درخواست گزاری تھی۔

- جناب والا دفتر محتسب پنجاب کی کاوشوں سے محکمہ جنگلات نے مجھے بقایاجات تنخواہ مبلغ 4,14,774/- (چار لاکھ چودہ ہزار سات صد چوہتر روپے) کی ادائیگی کر دی ہے جس سے میری دادرسی ہو گئی ہے مزید یہ کہ OSD پوسٹ بھی بنا دی ہے آرڈر کی کاپی لف ہے۔
- مزید یہ کہ میں دفتر محتسب پنجاب کی تہہ دل سے مشکور ہوں لہٰذا مہربانی فرما کر میرا کیس ختم کر دیں۔

[signature]

مسماۃ ماریہ بیوہ شہزاد مسیح
ساکن مکان نمبر 187، محلہ [illegible]
ضلع اٹک
0312-5017223

I210706100018
Dated: 06.07.21

بخدمت جناب صوبائی محتسب پنجاب ریجنل آفس لیہ

عنوان: جواب الجواب از شکایت نمبر POP2024H11470

جناب عالی

گزارش ہے کہ میری والدہ محترمہ نے ایک درخواست بعنوان بالا آپکے
دفتر میں گزاری تھی جس نے محکمہ نے میری دادرسی کر دی ہے۔ اور
میری والدہ کے بقایاجات /568000 مد پنشن کا ادائیگی کر دی ہے۔
اس سلسلہ ہم آپکے۔ اور آپکے دفتر کے سب حضرات مشکور ہوں۔
جنہوں نے میرے دیرینہ مسئلہ کی جلد حل کر دیا ہے۔
دادرسی ہونے کی وجہ سے۔ مزید پیروی کی ضرورت نہ ہے۔
لہذا درخواست بالا کو داخل دفتر کر دیا جائے۔
ہم آپ کے لیے تاحیات دعا گو ہیں۔

العارض

جمشید اختر پسر حقیقی غلام سکینہ

Regd

بخدمت جناب کنسلٹنٹ صاحب
دفتر صوبائی محتسب صاحب پنجاب
نزد ڈی سی آفس
ڈسٹرکٹ کمپلیکس چکوال

OBD/CKW/JC RO/
210816 0040
Mohtasib Punjab Chakwal

عنوان :- شکایت نمبر POP21CKL0006630 برخلاف
ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس چکوال

جناب عالی،

مستدعی ہوں کہ:-

آنجناب کی مداخلت سے سائلہ کو جی پی فنڈ کی غیر ادا شدہ رقم کل مورخہ 11.8.21 کو بذریعہ بینک اکاؤنٹ ادا کر دی گئی ہے۔

سائلہ آنجناب کی خصوصی توجہ اور حق دلوانے کی بیحد شکرگزار ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ایک ایسے ادارے کی تخلیق فرما دی ہے جو حق اور انصاف دلوانے میں معروف ہے۔

سائلہ آنجناب اور عزت مآب جناب صوبائی محتسب صاحب پنجاب کی ممنون احسان ہے اور دعا گو ہے کہ اسی طرح مظلوموں کو اپنے حقوق ملتے رہیں۔ جس مستعدی اور کم سے کم وقت میں آنجناب نے حق دلوایا اسکی مثال خال خال ہی ملیگی۔

ایک بار پھر دل کی اتھاہ گہرائیوں سے شکر گزار ہوں۔
اللہ تعالیٰ آنجناب کا حامی و ناصر ہو۔

مورخہ 12.8.21

عرضے

خاور اختر زوجہ راجہ انوار الحق (Akhtar)
تھانہ روڈ چواسیدن شاہ
ضلع چکوال

رابطہ نمبر 0346-1556138

Letter of thanks

18-3-21

بخدمت جناب! ڈاکٹر محمد صالح طاہر کنسلٹنٹ RO ایڈوائزر صاحب
صوبائی محتسب اعلیٰ پنجاب۔ لاہور۔

عنوان! POP20LH20012619

LH2

جواب المجواب
آئندہ تاریخ پیشی 6-3-2021

R & I SECTION
Dy. No. 3301
05 MAR 2021
O/o OMBUDSMAN PUNJAB
Sub Head Office, Lahore

جناب عالی!
سائلہ حسب ذیل عرض پرداز ہے۔
سائلہ کی کمپلینٹ نمبری POP20LH20012619 جناب والا کے پاس زیر سماعت ہے۔ جس میں آئندہ تاریخ سماعت مورخہ 6-3-2021 برائے جواب الجواب مقرر ہے۔
سائلہ اپنا جواب الجواب ارسال کر رہی ہے۔ سائلہ نے اپنی درخواست برائے 85 سال کے قریب ہو جانے تو اسکی پنشن کو ڈبل کر دیا جاتا ہے۔ لہذا میری عمر اب 86 سال ہے۔
اب فدویہ کا کام ہو گیا ہے۔ فدویہ کی کل رقم =/241,884 میرے اکاؤنٹ میں آ گئی ہے۔ اور میرے تمام بقایا جات مل گئے۔ اور پنشن میں اضافہ بھی لگ چکا ہے آپ کے توسط سے اے جی پنجاب لاہور نے میرا کام کر دیا ہے۔ لہذا میں آپ سے گذارش کرتی ہوں کہ میری فائل کو دفتر داخل کر دیا جائے۔ میں اپنا جواب آپ کو ارسال کر رہی ہوں۔ کہ آپ نے میرا کام بروقت کروا دیا۔
اور آپ کو تازیست دعائیں دیتی رہوں گی۔

آپ کی عین نوازش ہو گی۔

انوار بیگم

انوار بیگم زوجہ عبدالحکیم خان (مرحوم)
ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس ٹریژری آفیسر ریٹائرڈ (لاہور)
31-B-S-94
صدیق سٹریٹ عثمان روڈ، اسلام پورہ لاہور

4-3-21

بخدمت جناب قابل صد احترام ایڈوائزر صاحب صوبائی محتسب پنجاب ریجنل آفس میانوالی

"اظہارِ تشکر"

بندہ، اعجاز احمد خان سیکیورٹی گارڈ/ چوکیدار گورنمنٹ گرلز پرائمری سکول نمبر 1 وتہ خیل تعینات ہے۔ اور آج آپ سے چند معروضات اور گزارشات کی تکمیل پر آپ کی طرف سے کیے گئے منصفانہ فیصلوں کے لیے بطورِ شکر یہ اپنے جذبات کا اپنا اظہار کرنا چاہتا ہوں۔ یہ میرے دل کی وہ آواز ہے جو بے کس و ناچار اور کمزور طبقے سے تعلق رکھنے والے ہر فرد کی آواز ہے۔ اور آپ کے انصاف اور سہارے نے ہی مجھے یہ جسارت بخشی ہے۔

آپ نے میری اپیل نمبر

"No. POP21MWI0000048, Notice No. 6 DEOB 36 BCFB dated 5th January, 2021"

پر کاروائی کرتے ہوئے ڈسٹرکٹ اکاونٹس آفس میانوالی کو حکم دیا کہ میرا ناجائز طریقے سے کاٹا گیا سپیشل کنوینس الاونس ادا کیا جائے۔ جس پر مجھے میرا حق مل گیا اور میری حق تلفی کا ازالہ ہو گیا۔

قبل ازیں بھی جن امور کے سلسلہ میں کبھی ہماری حق تلفی ہوئی تو دربدر ٹھوکریں کھانے کے بعد بالآخر آپ کے ہی ادارہ نے ہم غریبوں کی دست گیری کرتے ہوئے ہمیں انصاف دلایا اور ہمیشہ آپ کی ذاتی کوشش اور تگ و دو سے میانوالی کے عوام خاص طور پر نادار، بے کس، معذور اور بیوگان سکھ کا سانس لے رہے ہیں ورنہ کرپشن، اقربا پروری، اختیارات کے ناجائز استعمال اور کمزوروں کی حق تلفی کے ضمن میں کوئی بھی فرد معاشرے کے ان ناسوروں سے بچ نہیں پاتا۔

انصاف کے علم بلند کرنے پر میں تہہ دل سے آپ کا مشکور ہوں اور آپ کے ادارہ کو سلام پیش کرتا ہوں۔

اعجاز احمد سپاس گزار

اعجاز احمد خان سیکیورٹی گارڈ/ چوکیدار

گورنمنٹ گرلز پرائمری سکول نمبر 1 وتہ خیل

مرکز صدر میانوالی

ڈسٹرکٹ ایڈوائزر، صوبائی محتسب پنجاب، ریجنل دفتر پاکپتن شریف۔

POP 2021-PKP 9308

جنابِ عالی!

27 09/2021

ادب سے گزارش ہے کہ میں نے ایک درخواست اکاؤنٹ آفس کے خلاف دی تھی کہ انہوں نے میری والدہ کی جی۔پی فنڈ میں کچھ گڑبڑ کی ہے۔ جسکی وجہ سے ہمیں تقریباً (327000) روپے کا نقصان ہو رہا تھا۔ آپ کو درخواست دینے سے نا صرف میری درخواست کو قبول کیا گیا بلکہ اس پر عمل درآمد کر کے میرے مطالبات کو تسلیم کروایا گیا۔ میری والدہ کے اس گیارہ سالہ مسئلہ کو صرف ایک ماہ میں حل کروا دیا گیا۔ اور میرے واجبات کی ادائیگی کروائی گئی۔ اور غیر قانونی کٹوتی بند کروائی۔ آپ کی اس نوازش کا میں بہت مشکور ہوں۔ خصوصاً آپکے سٹاف صاحبان کا جنہوں نے مجھے ہر لمحہ رہنمائی دی۔ میں اپنے اس گیارہ سالہ مسئلے کو ایک ماہ میں حل کروانے پر آپ کا بے حد مشکور ہوں۔ کیس داخل دفتر کر دیا جائے مجھے کوئی اعتراض نہ ہے۔

بندہ تازیست آپ کا شکر گزار رہے گا۔

العارض

عبداللہ ولد نظام الدین چشتی
محلہ انعام آباد گلی آستانہ غوثیہ والی پاکپتن
0302-7255304

عبداللہ
27-09-2021

شامل مسل کردیں
28-06-21

بخدمت جناب محتسب اعلیٰ پنجاب بمقام ریجنل دفتر میانوالی

عنوان:۔اظہارِتشکر بابت عملدرآمد فیصلہ شکایت نمبریPOP21MNW0002290

جناب عالی!

نہایت ادب سے گزارش ہے کہ فیصل کامران، سب انسپکٹر تھانہ سٹی، میانوالی نے اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کر کے سائل کے ساتھ ناانصافی کی اور سوشل میڈیا کے ذریعہ سائل کی عزت نفس مجروح کی۔ جس کے خلاف سائل نے جناب کو درخواست گزاری۔ جس پر جناب نے نہایت ہی منصفانہ فیصلہ کیا اور ڈسٹرکٹ پولیس میانوالی میں فیصل کامران جیسے نہایت ہی کرپٹ اہلکار کے خلاف سزا تجویز کی۔

جناب والا! جناب کے احکامات اور مداخلت کی وجہ سے ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر، میانوالی نے فیصل کامران، سب انسپکٹر کے خلاف محکمانہ انکوائری کی اور فیصل کامران کو فرائض کی انجام دہی میں غیر ذمہ دارانہ رویہ، لاپرواہی اور بدانتظامی کا مرتکب قرار دے کر اُسکی ایک سال کی سروس ضبط کر لی ہے۔

جناب والا! مذکور بالا کارروائی پر بندہ جناب کا اور جناب کے ادارہ کا مشکور ہے۔ اس دور میں عام آدمی کے حقوق سلب ہو جاتے ہیں۔ لیکن جناب کی سربراہی میں اس ادارے کی کارکردگی کافی بہتر ہوئی ہے۔ بندہ کی کسی بھی ادارہ میں شنوائی نہ ہو رہی تھی اور بندہ کا کیس پولیس آفسران کے غیر ذمہ دار رویہ کی وجہ سے کھٹائی میں پڑا ہوا تھا۔ لیکن جناب کے حکم سے بندہ کی شکایت کا ازالہ ہوا۔

اللہ تعالیٰ آپ کا اقبال بلند کرے اور آپکو مزید ترقی اور کامرانی سے نوازے تاکہ مجھ جیسے انصاف کے منتظر لوگوں کے مسائل حل ہوسکیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کا حامی و ناصر ہو۔

العارض

26/6/21

ظفر اللہ خان ولد لعل خان

سکنہ نزد مرغانوالہ کمر مشانی تحصیل عیسیٰ خیل ضلع میانوالی

03009166265

بخدمت جناب ایڈوائزر محتسب پنجاب، ریجنل آفس، راولپنڈی

عنوان: دادرسی ہونے پر شکریہ

جناب عالی سائل نے ایک درخواست پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن لاہور کے خلاف دی تھی کہ وہ سائل کی تاریخ پیدائش درست کر کے سند جاری نہیں کر رہے۔ جس پر صوبائی محتسب صاحب نے سائل کے حق میں فیصلہ کیا اور بورڈ کو آرڈر جاری کیا کہ سائل کی تاریخ پیدائش درست کر کے سند جاری کی جائے۔ سائل فیصلہ ہونے کے بعد مورخہ 07.06.2021 کو پنجاب بورڈ آف ٹیکنیکل ایجوکیشن لاہور کے دفتر گیا جس پر اُسے بتایا گیا کہ اُسکی سند اُسکے کالج بھیج دی گئی ہے جس پر سائل نے اپنے کالج سے اپنی درست تاریخ پیدائش کے ساتھ سند وصول کرلی ہے۔ سائل کا مسئلہ حل ہو گیا ہے جس پر سائل جناب کا تہہ دل سے شکر گزار ہے۔

OBD/RWP1/ASST-RO/1/
21061 2/29
Mohtasib Punjab.Rawalpindi

العارض

Ahsan
09.06.2021

احسن طارق ولد طارق محمود

سکنہ چک داخلی ڈاکخانہ خاص، سہالہ تحصیل و ضلع اسلام آباد

فون نمبر 03165356655 شناختی کارڈ نمبر 61101.39363703.3

آجمورخہ 09.06.2021

اظہارِ تشکر

بخدمت جناب میجر (ر) اعظم سلیمان خان محتسب پنجاب
اور دفتر محتسب پنجاب ملتان

بطور اخبار فروش میں نے دفتر ھذا شکایت نمبر POP21MLT1084
کے تحت اپنی بیوی جو کہ گردوں کے عارضہ میں مبتلا ہے درخواست
گذاری۔ ادویات جو کہ نہایت مہنگی ہوتی ہیں ملتان کڈنی سنٹر
والوں سے شنوائی نہ ہونے پر بڑی مایوسی ہوئی۔ ایک مہربان
کی رہنمائی سے ملتان دفتر محتسب پنجاب درخواست دینے پر
کنسلٹنٹ قاضی محمد اشفاق قریشی نے کڈنی سنٹر کی انتظامیہ
کو انسانی ہمدردی کی بنیاد پر تعاون کرنے پر مجھے
ایک پرائیویٹ ڈونر کے ذریعہ مہنگی ادویات کا
علاج مکمل ہونے تک مہیا کرنے کی یقین دہانی کروائی
اور 03 ماہ کی ادویات مہیا کر دی گئی ہیں میں اس
دادرسی پر نہایت خوش ہوں۔ دعا گو ہوں کہ
محتسب ادارہ اسی طرح غریب / مفلس لوگوں کی
دادرسی کرتا رہے (آمین)

جنکے ہاتھوں میں صداقت کے علم ہوتے ہیں
طے شدہ بات ہے تعداد میں کم ہوتے ہیں

ممنون و مشکور دعا گو محمد اکمل 0300-6301955

Seen
Consultant RO Multan

بخدمت جناب ایڈوائزر صاحب محتسب پنجاب ضلع میانوالی

شامل مسل کریں
13-02-21

جناب عالی!

عرض ہے کہ میں ملک تفسیر احمد ولد نفیس احمد نے سرگودھا بورڈ سے فیس واپسی کی استدعا کی تھی۔ میری درخواست شکایت نمبر POP 20 MNW 0011537 کے تحت دفتر ہذا میں جمع ہوئی۔

جناب والا آپ نے میری درخواست پر عمل کر کے میرے حق میں فیصلہ کیا اور سرگودھا بورڈ سے مجھے فیس واپسی کا چیک موصول ہو چکا ہے۔ میں تہہ دل سے آپ کا مشکور ہوں۔

اگر یہ ادارہ نہ ہوتا تو میری فیس واپس نہ ہوتی۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے۔ جب یہ محکمہ ہے اور اس میں آپ جیسے دیانت دار لوگ موجود ہیں تو میں امید کرتا ہوں کہ کسی غریب آدمی کو یعنی سائل کو کوئی پریشانی نہ ہوگی اور ان کے کام ہوتے رہیں گے۔ میں خود اس محکمے کی تعریف کرتا ہوں اور اپنے ساتھیوں کو بتاتا ہے کہ میرا جو کام نہیں ہو رہا تھا وہ اس ادارے نے کر کے دکھایا ہے۔ آپ کے محکمے اور آپ لوگوں کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ میں آپ کا بہت شکریہ ادا کرتا ہوں کہ مجھے میری فیس واپس مل گئی ہے۔

ملک تفسیر احمد ولد نفیس احمد محلہ کریم آباد کالاباغ۔

Inward
10/03/2021.

The provincial Ombudsman
Regional office D.G.Khan

POP20DGK0006298

Subject:- Payment of farewell Grant

Respected Sir,

It is stated that I forwarded an application, for not paying farewell Grant, and it is further stated that now I received this grant ie Rs 1,20,000/= in three instalments. I request that my case be closed.

Thanking in anticipation

Mr Ltrat Tamkeen
CNIC No
32102-6563633-8

Dated 10-3-2021
0300-9722247

CHAPTER 11

FOCAL PERSONS NOMINATED BY THE DEPARTMENTS / AGENCIES

AGRICULTURE DEPARTMENT

Mr. Mobeen Arshed	Marketing Specialist	042-99200778 042-99203927 0306-7181776	Agriculture Department Government of The Punjab

BOARD OF REVENUE DEPARTMENT

Mr. Talat Nouman Ghani	Programmer (BS-17)	0333-4945111 042-9910792(Fax) 042-99210793	

COMMUNICATION & WORKS DEPARTMENT

Mr. Sajid Ali	Law Officer-1	042-99210366 0333-6977107 sMalikgees1196@gmail.com	

HOME DEPARTMENT

Mr. Muhammad Farooq Khan	Section Officer (Police Inquiries)	042-99211757 0333-4696855 042-99213672(Fax)	

ENERGY DEPARTMENT

Mr. Ashfaq Ahmad	Section Officer (Companies)	042-99268019 0321-9420163 Sopw.ed@energy.punjab.gov.pk	Energy Department Government of the Punjab

ENVIRONMENT PROTECTION DEPARTMENT

Ms. Azmat Naz	Deputy Director (I&S)	042-99232232 0331-4527395 Azmatnaznaz125@gmail.com	Environment Protection Department Government of The Punjab

FINANCE DEPARTMENT

Mr. Shahbaz Ahmad	Law Officer	042-99213189 0321-4884101 shahbazsheikh.101@gmail.com	Finance Department Government of The Punjab

FOOD DEPARTMENT

Mr. Taqueer Aslam	Deputy Secretary (Confidential)Old P&D Building Lahore	042-99211269 0321-8840910 042-99210519(Fax)	PUNJAB FOOD DEPARTMENT Government of the Punjab

DISASTER MANAGEMENT DEPARTMENT/PDMA, BOR, PUNJAB

Ms. Zainab Khan	Director (Operations)	042-99204409 0323-4224222 042-99204404-5 (Fax) Ops.pdma@gmail.com	

FORESTRY, WILDLIFE & FISHERIES DEPARTMENT

Mr. Farman Ullah Baig	Law Officer	042-99211618 0345-8430028 042-99211648(Fax) legalcellfwfd@gmail.com	

HOUSING, URBAN DEVELOPMENT & PUBLIC HEALTH ENGINEERING

Mr. Shahid Irfan	Law Officer	042-99213762 0303-4866257 042-99212639(Fax) Legalcellhudphed@gmail.com	Housing, Urban Development & Public Health Department Government of The Punjab

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Mr. Zafar Hussain	Section Officer (coord)	042-9212672 0300-4252271 socoordhed@gmail.com	

Mr. Wazir Ali	Assistant Registrar	0323-4707617 Ar.legal11@iub.edu.pk	Islamia University Of Bahawalpur
Mr. Muhammad Nasir Ahmad	Deputy Director (A &C)	042-99262226 0303-0016520 Mnasir.ahmad@ue.edu.pk	University of Education, Lahore

HUMAN RIGHTS & MINORITIES AFFAIRS DEPARTMENT

Mr. Tariq Rizwan	Section Officer (coord)	042-99205310 0300-4850690 mtariqrizwan@gmail.com	

AUQAF & RELIGIOUS AFFAIRS DEPARTMENT

Ms. Tahira Akram	Deputy Secretary	042-99210877 0300-7521620	

CHIEF ADMINISTRATOR AQUAF & RELIGIOUS AFFAIRS DEPARTMENT			
1	Mr. Rafique Noor	XEN Auqaf	042-99210862 0300-6956236
2	Mr. Qazi Azhar Amin	Deputy Director Estate	042-99210859 0300-6784116
3	Mr. Tahir Ahmad	Assistant Director Admin-II	042-99210897 0322-4889002
4	Mr. Jahangir Ali	Assistant Director Audit	042-99210895 0321-6200300
5	Mr. Javeed Shaukat	Assistant Director T&T	042-99210860 0321-4094435
6	Mr. Kashif Alvi	Assistant Director Legal	042-99211903 0337-4699440

COOPERATIVES DEPARTMENT

Mr. Muhammad Saleem	Section Officer (B&B	042-99213509 0333-6569237 soplancoop@gmail.com	COOPERATIVES DEPARTMENT Government of The Punjab
Mr. Muhammad Mohsin Ali	Assistant Registrar(Admn) Cooperative Societies.	042-99211417 0334-9849465 arcooppunjab@gmail.com	

Mr. Muhammad Furqan	Assistant Manger/Legal	042-99210942 0300-7930600 furqanwarraichadv@gmail.com	

EXCISE, TAXATION & NARCOTICS CONTROL DEPARTMENT

Mr. M. Suleman Akash	Law Officer	042-99201796 0320-4507978 sulemanakash@gmail.com	EXCISE, TAXATION & NARCOTICS CONTROL DEPARTMENT GOVERNMENT OF THE PUNJAB
Mian Sardar Muhammad	Law Officer	042-99205437 03—4572735 miansardarmuhammad@gmail.com	
Mr. Usman Ghani	Inspector	042-99330290 0332-7540248 Dgnarco-control@punjan.gov.pk	

INDUSTRIES, COMMERCE & INVESTMENT DEPARTMENT

Ms. Fakhrah Saleem	Law Officer	042-99211868 0321-4841528 042-99210536(Fax) legalcellindustries@gmail.com	

INFORMATION & CULTURE DEPARTMENT

Mr. Ashraf Asghar	Section Officer (Establishment)	042-99232108 0323-4848122 Muhammadashrafhealth @gmail.com.	
Mr. Muhammad Haseeb	Film Inspector,	042-99231725 0307-8777866 Pfcblahore14@gmail.com	Punjab Film Censor Board
Ms. Kausar Perveen	Administrative Officer-1,	042-99231766 0323-4145661 pilacpk@gmail.com	Punjab Institute of Language Arts & Culture.
Rao Muhammad Shahroz	Law Officer,	042-99200917 0340-8771873 042-99202823(Fax) info@lac.punjab.gov.pk	Lahore Arts Council
Mr. Mughees Bin Aziz	Deputy Director,	042-99268037 0321-4577232 Mba2010@hotmail.com	Punjab Council of the Arts
Mr. Fakhar-Ul-Islam	Assistant Information Officer,	042-35824943 0300-4029063 042-35824943(Fax) Fakhar2017@gmail.com	Bab-e-Pakistan Foundation

Mr. Rasheed Ahmad	Deputy Director	062-9250011 0300-6841647 rasheedghallu@yahoo.com	Bahawalpur Museum Bahawalpur
Mr. Qadeer Ahmad	Incharge Complaint Cell	042-99205774 0312-4077353 Qadeerahmad4077@gmail.com	Punjab Information Commission
Ms. Isma Ahmad Tarar	Deputy Director (Legal),	042-99201394 0305-9999563 Ismatarar77@gmail.com	Directorate General Public Relations. Punjab
Hafiz Kashif Ali	Law Officer	042-99232109 0306-1366660 hafizkashifalibhatti@gmail.com	Punjab Journalists Housing Foundation

IRRIGATION DEPARTMENT

Muhammad Ilyas Butt	Superintendent	042-99214015 0323-4945368 042-99212116(Fax) Ilyasbutt1969@gmail.com	

LIVESTOCK & DAIRY DEVELOPMENT DEPARTMENT

Mr. Imtiaz Hussain	Deputy Secretary (Admin)	042-99210530 0323-5555084 dsalndd@gmail.com	

LITERACY & NON-FORMAL BASIC EDUCATION DEPARTMENT

Mr. Shahzad Ali	Law Officer	042-99205415 0305-6401213 Shahzadalimian73@gmail.com	

MINES & MINERALS DEPARTMENT

Rana Sajid Ur Rehman	Deputy Secretary(Technical)	042-99212913 0321-4702021 dstechnical@gmail.com	Mines & Minerals Government of The Punjab

MANAGEMENT & PROFESSIONAL DEVELOPMENT DEPARTMENT

Mr. Tahir Rashid Siddiqui	Section Officer (General)	042-35776218 0314-4089334 sogmpdd@gmail.com	

LABOUR & HUMAN RESOURCE DEPARTMENT

Mr.Akram Shahzad	Law Officer	042-99210138 0300-4748094 Chaudharyshahzad47@gmail.com	LABOUR & HUMAN RESOURCE DEPARTMENT Government of The Punjab
Dr. Waseem Abbas	Deputy Director (Legal)	042-99263125 0349-6300520 Dir.legal@pessi.gop.pk	(PESSI)
Mr. Daud Abdullah	Director (HQ)	042-99230352 0321-4995939 daudabdullah@live.com	Directorate of General Public Welfare
Mr. M. Naveed Sarwer	Deputy Director (Admin)	042-99260236 042-99260844 0331-6767847 Coordination27@gmail.com	Punjab Workers Welfare Board

LOCAL GOVT. & COMMUNITY DEVELOPMENT DEPARTMENT

Mr. Zulfiqar Ali Aslam	Section Officer (Coordination)	0300-6783088 Lgcd.dept@gmail.com	
Mr. Rashid Tashfeen	Assistant Director(Litigation) Directorate General, (LG&CD)	042-99213694 0323-4341554 Rashidtashfeen05@gmail.com	
Mr. Muhammad Afzal Malik	Director (Data Collection) Punjab Local Government Board	042-99214637 042-99214883 Pigboard@hotmail.com	
Mr. Muhammad Rizwan	Deputy Director(Law) Walled City of Lahore Authority	042-99203757 0337-6072062 Raziadvocate50@gmail.com	
Mirza Salman Usman	Director (A&F) Shehr-e-Khamoshan Authority.	042-99211563 0332-4113505 Sotma.lgcd@gmail.com	

PLANNING & DEVELOPMENT BOARD DEPARTMENT

Mr. Ghulam Abbas	Chief (Coord & Monitoring)	042-99059105 0333-6440686 042-99059105(Fax) chiefcoord@pndpunjab.gov.pk.com	PLANNING & DEVELOPMENT BOARD Government of The Punjab

POPULATION WELFARE DEPARTMENT

Ms. Tania Malik	Deputy Secretary(Admin)	042-99232441 0300-4822006 Sopwda1@gmail.com	POPULATION WELFARE DEPARTMENT Government of The Punjab
Mr. Habib-Ur-Rehman	Section Officer (Exp) IT WING	042-99232440 0312-6845409 habiburrehman@pwd.pu.najan Gov.pk	

PUBLIC PROSECUTION DEPARTMENT

Mr. Umar Farooq	Law Officer-V	042-99212793 0334-9841005 Lawofficer2@gmail.com	

SCHOOL EDUCATION DEPARTMENT

Ms. Asia Butt	Law Officer	042-99212938 0303-7858397 042-99211285 (Fax) Dslegal62@gmail.com	

SOCIAL WELFARE & BAIT-UL-MAAL DEPARTMENT

Mr. Faiz Ahmad Naeem	Director (Admin)	042-99204155 0333-8036635 adminsocialwelfare@yahoo.com	

SOLICITORS DEPARTMENT

Muhammad Shoaib Janjuah	Deputy Solicitor-III 36-E Court Street, Rehman Arcade	042-99211051 0300-5559814 042-99210919(Fax) solicitorgop@gmail.com	

SPECIAL EDUCATION DEPARTMENT

Ms. Azmat Tahira	Section Officer (Spl.Edu), Garden Town Lahore.	042-99230243 0323-4806757 042-99230889 (Fax) Tahirafatima7@gmail.com

YOUTH AFFAIRS & SPORTS DEPARTMENT

Mr. Shafqat Mehmood	Senior Law Officer	042-99231380 0333-7760980 Shafiqatmehmood326@gmail.com

WOMEN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Ms. Aasia Shafique.	Law Officer	042-99268460 0331-6569618 lawofficerwdd@gmail.com

TRANSPORT DEPARTMENT

Mr. Khalid Iqbal	Law Officer	042-99200494 0300-4520576 Khalidrai84@gmail.com
Mr. Qazi Aftab Hussain	Assistant, Punjab PTA Lahore	042-99200329 0321-1639149 secpunjabpta@gmail.com

TECHNICAL EDUCATION & VOCATIONAL TRAINING AUTHORITY

Mr. Muhammad Yasar	Dy Director (Legal)	042-99268408 0302-8330720
Mr. Ahmad Shoaib Islam	Deputy Manager (Inquiry)	042-99268403 0345-4772473 asishoaib@gmail.com

SERVICES AND GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT

NA	SO (Services-III) S&GAD, Punjab	042-99212845 042-99210116 servicesthree@gmail.com
Mr. Muhammad Saleem	Deputy Secretary Regulation Wing	042-99211978 0300 -9413854 secretaryregulationsgad@gmail.com
Mr. Asif Karim Qureshi	SO (I & C-II) I & C WING	042-99214638 0333-4494635 SOIandC2@gmail.com
Mr. Wajid Ali	Assistant Director (Records) Archives & Libraries Wing	042-99212873 0300-7716124 wajidglotter@gmail.com

ZAKAT & USHR DEPARTMENT

Ms. Nafeesa Kanwal	Law Officer.	042-99263227 0321-5016816 042-99263231(Fax) secyzakat@punjab.gov.pk
Mr. Farhan Baloch	Manager (Legal) Green town, Lahore. (Autonomous Body)	042-35209200 0304-4440717 042-35213459(Fax) Farhan.baloch@pvtc.gop.pk
Mr. Naveed Ahmad	Audit Officer, O/O Administrator Zakat & Ushr Punjab, Lahore	042-99213169 0346-0005566 042-99210696(Fax) Naveedgill4u@yahoo.com

LAW & PARLIAMENTARY AFFAIRS DEPARTMENT

Mr. Mukhtar Ahmad	Deputy Secretary (Admin)	042-99211382 0300-8775372 Mukhtarahmad1968@gmail.com
Arif Ali	Officer Punjab Judicial Academy	042-99214416 0333-4472603 arifalinawaz@yahoo.com
Rana Talha Waqas	Administrator General & Official Trustee Punjab	042-9913688 0300-9421703 0321-4979667 lawyer–rana@yahoo.com

BOARD OF REVENUE DEPARTMENT

Mr. Khalid Mahmood Gul	DSC-1, Secretary Colonies.	042-99210799 0333-0465009	

PRIMARY & SECONDARY HEALTHCARE DEPARTMENT

Mr. Muhammad Tayyab Tahir	Deputy Secretary (Staff)	042-99206285 0323-0474849 ds.staff740@gmail.com	Primary & Secondary Healthcare Department
Mr. Umair Ahmad	Toba Tek Singh	0333-6866297	P&SHD
Mr. Tariq	Lodhran	0302-6408660	P&SHD
Mr. Imran Nasir	Rahim yar Khan	0308-8858058	P&SHD
Mr. Nasrullah	Jhang	0333-4712219 0313-5805500	P&SHD
Mr. Zia Ur Rehman	Bhawalnagar	0333-6301644	P&SHD
Ms. Robina	Dera Ghazi Khan	0333-8587919	P&SHD
Mr. Sajjid	Cniniot	0333-6532172	P&SHD
Mr. Javeed Butt	Jhelum	0331-5135429	P&SHD
Mr. Amir Fida	Bahawalpur	0303-6418485	P&SHD
Mr. Ammar	Sargodha	0321-6014099	P&SHD
Mr. Bashir Faraz	Bhakkar	0333-6841254	P&SHD
Mr. Javeed	Layyah	0308-5460914	P&SHD
Mr. Safraz	Hafizabad	0300-4615284	P&SHD
Dr. Majeeb	Pakpattan	0321-6940203	P&SHD
Dr. Saleem	Khushab	0301-6700474	P&SHD
Dr. Saqlain	Rajanpur	0332-6436300	P&SHD
Mr. Ehsan Ullah	Faisalabad	0312-9602072	P&SHD
Mr. Farooq	Narowal	0302-6173046	P&SHD
Mr. Farooq	Chakwal	0334-8601157	P&SHD
Mr. Farukh	Khanwal	0300-4470900	P&SHD
Mr. Fawad	Muzaffargarh	0313-6011531	P&SHD
Mr. Johar Aqeel	Rawalpindi	0321-5816525	P&SHD
Mr. M. Akbar	Gujranwala	0333-8237296	P&SHD

Mr. M. Safqat	Sialkot	0333-8640658	P&SHD
Mr. Manzar Shah	Nankana Sahib	0300-7218260	P&SHD
Mr. Naeem Anwar Bhag	Gujrat	0306-8728618	P&SHD
Mr. Naeem	Mianwali	0333-6832989	P&SHD
Mr. Pitras Ghori	Okara	0301-6907807	P&SHD
Mr. Rana Mohsin	M.B.Din	0335-6644111	P&SHD
Mr. M. Rashid	Vehari	0300-7721592	P&SHD
Mr. Rizwan	Attock	0314-5223878	P&SHD
Mr. Hassan Mehmood	Kasur	0300-4044585	P&SHD
Mr. Rai Saleem	Lahore	0302-4351713	P&SHD
Mr. Ashfaq	Sahiwal	0300-6906142	P&SHD

SPECIALIZED HEALTHCARE & MEDICAL EDUCATION DEPARTMENT

Mr. Ali Akbar	Deputy Secretary (Admin)	042-99206272 0321-4348145 aabhindar@gmail.com	Specialized Healthcare & Medical Education Department
District Head Quarters Hospital Rawalpindi	Dr. Muhammad Irfan-ul-Haq Khilji	Medical Superintendent (Admin)	051-5556311-14 0300-5212522 msdhqospitalrawalpindi@gmail.com
Rawalpindi Medical University, Rawalpindi	Dr. Abid Hassan	Senior Demonstrator of Pathology.	051-9290755 0300-5332565 abidhasan@yahoo.com
Jinnah Burn & Reconstructive Surgery Centre Allama Iqbal Medical College.	Mr. Muhammad Ali	Superintendent (Admin Officer)	042-99232730-37 0321-4039250 Jbrsc.aimc@gmail.com
Punjab Healthcare Commission (PHC)	Mr. Khurram Mushtaq	Addl. Director Legal	042-99333161-68 0323-4741177 Khurram-mushtaq@phc.org.pk

Punjab Dental Hospital Lahore	Dr. Asif Shakoor	Dental Surgeon	042-37662715 0332-7410408 Asifsaleemi2000@gmail.com
Punjab Institute of Mental Health, Lahore	Mr. Muhammad Shahzad Tanveer	Statistical Officer	042-99203776 0333-3747412 Shahzadtanveer1980@gmail.com
Surgeon Medicolegal, Punjab	Dr. Ammar Saeed	Dental Surgeon	042-37353905 0305-5550351
Institute of Blood Transfusion Service, Punjab Lahore	Malik Muhammad QADEER	Superintendent	0322-4484983
General Hospital Lahore	Dr. Faheem Afzal	Senior Demonstrator	0343-7614656
Lady Willingdon Hospital	Dr. Nasir Mehmood	Principal Medical Officer	0334-4250557 drnasirmehmood@yahoo.com
Services Institute of Medical Sciences/ Services Hospital Lahore	Mr. Sohail Majid	PMO	0344-4723799 Majids76@yahoo.com
Govt. M. Nawaz Sharif Teaching Hospital, Yakki Gate Lahore	Dr. Muhammad Nadeem Safdar Khan	Addl. M.S	042-37653158 0321-4983290 Drnadeemkhan49@gmail.com
Govt. Khawaja M. Safdar Medical, College, Sialkot	Dr. Hassan Farooq	Director Administration	052-9250739 0333-4908865 Hassan oldravian@yahoo.com
Faisalabad Medical University, Faisalabad	Dr. Tahir Ismail	APMO	041-9210297 0303-6260180 Tahirismail480@yahoo.com
Allied Hospital Faisalabad	Dr. Muhammad Akram	AMS	041-9210358 0305-5940081 Ms.ah.fsd@punjab.gov.pk
Fatima Jinnah Medical University Lahore	Mr. Nouman Shoukat	Deputy Registrar (Admin)	042-99203722 0343-4784273 Dep.reg@fjmu.edu.pk
Nishtar Hospital Multan	Ms. Tanzila Huma	Junior Law Officer	061-9200231-7 Ext: 2123 0302-6768080

Sheikh Zayed Hospital, Rahim Yar Khan	Dr. Mushtaq Ahmad Azmi	Addl. Principal Medical Officer/Addl. M.S	068-9230163 068-9230164 0300-6757484 Mushtaqazmi2020@gmail.com
College of Ophthalmology & Allied Vision Sciences.(KEMU)	Dr. Asif Khan	Medical Officer	042-99214822 0333-8149276 docasifkhan@gmail.com
King Edward Medical University LHR	Mr. Muhammad Junaid Raiz	Junior Law Officer	0321-4038100 Adv.junaidmalik@gmail.com
Institute of Cardiology Faisalabad	Mr. Muhammad Azam	Statistical Officer	041-9201527 0301-8086165
Institute of Cardiology Wazirabad	Mr. Arfan Ahmad	Senior Law Officer	0320-4404353
Gujranwala Medical College-DHQ/Teaching Hospital.	Dr. Kashif Bashir Ch,	Senior Demonstrator	0321-6497952
Quaid-e-Azam Medical College Bahawalpur.	Mr. Azeem Ashraf Cheema	Law Officer	0300-8670576 Azeemcheema519@gmail.com
DHQ Hospital Faisalabad	Dr. Hafiz Muhammad Ali Raza	DMS	041-9200140 0300-7610008 Aliraj256@gmail.com
General Hospital Ghulam M. Abad Faisalabad	Mr. Muhammad Tariq Anwar	Statistical Officer	041-9330353 0321-7957259 Tariqp146@yahoo.com

FOCAL PERSONS NOMINATED BY COMMISSIONERS

Lahore (Commissioner)	Mr. Muhammad Aslam	Law Officer	042-99214333 0324-4016149 042-99214334(Fax) Adslahore000@gmail.com
Gujranwala (Commissioner)	Mian Muhammad Jabbar	Law Officer	055-9200036 0300-4850449 Commississioner_grw@yahoo.com
Rawalpindi (Commissioner)	Mr. Muhammad Arif Qureshi	Assistant Commissioner (Revenue)	051-9292511 0333-5445136 051-9292508(Fax)

			acrevenue.rwp@gmail.com
Deputy Commissioner Chakwal.	Syed Shoukat Hussain Shah	Superintendent	0543-660100-101 0301-5461737 0543-660250.
Sargodha (Commissioner)	Mr. Aftab Ahmad	Senior Law Officer	048-9230721 0333-9811034 048-9230720(Fax) commissionersargodha@gmail.com
Faisalabad (Commissioner)	Mr. Muhammad Basheer	Senior Law Officer	041-9201719 0333-6553859 commfsd@hotmail.com
Sahiwal (Commissioner)	Mr. Israr Hussain Bhatti	Superintendent	040-4223737 0300-6918233 commissionerswl@gmail.com
	Mr. Rameez Zafar	Assistant Commissioner(G)	040-9200564 0333-6936292 Acg.sahiwal@gmail.com
	Mr Muhammad Jafar	Superintendent DC Office, Okara	044-9200035 044-9200037 0334-7868213
	Mr. Anwar-Ul-Haq	Superintendent/ F&P DC Office, Pakpattan	0302-6940542 dcopakpattan@gmail.com
Multan (Commissioner)	Mr. M. Mubashar Rehman	Assistant Commissioner (General)	061-9201028 0333-7430699 061-9200971(Fax) acgmultan@gmail.com
Dera Ghazi Khan (Commissioner)	Mr. M. Hayat Akhtar	Assistant Commissioner (General)	064-9260499 0344-8536198 064-9260469(Fax) Acg.dgk@gmail.com
Bahawalpur (Commissioner)	Mr. Amir Nazir	Additional Commissioner (GEN)	062-9250065 0321-4250313 062-92500493 adcgbwp@gmail.com

POLICE DEPARTMENT FOCAL PERSONS NOMINATED BY RPO'S

CCPO Lahore	Mr. Mustafa Hassan	DSP/Development, CCPO Lahore	042-99203358 0333-4231914 042-9202973 legalbranchccpo@gmail.com
Superintendent of Police, Iqbal Town	Mr. Asam Ashraf	ASI Iqbal Town Division	0300-5958289
Superintendent of Police, Mobiles. Lahore	Mr. Ameer Afzal	SI Police, Mobiles. Lahore	
Superintendent of Police, Model Town Div. Lahore	Mr. Nasir Mehmood	ASI Model Town Division Lahore	0300-4393035
Superintendent of Police, Dolphin Squad, Lahore	Mr. Irfan Liaquat Ali	SI Dolphin Squad, Lahore	0333-4550896
Superintendent of Police, Saddar Division, Lahore	Mr. Ali Imran	ASI Saddar Division, Lahore	042-99262023 0321-8427400 0300-6595282 Imran3637@gmail.com
RPO Sheikhupura Region	Mr. Ghulam Hussain Chohan	SP/Legal Sheikhupura Region Sheikhupura	042-99332599 0321-4811888 splegalrange@gmail.com
RPO Gujranwala	Mr. Abad Ahmad Khan	Inspector/Legal	055-3822003 0303-4630981 055-9200623 (Fax) legalbrpo@gmail.com
CPO Gujranwala	Mr. Muhammad Shahbaz	DSP/Legal, CPO Office	055-9200621 0332-1518888 055-9250328(Fax) Legal11255@gmail.com
-do-	Mr. Qaisar Ameen	DSP/Legal, DPO Office Sialkot	052-9250326 0315-6169696 052-9250328 (Fax) Legal11255@gmil.com
-do-	Mr. Akhtar Mehmood	DSP/Legal, DPO Office Gujrat	053-929260047 0300-9629731 053-920029 (Fax) legalbranchgujrat@gmail.com

-do-	Mr. Muhammad Zubair	Inspector/Legal, DPO Office Narowal	0542-414433 0300-2020158 0542-412300 (Fax)
-do-	Mr. Safdar Ali	Inspector/Legal Hafizabad	0547-640319 0346-6670864 Dpohafizabad15@gmail.com
-do-	Mr. Ghazanfar Hayat	Inspector-Legal, DPO, Mandi Bahuddin	0546-650013 0301-400301 0546-503068 (Fax) dsplegalmbdin@gmail.com
RPO Rawalpindi	Mr. Nadeem Afzal Saqib Ali &	RPO Branch 051-9270643	0333-5113826 051-9270632(Fax) Ndip_33@yahoo.com 051-9270640 0314-5221660
	Mr. Raja Nasir Ali Khan	DSP/Legal, DPO Office District Complex, Chakwal.	0543-660124 dsplegalchakwal@gmail.com
RPO Sargodha	Mr. Asif Shehzad	Incharge Complaint Cell	048-9230113-14 0300-9601613 0300-8601832 048-9230115(Fax) Irfanrana875@gmail.com
DPO Sargodha	Mr. Qasim Hayat	Inspector/Acting DSP/Legal	048-9230230 0300-6056076 048-9230334(Fax) Dposargodha@yahoo.com
	Mr. Ansar Hayat	Inspector, Khushab	0454-920186 0300-6074928 0454-920029 cmobranch@gmail.com
	Mr. Zafar Iqbal	Sub Inspector/DPO, Mianwali	0459-920059 0306-7978303 0344-7795288 0459-920030(Fax) sbdpomianwali@gmail.com
	Mr. Javed Iqbal	DSP/legal. Bhakkar	0453-9200356 0302-4518099 0453-921360(Fax) dsplegalbhakkar@gmail.com
RPO Faisalabad	Mr. Sarfraz Khan	ASI RPO Office Faisalabad	041-9201388 0333-5482130 dsplegalrpofsd@gmail.com
CPO Faisalabad	Mr. Khalid Mehmood	Legal Branch	041-2602810 0301-6068769 041-9200235(Fax) Readerdsplegal@gmail.com

DPO Jhang	Mr. Ubaid Ullah	Inspector Legal	047-9200060 0333-9925253 047-9200446(Fax) dsplegaljang@gmail.com
DPO T.T.S	Mr. Muhammad Ashraf	DSP/Legal. DPO Office Sahiwal	046-9201064 0333-6742067 046-9201055(Fax) dsplegalttsingh@gmail.com
DPO Chiniot	Mr. Afzal Sher	Acting DSP/Legal. DPO Office Chiniot	047-9210032 0345-7982422 047-9210023(Fax) Dsplegal15@yahoo.com
RPO Sahiwal	Mr. Abdul Waheed	Actg. SP/Legal. RPO Office Sahiwal.	040-9200503 0300-4619660 splegalsahiwalgegion@gmail.com
DPO Sahiwal	Mr. Muhammad Aslam Hayat	Actg. DSP/Legal. DPO Office Sahiwal	040-9200059 0321-4886582 dsplegalsahiwal@gmail.com
DPO Pakpattan	Mr. Tassadaq Hussain Faheem	Actg. DSP/Legal. DPO Office Pakpattan	0457-921026 0300-4858036 0457-374206(Fax) Dpopakpattan15@gmail.com
DPO Okara	Mr. Muhammad Hassan Akhtar	Inspector/Legal. DPO Office Pakpattan	044-9200364 0308-4922998 044-9200355(Fax) Dpookara@gmail.com
RPO Multan	Mr. Iftakhar Ahmad	DSP/Legal	061-9201474 0300-6356954
CPO Multan	Mr. Fayyaz Ahmad	DSP/Legal	061-9200484 0300-6947177 061-9200437 Legalcpomultan15@gmail.com
Vehari	Mr. Muhammad Afzal Ahmad	DSP/Legal	067-3364116 0300-6930824 067-9201080 legalbranchvehari@gmail.com
Khanewal	Mr. Muhammad Younas	DSP/Legal	065-9200167 0301-4902900 065-9200170(Fax) dsplegalkhanewal@gmail.com
Lodhran	Mr. Bakhtiar Ahmad	DSP/Legal	0608-9200064 0300-7856683 Dsplegal786@gmail.com
RPO D.G. Khan	Mr. Imran Arif Siyal	DSP/RIB	064-9260487 0300-7370094 064-9260473(Fax) Dspribdgk60487@gmail.com

RPO Bahawalpur	Mr. Muhammad Khan	SP/Legal RPO Office, Bahawalpur	062-9250313 0300-8115575 062-9250353 (Fax) legalbranchrpobwp@gmaill.com
DPO Bahawalpur	Ch. Jawad Sakha	DSP/Legal DPO Office, Bahawalpur	062-2504307 0300-9630546 legalbranchrpobwp@gmaill.com
DPO Bahawalnagar	Mr. Azhar Hussain	DSP/HQ DPO Office, Bahawalnagar	063-924006 0300-4359999 063-9240077(Fax) Alim40542@gmail.com
DPO Rahim Yar Khan	Mr. Muhammad Razzaq Rana	DSP/Legal DPO Office, Rahim Yar Khan	068-9230312 0333-6429833 068-9230305(Fax) dsplegalryk@gmail.com
District Traffic Officer. Sheikhupura.	Zaheer Ul Hassan TW No 1396	DTO Sheikhupura.	0300-4300082

CHAPTER 12

CONTACT US

OMBUDSMAN PUNJAB

MAJOR (RETD) AZAM SULEMAN KHAN
Office of the Ombudsman Punjab
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
Email: obd.ombp@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99211773 (Off), 042-99212499 (Fax)

OUR TEAM (w.e.f. 01.01.2022)

HEAD OFFICE

SECRETARY

ASIF IQBAL CHAUDHARY
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
Email: obd.sec@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99211783 (Off), 042-99212069 (Fax)

ADVISOR (HQ)

SHAFIQ HUSSAIN BOKHARI
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
Email: obd.adv.hq@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99211784 (Off)

ADVISOR (INSPECTION AND MONITORING)

JAVED AKBAR BHATTI
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
E-mail: *obd.adv.ins.mon@ombudsmanpunjab.gov.pk*
042-99214236(Off)

ADVISOR (GENERAL)/CPCC

TABANA SAJJAD NASEER
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
E-mail: obd.cpcc@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99214131 (Off)

ADVISOR (IMPLEMENTATION)

NASIM NAWAZ
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
042-99214235 (Off)

ADVISOR LEGAL

MALIK KHIZAR HAYAT KHAN
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
E-mail: *abd.adv.ro.lgl@ombudsmanpunjab.gov.pk*
042-99211406 (Off)

ADVISOR (HEALTH SERVICES MONITORING)

MUHAMMAD NASIR JAMAL PASHA
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
04299213964- (Off)

CONSULTANT (HQ)

MIAN MOHSIN RASHID
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
Email: obd.cons.hq@ombudsmanpunjav.gov.pk
042-99212425, 042-99211791 (Off), 042-99212499(Fax)

CONSULTANT FINANCE & PROCUREMENT (F&P) / IT INFRASTRUCTURE & DEVELOPMENT (ITID)

SAMI ULLAH
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
E-mail: obd.adv.fp@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99211404 (Off)

DEPUTY DIRECTOR MEDIA CELL

QUDRAT ULLAH
Office of the Ombudsman Punjab,
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
E-mail: cmc.mohtasibpunjab@gmail.com
042-99211405 (Off)

REGISTRAR / INCHARGE OF REGISTRAR WING

SHAHID ABBAS
Office of the Ombudsman Punjab
Prof. Ashfaq Ali Khan Road Lahore
E-mail: obd.reg@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99211782,80 (Off), 042-99213432 (Fax)

REGIONAL OFFICES

ADVISOR RO, LAHORE -I

MUZAFFAR MEHMOOD

REGIONAL OFFICE LAHORE (LH-I)
53-A, Garden Block, Near Raja Market,
Garden Town, Lahore.
Email: obd.adv.ro.lhr1@ombudsmanpunjab.gov.pk,
lahore@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99233341 (Off)

CONSULTANT RO, LAHORE -II

DR. MUHAMMAD SALEH TAHIR

REGIONAL OFFICE LAHORE (LH-II)
53-A, Garden Block, Near Raja
Market, Garden Town, Lahore.
E-mail: lahore@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99233342 (Off)

ADVISOR RO, LAHORE-III & RO KASUR

MUHAMMAD ANWAR RASHEED

REGIONAL OFFICE LAHORE (LH-III)
53-A, Garden Block, Near Raja Market,
Garden Town, Lahore.
E-mail: lahore@ombudsmanpunjab.gov.pk
042-99233345 (Off)

REGIONAL OFFICE KASUR
D.C Complex, Near Zila Katchery, Kasur
E-mail: kasur@ombudsmanpunjab.gov.pk
049-9250091 (Off)

ADVISOR RO, LAHORE-IV

DR. MASOOD SALEEM

REGIONAL OFFICE LAHORE-IV
53-A, Garden Block, Near Raja Market,
Garden Town, Lahore.
E-mail: *lahore@ombudsmanpunjab.gov.pk*
042-99233346 (Off)

ADVISOR RO, LAHORE-V

DR. SAJID YOOSAFANI

REGIONAL OFFICE LAHORE (LH-V)
53-A, Garden Block, Near Raja Market,
Garden Town, Lahore.
E-mail: *lahore@ombudsmanpunjab.gov.pk*
042-99233343 (Off)

CONSULTANT RO, SHEIKHUPURA & RO NANKANA SAHIB

MUHAMMAD HASHIM TAREEN

REGIONAL OFFICE SHEIKHUPURA
Khalid Road, Opp. Goal Masjid, near Social Welfare &
Bait-ul-Maal Office, Sheikhupura
E-mail: *sheikhupura@ombudsmanpunjab.gov.pk*
056-9200220 (Off)

REGIONAL OFFICE NANKANA SAHIB
Main Magtanwa Road near Dar e Arqam School, District
Nankana Shaib
E-mail: *nankana.sahib@ombudsmanpunjab.gov.pk*
056-2876633 (Off)

CONSULTANT (RO, GUJRANWALA-II & RO, HAFIZABAD)

KARAMAT BOKHARI

REGIONAL OFFICE GUJRANWALA-II

Cooperative Complex Opposite Central Jail, Gujranwala.

E-mail: gujranwala@ombudsmanpunjab.gov.pk

055-9200170 (Off)

REGIONAL OFFICE HAFIZABAD

DC Complex, Deputy Director Social Welfare & Bail-ul-Maal Building Hafizabad

E-mail: hafizabad.omb@ombudsmanpunjab.gov.pk

0547-640041 (Off)

ADVISOR (RO, SIALKOT & RO, NAROWAL)

KHALID MEHMOOD SHEIKH

REGIONAL OFFICE SIALKOT

Jummat Street, Mohallah Mumtazpura (Hajipura), Daska Road, Sialkot.

E-mail: sialkot@ombudsmanpunjab.gov.pk

052-3556463 (Off)

REGIONAL OFFICE NAROWAL

Social Welfare Complex, Near Al-Raheem Garden Phase II, New Lahore Road, Narowal.

E-mail: narowal@ombudsmanpunjab.gov.pk

0542-470335 (Off)

CONSULTANT (RO, GUJRAT & RO, M.B.DIN)

ABDUL RASHEED

REGIONAL OFFICE GUJRAT

DC Complex, Old AC Office, Gujrat.

E-mail: gujrat@ombudsmanpunjab.gov.pk

053-9260017 (Off)

REGIONAL OFFICE M.B.DIN

O/o the Chief Executive Officer (Health),
New DHQ Hospital Complex, M. B. Din.
E-mail: *mandi.bahauddin@ombudsmanpunjab.gov.pk*
0546-650004 (Off)

ADVISOR (RO, RAWALPIND-I & RO, JHELUM)

TARIQ JAVAID MALIK
REGIONAL OFFICE RAWALPINDI

Old Zila Council Building, District Courts, Rawalpindi
E-mail: *rawalpindi@ombudsmanpunjab.gov.pk*
051-9292793 (Off)

REGIONAL OFFICE JHELUM

Gymnasium Badminton Club, Jhelum
E-mail: *jhelum@ombudsmanpunjab.gov.pk*
0544-9270111 (Off)

CONSULTANT (RO, RAWALPIND-II & RO, ATTOCK)

BAQIR ALI RANA
REGIONAL OFFICE RAWALPINDI

Old Zila Council Building, District Courts, Rawalpindi
E-mail: *rawalpindi@ombudsmanpunjab.gov.pk*
051-9292795 (Off)

REGIONAL OFFICE ATTOCK

New Civil Court Complex, Attock.
E-mail: *attock@ombudsmanpunjab.gov.pk*
057-9316396 (Off)

CONSULTANT (RO, RAWALPIND-III & RO, CHAKWAL)

DILSHAD AHMAD BABAR
REGIONAL OFFICE RAWALPINDI
Old Zila Council Building, District Courts, Rawalpindi
E-mail: *rawalpindi@ombudsmanpunjab.gov.pk*
051-9292794 (Off)

REGIONAL OFFICE CHAKWAL
Near DC Office, Chakwal
E-mail: chakwal@ombudsmanpunjab.gov.pk
0543-660347 (Off)

CONSULTANT (LEGAL)

MALIK SARDAR KHAN AWAN
REGIONAL OFFICE RAWALPINDI
Old Zila Council Building, District Courts, Rawalpindi
E-mail: *rawalpindi@ombudsmanpunjab.gov.pk*
051-9292793 (Off)

CONSULTANT (RO, SARGODHA & RO, KHUSHAB)

CH. MUMTAZ AHMAD DEV
REGIONAL OFFICE SARGODHA
Near Circuit House, Sargodha.
E-mail: *sargodha.omb@ombudsmanpunjab.gov.pk*
048-9230885, 866 (Off) 048-9530865 (Fax)

REGIONAL OFFICE KHUSHAB
District Council Complex, Khushab
E-mail: khushab@ombudsmanpunjab.gov.pk
0454-920004 (Off)

CONSULTANT (RO, MIANWALI & RO, BHAKKAR)

KHALID HUSSAIN
REGIONAL OFFICE BHAKKAR
Near Nasir Hospital, Mandi Town, Jhang Road, Bhakkar.
E-mail: ***bhakar@ombudsmanpunjab.gov.pk***
0453-9200067 (Off)

REGIONAL OFFICE MIANWALI
Jahaz Chowak, DC Complex, Opp.
ADC(Rev) Office, Mianwali.
E-mail: mianwali@ombudsmanpunjab.gov.pk
0459-920122 (Off)

CONSULTANT (RO, FAISALABAD-I & RO, CHINIOT)

NAZIR AHMAD
REGIONAL OFFICE FAISALABAD
Commissioner Office EDO Complex, Faisalabad
E-mail: ***faisalabad@ombudsmanpunjab.gov.pk***
041-9200850 (Off)

REGIONAL OFFICE CHINIOT
Z-Block, Near Asghar Chowk, Satellite Town, Chiniot.
E-mail: chiniot@ombudsmanpunjab.gov.pk
047-6330850 (Off)

ADVISOR (RO, FAISALABAD-II)

RANA KHALID MAHMOOD KHAN
REGIONAL OFFICE FAISALABAD

Commissioner Office EDO Complex, Faisalabad
E-mail: ***faisalabad@ombudsmanpunjab.gov.pk***
041-9200850 (Off)

ADVISOR (RO, JHANG & RO, TOBA TEK SINGH)

MUHAMMAD HASSAN RIZVI
REGIONAL OFFICE JHANG
District Council Office, Jhang.
E-mail: ***jhang@ombudsmanpunjab.gov.pk***
047-9200111, 047-7623737 (Off)

REGIONAL OFFICE TOBA TEK SINGH
Social Welfare Building, Jhang Road, TT Singh
E-mail: t.t.sing@ombudsmanpunjab.gov.pk
046-2513838 (Off)

CONSULTANT (RO, SAHIWAL & RO, OKARA)

SHAHZAD RAZA SYED
REGIONAL OFFICE SAHIWAL
Zafar Ali Stadium, Sahiwal.
E-mail: ***sahiwal@ombudsmanpunjab.gov.pk***
040-9200188 (Off)

REGIONAL OFFICE OKARA
Jinnah Stadium District Complex Okara.
E-mail: okara@ombudsmanpunjab.gov.pk
044-9200430 (Off)

ADVISOR (RO, PAKPATTAN, RO BAHAWALNAGAR)

IKRAM ULLAH
REGIONAL OFFICE PAKPATTAN
DCO Office, Pakpattan.
E-mail: pakpattan@ombudsmanpunjab.gov.pk
0457-921021 (Off)

REGIONAL OFFICE BAHAWALNAGAR
Wapda Scarp Rest House, Bahawalnagar
E-mail: bahawalnagar@ombudsmanpunjab.gov.pk
063-9240120,132 (Off)

CONSULTANT (RO, MULTAN & RO, VEHARI)

QAZI MUHAMMAD ASHFAQ QURESHI
REGIONAL OFFICE MULTAN
T-Block, New General Bus Stand Road,
New Multan, Multan
E-mail: ***multan@ombudsmanpunjab.gov.pk***
061-9220002 (Off)

REGIONAL OFFICE VEHARI
51-H, Opposite Jym Khana Club Vehari
E-mail: vehari@ombudsmanpunjab.gov.pk
067-3603142 (Off)

CONSULTANT (RO DG KHAN & RO, KHANEWAL)

HAMEED ULLAH KHAN
REGIONAL OFFICE D.G.KHAN
House No. 198/C, Khayaban-e-Sarwar, D.G. Khan.
E-mail: ***d.g.khan@ombudsmanpunjab.gov.pk***
064-9330214 (Off)

REGIONAL OFFICE KHANEWAL
District Jinnah Library Khanewal Opp. DC Office, Khanewal
E-mail: khanewal@ombudsmanpunjab.gov.pk
065-9200332 (Off)

CONSULTANT (RO, MUZAFFARGARH & RO, LAYYAH)

CH. MAHMOOD UL HASSAN
REGIONAL OFFICE MUZAFFARGARH
DC Complex, Muzaffargarh.
E-mail: ***muzafargarh@ombudsmanpunjab.gov.pk***
066-9200263 (Off)

REGIONAL OFFICE LAYYAH
Market Committee Complex, College Road, Layyah.
E-mail: layyah@ombudsmanpunjab.gov.pk
0606-920039 (Off)

ADVISOR (RO RAJANPUR & RO, RAHIM YAR KHAN)

MAQBOOL AHMED MAJOKA
REGIONAL OFFICE RAJANPUR
Zila Katchery Road, Rajanpur.
E-mail: rajanpur@ombudsmanpunjab.gov.pk
0604-920033 (Off)

REGIONAL OFFICE RAHIM YAR KHAN
Shahi Road, Near SDO Office,
Provincial Highway, R. Y. Khan.
E-mail: r.y.khan@ombudsmanpunjab.gov.pk
068-9230143 (Off)

CONSULTANT (RO, BAHAWALPUR & RO LODHRAN)

MUHAMMAD RAFIQ
REGIONAL OFFICE BAHAWALPUR
Model Town A, CB No 148, Rashid Minhas Road,
(Near TCS Office), Bahawalpur.
E-mail: bahawalpur@ombudsmanpunjab.gov.pk
062-9255224 (Off)

REGIONAL OFFICE LODHRAN
Tehsil Municipal Committee, Lodhran
E-mail: lodhran@ombudsmanpunjab.gov.pk
0608-9200040 (Off)

SOCIAL MEDIA LINKS:

https://bit.ly/3zTNBEk
https://bit.ly/3nll6dy
https://bit.ly/33jWN94
https://bit.ly/3nm8vHi
https://apple.co/3nZnDL5

Website:
https://ombudsmanpunjab.gov.pk

ANNEXES

I

INSTRUCTIONS ISSUED DURING THE YEAR 2021

ANNEX-I (A)

دفتر صوبائی محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ، لاہور

نمبر: Adv(HQ)210610/01   مورخہ: 10-06-2021

منجانب: ایڈوائزر ہیڈکوارٹرز
محتسب پنجاب، ہیڈ آفس، لاہور

DY. No.OBD/NWL/STENO
210616/32
Dated: 16-06-2021

بجانب: جملہ ایڈوائزر / کنسلٹنٹ صاحبان
محتسب پنجاب، ریجنل آفیسز

عنوان: **نوٹ کارروائی عملدرآمد ارسال کرنے کی بابت گائیڈ لائنز**

عزت مآب محتسب پنجاب کی جانب سے ہدایت کی گئی ہے کہ فاضل ایڈوائزر / کنسلٹنٹ صاحبان ایجنسی ہائے کی جانب سے تعمیلی رپورٹس وصول کرتے وقت اور بعد ضروری کارروائی مروجہ طریقہ کار کے مطابق "نوٹ کارروائی عملدرآمد" بغرض حتمی منظوری عزت مآب محتسب پنجاب ارسال کرتے وقت مندرجہ ذیل نکات مدنظر رکھیں:-

a) نوٹ کارروائی عملدرآمد میں شکایت نمبر، درخواست دہندہ کا نام اور ایجنسی کا نام وغیرہ بالکل درست ہوں اور نوٹ فاضل ایڈوائزر / کنسلٹنٹ کی جانب سے دستخط شدہ ہو۔

b) نوٹ کارروائی عملدرآمد درست انداز میں سکین کرنے کے بعد CMIS پر اپلوڈ کیا جائے تاکہ ہیڈ آفس میں کارروائی کے لئے بذریعہ سسٹم پرنٹ لینے پر نوٹ کارروائی عملدرآمد مکمل اور قابل مطالعہ ہو۔

c) تعمیلی رپورٹ عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم میں دی گئی ٹائم لائن کے مطابق ہے یا نہیں؟ اگر تعمیلی رپورٹ غیر ضروری تاخیر سے موصول ہوئی ہو تو ایجنسی یا متعلقہ افسر سے اس تاخیر کی وجوہات طلب کی جائیں۔

d) تعمیلی رپورٹ اسی افسر کے دستخط سے ہی وصول کی جائے جسے عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم میں ہدایت دی گئی ہو یا جونیئر افسر کے دستخط سے موصول ہونے والی رپورٹ سے ظاہر ہو رہا ہو کہ یہ تعمیلی رپورٹ اس سینئر افسر کی جانب یا اس کے Behalf پر بھجوائی گئی ہے جسے ہدایت جاری ہوئی تھی۔

e) عزت مآب محتسب پنجاب کے احکامات میں ایجنسی کے بعض افسران کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ مقرر کردہ تاریخ اور وقت پر تعمیلی رپورٹ عزت مآب محتسب پنجاب کے روبرو اصالتاً پیش کریں۔ ایسی صورت میں تعمیلی رپورٹ ریجنل آفس میں وصول نہ کی جائے جب تک کہ اس بابت عزت مآب محتسب پنجاب کی جانب سے بعد ازاں کوئی اور ہدایات جاری کی جائیں۔

f) اگر کسی کیس میں کارروائی عملدرآمد کے دوران ایجنسی کی جانب سے حسب الحکم تعمیلی رپورٹ ہیڈ آفس میں روبرو عزت مآب محتسب پنجاب (یا حسب الحکم مجاز آفیسر کے روبرو) پیش کی گئی ہو اور مجاز اتھارٹی کی جانب سے

رپورٹ ایجنسی تسلی بخش قرار دیتے ہوئے فاضل ایڈوائزر (ریجنل آفس) کو "نوٹ کارروائی عملدرآمد" بذریعہ CMIS بھیجنے کی ہدایت کی جائے تو ایسی صورت میں "نوٹ کارروائی عملدرآمد" میں ہیڈ آفس میں ہونے والی کارروائی کا حوالہ ضرور دیا جائے اور مجاز اتھارٹی کے حکم کی نقل "نوٹ کارروائی عملدرآمد" کے ساتھ لف کی جائے۔

g) تعمیلی رپورٹ ہر لحاظ سے مکمل ہو۔ اس میں ان تمام ہدایات پر عملدرآمد کیا جانا بیان ہو جو عزت مآب محتسب پنجاب کے حکم میں دی گئی ہوں۔

h) قابل قبول تعمیلی رپورٹ وصول کرنے کے بعد حق رسی کی بابت شکایت کنندہ سے تحریری بیان ہر صورت حاصل کیا جائے اور بعد ازاں نوٹ کارروائی عملدرآمد میں شکایت کنندہ کے تائیدی یا تردیدی موقف کا حوالہ دیا جائے۔

i) عزت مآب محتسب پنجاب کی ہدایت کی تعمیل میں کسی ایجنسی کی جانب سے رقبہ سرکار ناجائز قابضین سے واگزار کروانے کی صورت میں اس رقبہ کی درست پیمائش اور موجودہ مارکیٹ ویلیو معلوم کرنے کے بعد نوٹ کارروائی عملدرآمد میں ضرور تحریر کی جائے۔

بحکم جناب عزت مآب محتسب پنجاب

(شفیق حسین بخاری)

ایڈوائزر ہیڈکوارٹرز

<u>نقل برائے اطلاع:</u>

۱۔ پرائیویٹ سیکرٹری برائے عزت مآب محتسب پنجاب
۲۔ پرسنل اسسٹنٹ برائے فاضل سیکرٹری محتسب پنجاب
۳۔ فاضل کنسلٹنٹ ہیڈکوارٹرز
۴۔ کنسلٹنٹ (آئی ٹی / آئی ڈی) ہیڈ آفس
۵۔ رجسٹرار محتسب پنجاب
۶۔ آفس فائل

ANNEX-I (B)

No. Adv(HQ)210709/02

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD,
LAHORE.

Dated Lahore the 9th July, 2021

To

All the Advisors / Consultants,
Office of the Ombudsman Punjab,
Head Office and Regional Offices.

SUBJECT: IMPLEMENTATION NOTES

Please refer to the subject cited above.

2. Implementation Notes are required to be submitted by the Advisors / Consultants through CMIS in such cases where either direction of this Office stand implemented and grievance of the complainant redressed or where plausible justification has been tendered by the Agency not to comply with the directions on legal / logical ground. However, in case of non-implementation of the directions of the Hon'ble Ombudsman Punjab, defiance proceedings are to be initiated as provided under Regulations 21 and 23 of the Ombudsman for the Province of Punjab (Registration, Investigation and Disposal of Complaints) Regulations, 2005. Procedure to initiate defiance proceedings has been clearly laid down in the Regulation 23 ibid.

3. Notwithstanding the above, on number of occasions, proposals received from learned Advisors / Consultants through 'Implementation Notes' via CMIS seeking permission / approval of the Hon'ble Ombudsman for initiation of Defiance Proceedings have been returned with the directions from the Hon'ble Ombudsman that procedure laid down under Regulation 23 ibid may be adhered to in letter and spirit. Regrettably, this is not being followed in letter and spirit. The Hon'ble Ombudsman has taken a serious notice of this occurrence and has directed to reiterate that due procedure be followed for initiation of defiance proceedings after seeking approval of the competent authority as provided under Regulation 23 ibid. Proposal for seeking approval regarding initiation of defiance proceedings received through 'Implementation Note' is not acceptable, at all.

4. In view of the above, it is, therefore, impressed upon that the above-mentioned directions of the Hon'ble Ombudsman on the subject matter may be adhered to in letter and spirit without exception.

BY THE ORDERS OF THE HON'BLE OMBUDSMAN PUNJAB

5/7

(SHAFIQ HUSSAIN BOKHARI)
ADVISOR HQ

P.C.

i) Registrar, Ombudsman Punjab.
ii) PS to the Hon'ble Ombudsman Punjab.
iii) PA to the Secretary, Ombudsman Punjab.

ANNEX-I (C)

No. Adv.HQ(Gen.)2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD,
LAHORE.

Dated Lahore the 9th September, 2021

To

All the Advisors / Consultants,
Office of the Ombudsman Punjab,
Regional Offices.

SUBJECT: HEARING OF COMPLAINTS AT TEHSIL LEVEL

Please refer to the subject cited above.

2. Office of the Ombudsman Punjab is mandated to ensure administrative accountability by taking cognizance of issues / complaints pertaining to maladministration in the public sector departments / agencies. In order to improve accessibility of this Office to the public at grass root level, regional offices of the Ombudsman Punjab have been functioning in all the 36 districts of the Province.

3. It is understandable that problems being faced by the common man can be addressed vigorously if this Office works nearer to the common man in support to the public sector agencies. In order to further facilitate complainants and reduce time lags taken in procuring reports from Agencies located at Tehsil level, the Hon'ble Ombudsman has desired that learned Advisors / Consultants may also conduct hearings at THQ level. In this regard, complaints pertaining to AC office, revenue field staff, Arazi Record Centers, Police or other agencies whose offices are located at THQ level may be clubbed and fixed for hearing once a week or so at THQ level under intimation to all concerned, well in time, so that processing / hearing of complaints turns meaningful.

4. In order to procure suitable venues for such hearings, liaison may be established with the District / Tehsil administration to have suitable premises for hearings which can be easily accessed by the complainants. If there arises any administrative issue, Secretary Ombudsman Punjab may be contacted to secure appropriate support in this regard. District or Tehsil administration may be apprised that the Office of Ombudsman Punjab plays its vital role in ensuring good governance in public sector agencies and to ensure image building of public sector agencies in the eyes of people. It would also supplement our efforts to raise public awareness at grassroot level about the role and functions of the Ombudsman's Office.

5. The foregoing in view, it is requested that the above-mentioned directions of the Hon'ble Ombudsman Punjab may be complied with in letter and spirits ensuring redressal of grievances of the aggrieved persons in the shortest possible time.

BY THE ORDERS OF THE HON'BLE OMBUDSMAN PUNJAB

9/9/2021
(SHAFIQ HUSSAIN BOKHARI)
ADVISOR HQ

P.C.

i) All Advisors / Consultants at Head Office.
ii) Registrar, Ombudsman Punjab.
iii) PS to the Hon'ble Ombudsman Punjab.
iv) PA to the Secretary, Ombudsman Punjab.

ANNEX-I (D)

No. Adv.HQ(Gen.)2021

OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD,
LAHORE.

Dated Lahore the 30th August, 2021

To

All the Advisors / Consultants,
Office of the Ombudsman Punjab,
Head Office and Regional Offices.

SUBJECT: **<u>PROCESSING OF COMPLAINTS REGARDING EMPLOYMENT UNDER RULE 17-A (CATEGORY B)</u>**

Please refer to the subject cited above and find enclosed a copy of Hon'ble Ombudsman's Order dated 24.08.2021 passed in Complaint No. POP21FSD0005637 for perusal and guidance. The Hon'ble Ombudsman has desired that, in future, all such complaints may be finalized in this manner, till further orders, for the sake of uniformity.

BY THE ORDERS OF THE HON'BLE OMBUDSMAN PUNJAB

30/8

(SHAFIQ HUSSAIN BOKHARI)
ADVISOR HQ

P.C.

i) Registrar, Ombudsman Punjab.
ii) PS to the Hon'ble Ombudsman Punjab.
iii) PA to the Secretary, Ombudsman Punjab.

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب

پروفیسر اشفاق علی خان روڈ ، لاہور

REDROMC25901OMB8626E2FB

فیصلہ

شکایت نمبر : POP21FSD0005637

تاریخ رجسٹریشن : May 27, 2021

درخواست دہندہ : نقاش علی سکنہ مکان نمبر 10/4 گلی نمبر 1 محلہ کینال کالونی ضلع فیصل آباد

ایجنسی کا نام : چیف انجنیئر محکمہ انہار، فیصل آباد زون، ضلع فیصل آباد

تحقیقاتی آفیسر : نذیر احمد، کنسلٹنٹ || RO Faisalabad

عنوان : استدعا برائے فراہمی ملازمت زیر رول 17-اے سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز 1974

شکایت :

شکایت کنندہ مسمی نقاش علی کے مطابق اسکے والد شبیر احمد محکمہ انہار، حافظ آباد ڈویژن، فیصل آباد میں بطور الیکٹریشن ملازمت کرتے تھے۔ میڈیکل سرٹیفکیٹ نمبر 34597 مورخہ 23.09.2020 کی روشنی میں محکمہ انہار نے بروئے مراسلہ No.1976-80/6-E مورخہ 01.10.2020 کو اسکے والد کو طبی بنیاد پر کیٹگری بی میں ریٹائر کردیا۔ شکایت کنندہ کی تعلیم انٹرمیڈیٹ، کمپیوٹر کا بنیادی علم اور ٹائپنگ اسپیڈ 25 الفاظ فی منٹ سے زیادہ ہے، لہٰذا استحقاق کی بنیاد پر زیر رول 17-اے سول سرونٹس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز 1974 محکمہ انہار میں جونیئر کلرک کی خالی آسامیوں پر مورخہ 27.10.2020 کو درخواست دی۔ مورخہ 22.02.2021 کو تحت مراسلہ No.697-713/100-EC اُسے اصل تعلیمی دستاویزات کے ہمراہ دفتر سپرنٹنڈنگ انجنیئر ایل سی سی ویسٹ سرکل محکمہ انہار، فیصل آباد بلا کر انٹرویو اور ٹائپنگ ٹیسٹ لیا گیا جس میں اس نے اچھے نمبر حاصل کئے اور اُسے تقرری کی یقین دہانی کرائی گئی لیکن مورخہ 31.03.2021 کو بذریعہ مراسلہ No.1376/100-EC جاری کردہ سپرنٹنڈنگ انجنیئر ایل سی سی ویسٹ سرکل، محکمہ انہار، فیصل آباد کے ذریعہ اُسے اسکے والد کے کیٹگری بی میں ریٹائر ہونے کی وجہ سے بھرتی کرنے سے انکار کردیا گیا۔ بمطابق حوالہ سرکولر نمبر SOR-III(S&GAD)2-21/2016 مورخہ 03.03.2021 صرف میڈیکل کیٹگری اے میں طبی بنیاد پر ریٹائر ہونے والے ملازمین کے بچے 17-اے کے تحت ملازمت کے اہل ہیں۔ بحالات اُس نے دفتر ہذا سے برائے دادرسی مداخلت کی استدعا کی ہے۔

رپورٹ ایجنسی :

۲۔ سپرنٹنڈنگ انجنیئر، لوئر چناب کینال ویسٹ سرکل، فیصل آباد نے بذریعہ رپورٹ No.2959/100-EC مورخہ 13.07.2021 مطلع کیا کہ حکومت پنجاب، سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ (ریگولیشن ونگ) لاہور کے مراسلہ نمبر SOR-III(S&GAD)2-21/2016 مورخہ 03.03.2021 کے تحت کیٹگری بی مستقل معذوری کے زمرہ میں نہ آتی ہے لہٰذا اس کیٹگری میں ریٹائر ہونے والے سرکاری ملازمین کے ورثاء شق 17 اے سے مستفید نہ ہوسکتے ہیں۔ شکایت کنندہ کا والد ڈسٹرکٹ ہیڈکوا

d on: 24 Aug,2021 : 09:49:23 AM|Printed By: rasif.dt|Page: 1/3 |REDROMC25901OMB8626E2FB

ن، فیصل آباد کی ابطال کمیٹی کی جانب سے کیٹگری بی کے تحت معذور قرار دیا گیا تھا لہٰذا شکایت کنندہ کو زیر رول 17-اے سول سروئنس (تقرری و شرائط ملازمت) رولز 1974 امیدوار تصور نہ کیا جاسکتا ہے۔

جواب الجواب :

۳۔ درخواست دہندہ نے اپنا سابقہ موقف دہراتے ہوئے بمطابق قانون حق دلوائے جانے کی استدعا کی۔

کارروائی سماعت :

۴۔ شکایت کنندہ نے حاضر آکر وضاحت پیش کی کہ اُسکا انٹرویو مورخہ 25.02.2021 کو ہوا جبکہ مذکورہ نوٹیفکیشن نمبر SOR-III(S&GAD)2-21/2016 مورخہ 03.03.2021 کو جاری ہوا، لہٰذا اُسکی تقرری پر مذکورہ نوٹیفکیشن کا اطلاق نہ ہوتا ہے اور وہ بھرتی کا مستحق ہے۔

نتائج :

۵۔ دفتر محتسب پنجاب کی جانب سے دیگر مماثلتی شکایت نمبر POP21VHR0004890 پر کارروائی کے دوران جناب احمد علی کبوہ سیکرٹری ریگولیشن ایس اینڈ جی اے ڈی سے مورخہ 05.07.2021 کو رابطہ کر کے ان سے عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ لاہور بہاولپور بنچ ریٹ پٹیشن نمبر 4396/21 کے حکم مورخہ 03.06.2021 کے بارے میں استفسار کیا گیا۔ جواباً انہوں نے بتلایا کہ ریگولیشن ونگ کی جانب سے طبّی بنیادوں پر کیٹگری-بی میں ریٹائرڈ ہونے والے ملازمین کے ورثا کی قاعدہ 17-اے کے تحت ملازمت کے استحقاق پر غور کرنے کیلئے چیف سیکرٹری پنجاب نے کمیٹی تشکیل دی ہے۔ انہیں بتلایا گیا کہ ریگولیشن کے مراسلہ مورخہ 06.05.2021 بنام ڈپٹی اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب لاہور کو معزز عدالت نے متذکرہ رٹ پٹیشن میں مورخہ 03.06.2021 کو خلاف قانون قرار دیا ہے اور مسترد کر دیا ہے۔

۶۔ سیکشن آفیسر ریگولیشن-III ایس اینڈ جی اے ڈی سے رابطہ کیا گیا۔ ان کے دفتر سے سپرنٹنڈنٹ عرفان صاحب نے بتلایا کہ ریگولیشن ونگ نے متذکرہ رٹ پٹیشن کے خلاف عدالت عظمیٰ میں سی پی دائر کرنے کیلئے سولیسٹر پنجاب کو مراسلہ تحریر کیا ہے کیونکہ انٹرا کورٹ اپیل کا وقت گزر چکا ہے۔

۷۔ پیش آمدہ ریکارڈ اور کارروائی سماعت سے عیاں ہے کہ رٹ پٹیشن نمبر4396/21 میں عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ بہاولپور بنچ کا فیصلہ مورخہ 03.06.2021 محکمہ ریگولیشن ایس اینڈ جی اے ڈی کے علم میں ہے۔ معزز عدالت نے مذکورہ فیصلہ مورخہ 03.06.2021 میں قاعدہ 17-اے کے تحت طبّی بنیادوں پر ریٹائرڈ ملازمین کے ورثاء کے استحقاق کے بارے میں ریگولیشن ونگ ایس اینڈ جی اے ڈی کی شبہات پر مبنی جاری کردہ تمام ایڈوائسز کو خلاف قانون قرار دیتے ہوئے مسترد کر دیا ہے۔ سردست عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ لاہور بہاولپور بنچ کا مذکورہ فیصلہ مورخہ 03.06.2021 کسی بھی مجاز فورم پر چیلنج نہ کیا گیا ہے۔ جب تک اس فیصلہ کے برعکس کوئی بالا عدالت اس پر اپنا فیصلہ نہیں دیتی ایس اینڈ جی اے ڈی ریگولیشن ونگ پر اس کی اطاعت لازم ہے۔ محتسب پنجاب نے شکایت نمبر POP21TTS0001495 میں مورخہ 03.03.2021 کو طبّی بنیادوں پر کیٹگری-بی کے تحت ریٹائرہونے والے ملازمین کے ورثاء کو قاعدہ 17-اے کے تحت بھرتی کو قانونی قرار دیا ہے اور اس فیصلہ کو بھی کسی مجاز فورم پر چیلنج نہیں کیا گیا جو کہ ابدیت حاصل کر چکا ہے۔

۸۔ عدالت عالیہ لاہور ہائی کورٹ بہاولپور بنچ اور دفتر محتسب پنجاب کے مذکورہ فیصلہ جات کی موجودگی میں شکایت کنندہ کا زیر قاعدہ 17-اے مذکور بھرتی کا استحقاق قائم ہے اور اس سے روگردانی بدانتظامی کے زمرہ میں آتی ہے، جو کہ دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کی دفعہ 2 (2) کے تحت قابل مواخذہ ہے۔ لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997 کے تحت چیف انجنیئر محکمہ انہار، فیصل آباد زون، ضلع فیصل آباد کو ہدایت دی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی درخواست برائے تقرری زیر قاعدہ 17- اے پنجاب سول سروئنس (اپائنمنٹ اینڈ کنڈیشنز آف سروس) رولز 1974ء کو زیر غور لا کر کارروائی عمل میں لاتے ہوئے اسے مثبت طور پر نمٹائیں۔ نیز اس سلسلے میں تعمیلی رپورٹ اندر تیس یوم دفتر ہذا کو بھجوائیں۔ ان تصریحات کے ساتھ شکایت ہذا کو نمٹایا جاتا ہے۔ فیصلہ کی نقل برائے اطلاع و ضروری کارروائی فاضل چیف سیکرٹری، حکومت پنجاب اور سیکرٹری (ریگولیشن) ایس اینڈ جی اے ڈی حکومت پنجاب کو بھجوائی جاتی ہے۔

d on: 24 Aug,2021 : 09:49:23 AM|Printed By: rasif.dt|Page: 2/3 |REDROMC25901OMB8626E2FB

فریقین مطلع ہوں۔

REDROMC25901OMB8626E2FB

میجر (ر) اعظم سلیمان خان
محتسب پنجاب
24 Aug,2021

ANNEX-I (E)

OMBUDSMAN

NO. Adv. HQ (Gen.) 2021
OFFICE OF THE
OMBUDSMAN PUNJAB
PROF. ASHFAQ ALI KHAN ROAD, LAHORE

Dated Lahore the November, 2021

IMPORTANT

To

All Advisors / Consultants
Office of the Ombudsman Punjab,
Head Office & Regional Offices

SUBJECT: PROCEEDING OF COMPLAINTS REGARDING REQUEST FOR ISSUANCE OF SALARY

Please refer to the subject cited above and find enclosed a copy of Hon'ble Ombudsman's Order dated 15.11.2021 passed in complaints No. POP21OKR0009303 (copy enclosed) for your perusal and guidance. The Hon'ble Ombudsman has desired that, in future, all such complaints may be finalized in this manner, till further orders for the sake of uniformity.

(SHAFIQ HUSSAIN BOKHARI)
ADVISOR HQ

C.C

1 Registrar
2. PS to Hon'ble Ombudsman Punjab.
3. PA to Secretary
4. Assistant to Consultant (F&P)/(ITID)
5. MIS Expert
6. Office file.

OMBUDSMAN

با جلاس محتسب پنجاب
پروفیسر اشفاق علی خان روڈ ، لاہور

REDROMC30337OMBE70D346E

فیصلہ

شکایت نمبر : POP21OKR0009303

تاریخ رجسٹریشن : Aug 17, 2021

درخواست دہندہ : محمد شاہد علی ولد خوشی محمد، لیب اٹینڈنٹ ، گورنمنٹ ایسوسی ایٹ کالج برائے خواتین، ضلع اوکاڑہ

ایجنسی کا نام : ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر، ضلع اوکاڑہ

تحقیقاتی آفیسر : شہزاد رضا سید، کنسلٹنٹ || RO Okara

عنوان : استدعا برائے اجراء تنخواہ

شکایت :

سائل نے اپنی درخواست دفتر ہذا میں ذاتی طور پر جمع کروائی ہے۔ جس میں اس نے تحریر کیا ہے کہ اس کی والدہ طبی بنیادوں پر کیٹگری بی میں ریٹائر ہوئی لہذا اسے پنجاب سول سرونٹس (تقرری و شرائط امور ملازمت) رولز مجریہ 1974ء کے قاعدہ 17۔اے کے تحت مورخہ 16.02.2021 کو گورنمنٹ ایسوسی ایٹ کالج برائے خواتین ضلع اوکاڑہ میں بطور لیب اٹینڈنٹ بھرتی کیا گیا۔ کالج مذکورہ بالا کی جانب سے سائل کی تنخواہ کا بل ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس ضلع اوکاڑہ میں جمع کروایا گیا لیکن ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس اوکاڑہ کی جانب سے سائل کی تنخواہ کا بل اس اعتراض کے ساتھ واپس کر دیا گیا کہ چونکہ اسکی بھرتی طبی بنیادوں پر کیٹگری بی کے تحت ریٹائرمنٹ کی بنیاد پر قاعدہ 17۔اے کے تحت ہوئی ہے اس لیے سائل کو تنخواہ جاری نہ کی جا سکتی ہے۔ سائل نے بذریعہ درخواست دفتر ہذا سے ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس اوکاڑہ کی اس ناانصافی کے خلاف قانونی کارروائی کی استدعا کی ہے۔

رپورٹ ایجنسی :

2۔ سائل کی درخواست کی کاپی برائے تبصرہ/ضروری کارروائی ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس ضلع اوکاڑہ کو ارسال کی گئی۔ جن کی جانب سے دفتر ہذا میں تحریری جواب مورخہ 16.10.2021 پیش کیا گیا۔ جس کے مطابق سائل کا کیس اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب لاہور کو مورخہ 25.08.2021 کو بھجوایا جا چکا ہے۔ جنہوں نے کیٹگری بی کے حوالے سے لاہور ہائی کورٹ بہاولپور بنچ کی جانب سے جاری کردہ فیصلہ کو مدنظر رکھتے ہوئے معاملہ سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ (ریگولیشن ونگ) کو مورخہ 11.10.2021 کو مزید کارروائی کے لیے بھجوا دیا ہے۔ جیسے ہی اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب کی جانب سے اس معاملے پر کوئی مراسلہ موصول ہو گا سائل کی ماہانہ تنخواہ جاری کرنے کے معاملے پر فیصلہ کر دیا جائے گا۔

نتائج :

3۔ پیش آمدہ ریکارڈ کا جائزہ لیا گیا۔ شکایت کنندہ کو مورخہ 16.02.2021 کو بطور لیب اٹینڈنٹ بھرتی کیا گیا۔ ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس

nted on: 15 Nov,2021 : 04:47:47 PM|Printed By: rasif.dt|Page: 1/2 |REDROMC30337OMBE70D346E

آفس اوکاڑہ کی جانب سے شکایت کنندہ کو تنخواہ اس بنا پر جاری نہ کی جا رہی ہے کہ عدالت عالیہ لاہور کے فیصلہ کی روشنی میں معاملہ وضاحت کیلئے سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ (ریگولیشنز ونگ) اور اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب لاہور کی جانب بھجوایا گیا ہے۔ جیسے ہی کوئی مراسلہ موصول ہو گا تو سائل کی تنخواہ کے اجراء کی بابت فیصلہ صادر کر دیا جائے گا۔

۴۔ شکایت کنندہ نے جوابتنگ دے کر ابتدائی سرانجام دی۔ بیان کردہ صورتحال کے تناظر میں ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر اوکاڑہ کی جانب سے شکایت کنندہ کی تعیناتی پر اعتراض مذکر کے اس کی تنخواہ روکنے کے اقدام کی کوئی قانونی حیثیت نہ ہے۔ جہاں تک سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ (ریگولیشنز ونگ) کی تحریری وضاحتوں کا تعلق ہے مذکورہ فورم کے شکایت کردہ معاملہ میں کرداری نوعیت کی وضاحت، رٹ پٹیشن نمبر 25029/21 میں سیکشن افسر (تر۔III) سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ (ریگولیشنز ونگ) کے اسسٹنٹ ایڈووکیٹ جنرل پنجاب لاہور کو ارسال کردہ مراسلہ نمبری ایس او تر۔III (ایس اینڈ جی اے ڈی) 3-26 /2021 مورخہ 14.06.2021 سے عیاں ہوتی ہے جس کی عبارت کچھ یوں ہے:۔

"The Regulations Wing, S&GAD is an advisory wing for the S&GAD and has neither stopped the salaries of the petitioners nor issued any such type of advice regarding stoppage of the salaries of the officials appointed under rule 17-A."

مذکورہ عبارت سے اس چیز کو تقویت ملتی ہے کہ سروسز اینڈ جنرل ایڈمنسٹریشن ڈیپارٹمنٹ (ریگولیشنز ونگ) کی جانب سے ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفس یا کسی کو قاعدہ 17۔اے مذکورہ کے تحت بھرتی ہونے والے افراد (بشمول کیٹگری iii) میں ریٹائرڈ ملازمین کے ایسے بچوں جن کی تعیناتی مذکورہ قاعدہ کے تحت عمل پذیر ہوچکی) کی تنخواہیں روکنے کیلئے کوئی ہدایات جاری شدہ ہیں اور نہ ہی مذکورہ فورم کی کسی رائے کا موضوع بحث معاملہ میں بطور قانون اطلاق کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ کسی واضح تحریری مجاز اتھارٹی کی ہدایت کے بغیر ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر اوکاڑہ کا شکایت کنندہ کی تنخواہ روکنے اور جاری نہ کرنے کا اقدام مجاز بدانتظامی کے زمرہ میں آتا ہے۔ لہٰذا دفتر محتسب پنجاب ایکٹ مجریہ 1997ء کی دفعہ 11 کے تحت ڈسٹرکٹ اکاؤنٹس آفیسر اوکاڑہ کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ شکایت کنندہ کی تنخواہ اور بقایا جات جاری کر کے معاملہ کو بحسن طور پر نمٹائیں اور اس سلسلہ میں تعمیلی رپورٹ اندر تیس ایام دفتر ہذا کو بھجوائیں۔

۵۔ ہدایات و تصریحات بالا کے تحت شکایت نمٹائی جاتی ہے۔ (ترسیل بشمول اکاؤنٹنٹ جنرل پنجاب، لاہور مطلع ہوں۔

REDROMC30337OMBE70D346E

میجر (ر) اعظم سلیمان خان
محتسب پنجاب
15 Nov,2021

...on: 15 Nov 2021 : 04:47:47 PM | Printed By ... Page: 2/2 | REDROMC30337OMBE70D346E

ANNEXES II

FREQUENTLY ASKED QUESTIONS (FAQ'S)

FLEQUENTLY ASKED QUESTIONS (FAQ'S)

ACT & REGULATIONS

ANNEX-II (A)

What is an Agency?

"Agency" means a Department, Commission or office of the Provincial Government or a statutory corporation or other institution established or controlled by the Provincial Government but does not include the High Court and courts working under the supervision and control of the High Court, and the Provincial Assembly of the Punjab and its Secretariat.

What is 'Maladministration'?

'Maladministration' includes

i) a decision, process, recommendation, act or omission or commission which: -

a) is contrary to law, rules or regulations or is a departure from established practice or procedure, unless it is bonafide and for valid reasons; or

b) is perverse, arbitrary or unreasonable, unjust biased, oppressive, or discriminatory; or

c) is based on irrelevant grounds; or

d) involves the exercise of powers or the failure or refusal to do so, for corrupt or improper motives, such as, bribery, jobbery, favouritism, nepotism and administrative excesses; and

ii) neglect, inattention, delay, incompetence, inefficiency and ineptitude, in the administration or discharge of duties and responsibilities;

What is the Jurisdiction, functions and power of the Ombudsman?

1) The Ombudsman may on a complaint by any aggrieved person, on a reference by the Government or the Provincial Assembly, or on a

motion of the Supreme Court or the High Court made during the course of any proceedings before it or of his own motion, undertake any investigation into any allegation of maladministration on the part of any Agency or any of its officers or employees:

Provided that the Ombudsman shall not have any jurisdiction to investigate or inquire into any matters which: -

a) are subjudice before a Court of competent jurisdiction on the date of the receipt of a complaint, reference or motion by him or

b) relate to the external affairs of Pakistan or the relations or dealings of Pakistan with any foreign state or Government; or

c) relate to, or are connected with, the defence of Pakistan or any part thereof, the Military, Naval and Air Forces of Pakistan, or the matters covered by the laws relating to those forces.

2) Notwithstanding anything contained in subsection (1) above, the Ombudsman shall not entertain for investigation any complaint by or on behalf of a public servant or functionary concerning any matters relating to the Agency in which he is, or has been, working, in respect of any personal grievance relating to his service therein.

3) For carrying out the objectives of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 and, in particular for ascertaining the root causes of corrupt practices and injustice, the Ombudsman may arrange for studies to be made or research to be conducted and may recommend appropriate steps for their eradication.

/[redacted] **Does the complainant have to appear in person during investigation of complaint?**

No. The law permits a complainant to be represented by someone but the representative must have a written authorization for this purpose. Even otherwise the complainants are not required to be present on each date of hearing. Only at the time of joint hearing the complainants are required to be present, for which notice is issued to them.

/[redacted] **How long does a complaint take to decide?**

A

ll possible efforts are made to undertake and complete the investigation without undue delay. The Office monitors the performance targets for different

Investigating Officers. It takes a maximum period of about three months to complete investigation (with some complex cases excepted) but many complaints are disposed of much earlier.

By whom can complaints be lodged in the office?

Any person aggrieved of maladministration committed by an Agency of the Punjab Government (Exceptions are mentioned separately in answer to the next question) can lodge a complaint. In addition, the Ombudsman undertakes investigation on a reference by the Government or the Provincial Assembly, or on a motion of the Supreme Court or the High Court made during the course of any proceedings before it, or of his own motion into any allegation of maladministration of an Agency or any of its officers or employees.

Against which Departments can the Ombudsman Punjab entertain complaints?

The Ombudsman can entertain complaints against an Agency which means a Department, Commission or office of the Government of the Punjab or a statutory corporation or other institutions established or controlled by it but DOES NOT include:

- – the High Court and courts working under the supervision and control of the High Court, and the Provincial Assembly of the Punjab and its Secretariat. (Section 2 of Act X. 1997).

Is the Ombudsman having the same powers as the High Court has to punish for its contempt?

(1) The Ombudsman shall have the same powers, mutatis mutandis, as the High Court has to punish any person for its contempt who:-

(a) abuses, interferes with, impedes, imperils, or obstructs the process of the Ombudsman in any way or disobeys any order of the Ombudsman;

(b) scandalises the Ombudsman or otherwise does anything which tends to bring the Ombudsman, his staff or nominees or any person authorised by the Ombudsman in relation to his office, into hatred, ridicule or contempt.

(c) does anything which tends to prejudice the determination of a matter pending before the Ombudsman; or

(d) does any other thing which, by any other law, constitutes contempt of Court. Provided that fair comments made in good faith and in public interest on the working of the Ombudsman or any of his staff, or on the final report of the Ombudsman after the completion of the investigation shall not constitute contempt of the Ombudsman or his Office.

(2) any person sentenced, notwithstanding anything herein contained, within thirty days on the passing of the order, appeal to the High Court.

[redacted] **Can a Govt. servant also approach the office of the Ombudsman for redressal of his grievances against his own or any other Department?**

A government servant can also approach the office of the Ombudsman for redressal of his grievances against his own or any other department. However, this Office cannot entertain complaint by or on behalf of a public servant or functionary concerning any matters relating to the Agency in which he is, or has been, working, in respect of any personal grievance relating to his service therein. The process of recruitment and recommendation for appointment, if involves maladministration, can also be challenged.

PROCEDURE/ COMPLAINT MANAGEMENT FRAMEWORK

ANNEX-II (B)

Will the Provincial Ombudsman investigate anonymous complaints?

No. The Provincial Ombudsman does not undertake an investigation into anonymous or pseudonymous complaints.

Can someone else make a complaint on my behalf?

No. The complaint must be made by the aggrieved person himself/herself.

How much does it cost to make a complaint?

The services being provided by the Office of the Ombudsman Punjab are absolutely free.

How can I make a complaint?

Complaints can be made to our Head Office and Regional Offices:

1. In person
2. By Post
3. By email
4. Online on our website
5. By Fax
6. By Mobile app
7. e-FOAS

Complaints can be made in English or Urdu.

What should I include in my complaint?

Keep it simple and stick to the facts. Be as specific as possible about dates, names and other important details. There should be enough information for the Provincial Ombudsman to understand the circumstances of your complaint and decide how to deal with it. When writing your complaint, think about:

a) What happened?
b) Where did the events take place?
c) When (time and date)?
d) Who was involved? Names, designations of officers or staff
e) Do you have any documents which may be relevant? If so, you may want to supply copies with your complaint.
f) Have you taken any action already in relation to your complaint? What happened?
g) What action or outcome would you like to see as a result of your complaint?

What happens after I make a complaint?

All complaints made to the Provincial Ombudsman are first screened to see if they fall within our jurisdiction. If not, the complainant will be informed of the reasons why the Provincial Ombudsman will not entertain his complaint. If the complaint falls within our jurisdiction, we will process it as per our defined procedures.

What happens next?

If the Provincial Ombudsman admits your complaint, an investigation is initiated. You and the agency complained against will both be given equal opportunities to present your side of the story. After this investigation is completed, the Provincial Ombudsman gives his decision on the complaint. If he finds the agency has treated you fairly and in accordance with law, he will deny your request. In case he finds the agency guilty of maladministration, he will send his recommendations to the agency, specifying action to be taken within a defined time period.

What can I expect from the Provincial Ombudsman?

We aim to redress grievances as fairly and quickly as possible and to deal with the complainant respectfully.

Who can file a complaint?

Complaint can only be filed by an aggrieved person.

How can complaints be filed before the Ombudsman?

Complaint on a plain paper supported by an affidavit along with copy of the National Identity Card may be presented either personally in the office of the Registrar at the Head Office or in any Regional Office depending upon the district to which the complainant belongs. The complaint can also be sent by post, Fax or E-mail.

What types of complaints are not entertained?

The Ombudsman does not have jurisdiction to investigate or enquire into matters which: - are subjudice before a court of competent jurisdiction on the date of the receipt of a complaint, reference or motion by him; or - relate to the external affairs of Pakistan or the relations or dealings of Pakistan with any foreign state or government; or - relate to, or are connected with, the defence of Pakistan or any part thereof, the Military, Naval, and Air Forces of Pakistan or the matters covered by the laws relating to those Forces. Similarly, the Ombudsman does not entertain any complaint by or on behalf of a public servant or functionary concerning any matters relating to his service therein.

What types of complaints are entertained?

All complaints of maladministration defined in Section 2(2) of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 can be filed. The definition of maladministration is reproduced below: -

i) a decision, process, recommendation, act or omission or commission which: -

a) is contrary to law, rules or regulations or is a departure from established practice or procedure, unless it is bonafide and for valid reasons; or

b) is perverse, arbitrary or unreasonable, unjust biased, oppressive, or discriminatory; or

c) is based on irrelevant grounds; or

d) involves the exercise of powers or the failure or refusal to do so, for corrupt or improper motives, such as, bribery, jobbery, favouritism, nepotism and administrative excesses; and

ii) neglect, inattention, delay, incompetence, inefficiency and ineptitude, in the administration or discharge of duties and responsibilities.

Does a complaint filed in the Office of the Ombudsman cost anything?

There in no cost to a complainant either for filing a complaint before the Ombudsman or during its investigation. The complaint can be made on a simple

piece of paper. There are no charges for providing an attested copy of the Ombudsman's order.

[redacted] **Can an aggrieved person approach the Ombudsman even if a similar complaint has already been decided by some other court or is still pending adjudication before a court?**

The aggrieved person cannot approach the office the Ombudsman for redressal of any grievance in respect of which a suit/plaint is pending adjudication in any court of competent jurisdiction. The complaint which has already been adjudicated by a competent court cannot be entertained by this Office.

[redacted] **What type of evidence is required to prove the allegation contained in the complaint?**

The parties to the complaint can produce before the Investigating Officer: - documentary evidence duly attested. - Affidavit by the witnesses duly attested.

[redacted] **Does the Ombudsman deal individually with each case?**

A number of investigating officers are working in the Head Office and in Regional Offices who assist the Ombudsman in the investigation of complaints and submit their findings. The Ombudsman then considers in detail facts of the case, relevant record and the assertions of the parties. He may give personal hearing to the parties to hear their point of view, if so required, and then passes the final orders.

[redacted] **What is the Complaint Handling Procedure?**

The following procedure is followed in handling the complaints: - the day-to-day working of the Office, does not invoke strict/orthodox procedural formalities. - A complainant can file his complaint either by post/e-mail or in person as per his/her convenience. - The format of the complaint is not strictly laid down. - It is normally registered on the day of its receipt and notice issued to the agency for submission of a report. - There is no court fee. Likewise, the appearance of counsels is also not required although the complainant has the right of being represented. - A complaint is required to

comprise the following: The complaint on plain paper Copy of the C.N.I.C. An affidavit on a plain paper regarding the veracity of the contents and the matter of complaint not being subjudice. Registration is not refused to incomplete complaints. The complainants are advised/approached to arrange the required documents. In case of any difficulty, the complainants have free access to the Hon'ble Ombudsman, the Secretary, Investigating Officers etc.

/[redacted] What legal remedy is available to a person aggrieved by a decision of the Ombudsman?

Section 32 of the Punjab Office of the Ombudsman Act, 1997 provides that a representation to the Governor can be filed by any aggrieved person against the decision or order of the Ombudsman. This representation has to be filed within 30 days of the decision or order.

/[redacted] Is there any fee?

No fee is received on any account from the persons who file complaints in this office.

CLEANGREENPAKISTAN
صاف سبز پاکستان

ANNUAL REPORT 2021

Head Office:
Prof. Ashfaq Ali Khan Road, Lahore

Website:
https://ombudsmanpunjab.gov.pk

Phone #:
+92-42-99211775
+92-42-99212490

Helpline : 1050

SCAN ME

Copyright ©: ITID Wing Mohtasib Punjab

SOCIAL MEDIA LINKS:

https://bit.ly/3zTNBEk
https://bit.ly/3nll6dy
https://bit.ly/33jWN94
https://bit.ly/3nm8vHi
https://apple.co/3nZnDL5